

87
F 190

ЎЗБЕКISTON RESPUBLIKASI OLIY VA O'RTA MAXSUS
TA'LIM VAZIRLIGI

FALSAFA

To'ldirilgan ikkinchi nashri

*Oliy o'quv yurtlari talabalari uchun
o'quv qo'llanma*

„O'QITUVCHI“ NASHRIYOT-MATBAA IJODIY UYI
TOSHKENT — 2005

www.ziyouz.com kutubxonasi



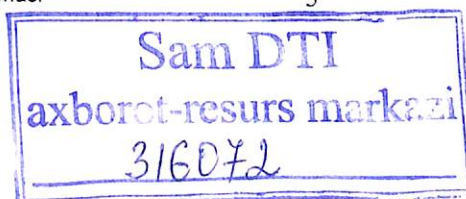
KIRISH

Mamlakatimiz mustaqillikka erishgach yaratilgan shart-sharoitlar, mavjud ehtiyojlar va imkoniyatlar falsafa faniga milliy ma'naviyatni o'zida aks ettirgan umuminsoniy qadriyat sifatida yondashish, jamiyat tarixida shakllangan muqobil falsafiy ta'limotlarni bir-biri bilan uzviy bog'langan hodisa sifatida qarashni talab etmoqda.

Barcha falsafiy ta'limotlar milliy, mintaqaviy jihatlarga ega bo'lsa ham, olamni bilish, fan va amaliyot yutuqlarini ilmiy umumlashtirishning bir-biri bilan bog'langan turli yo'llari va usullaridir. Tabiat, jamiyat, inson va uning ma'naviyati tahlili tarixida ularning o'ziga xos o'rni va ahamiyati bor. Shu sababli materializm va idealizmni bir-biriga qarama-qarshi qo'yish, ularni progressiv va reaksiyon sinflarning mafkurasi sifatida ta'riflab: birini ijobiy, ikkinchisini salbiy deb baholash ilmiy tafakkur mezonlariga ziddir. Falsafa aniq tarixiy davrlarda, sharoitlarda muayyan darajada rivojlangan, yaxlit fan hisoblanadi.

Falsafa inson bilimlarining oddiy yig'indisi emas, balki ularni oqilona umumlashtirish asosida shakllangan, ilmiy, axloqiy asoslangan umumiy xulosalar tizimidir. Inson falsafiy tafakkur orqali o'z mohiyatini, borliqdagi o'rnini biladi, avlodlar qoldirgan meros, o'z davrining amaliy, ilmiy yutuqlarini umumlashtirib, olamni bir-biri bilan bog'langan, taraqqiyotda bo'lgan jarayon sifatida anglaydi, istiqbol rejalarini belgilaydi. **Falsafa — tafakkur madaniyati, borliq haqidagi bilimlarning insoniyat ijtimoiy, iqtisodiy, siyosiy, ma'naviy taraqqiyoti tarixining umumlashgan ifodasidir.**

Falsafa insoniyat tarixida amalga oshirilgan boy tajribani yaxlit o'rganib, umumlashtirib, ularning ijobiy, salbiy jihatlari tahlil etib, kelajakni oldindan ko'rishga imkon beradigan, kishilarning yangi sharoitlardagi faoliyatiga asos bo'ladigan umumiy xulosalar tizimini yuzaga keltiradi. Falsafada o'tmish tahliliga katta e'tibor berilsa ham, asosiy maqsad — jamiyatning, insonning istiqboli bilan bog'liq bo'lgan muammolarni o'rganishdir. Shu jihatdan jamiyatning tarixi va kelajagini yoritishga qaratilgan barcha ijobiy ijtimoiy, siyosiy g'oyalar, jumladan milliy g'oyalar ham, o'ziga xos falsafiy umumlashmalar, xulosalardir.



Falsafaga yangicha yondashish uning inson ijtimoiy, ma'naviy kamolotidagi o'rni va ahamiyatini ko'rsata bilishni ham taqozo etadi. Bu fan faqat faylasuflargagina emas, barcha sog'lom fikrlovchi, aqlli insonlarga xos tafakkur usulidir. Falsafani bilmaydiganlar ham, hatto uni inkor etuvchilar ham, o'z hayoti va aqliy salohiyatida falsafiy fikrlash ehtiyoji doirasidan chiqib ketga olmaydilar. Jamiyatda, jamoa ichida yashash, faoliyat ko'rsatish ehtiyojlari, imkoniyatlari, hayot quvonchlari va tashvishlari bizni hamma vaqt falsafiy fikrlar girdobiga tortadi.

Falsafaning ilmiy umumlashmalar qilish sohasidagi imkoniyatlari boshqa birorta fanda yo'q. Falsafani fan sifatida o'rganish: inson o'z hayoti va aqliy faoliyatida, fikrlash jarayonida o'tgan ajdodlar yaratgan meros, qadriyatlar, an'analar, fikrlash usullariga, mukammal g'oyalarga tayanishiga imkon beradi. Falsafani yoshlarga o'rgatish esa ularni erkin, ijodiy fikrlab, hayot saboqlaridan, olgan bilimlaridan mustaqil xulosalar chiqarishga o'rgatishdir.

Hozir Tabiatshunoslik, Jamiyatshunoslik fanlari tez rivojlanib bormoqda. Turli fanlar, ularning tarmoqlari soni o'n besh mingdan ortdi. Lekin, bu jarayon falsafaning ahamiyatini aslo kamsitayotgani yo'q. Fan rivojlangani sari turli sohalarda qo'lga kiritilayotgan kashfiyotlarni bir-biri bilan bog'lash, umumlashtirish, yakuniy xulosalar chiqarishga ham ehtiyoj ortib bormoqda. Fanlarning qudrati ular har biri alohida bo'lishida emas, balki bir-biri bilan bog'lanib, rivojlanishidadir. Har bir fanning predmeti alohida bo'lsa ham, ular o'rganayotgan muammolar yaxlit borliqning bir-biri bilan uzviy bog'langan, birining mohiyatini ikkinchisiz bilib bo'lmaydigan sohalardir. Falsafa esa, olamning biror sohasini alohida olib o'rganmaydi, balki turli fanlarda qo'lga kiritilgan kashfiyotlarni bir-biri bilan bog'lab umumlashtiradi, ilmiy, axloqiy qadriyatlarga tayanib, yakuniy metodologik xulosalar chiqaradi. Hozirgi kunda turli fanlar o'rganayotgan muammolar bir-biridan nihoyatda olisdir. Ular hozirga qadar inson tomonidan kashf etilgan tabiat va jamiyatning barcha muammolarini o'z ichiga oladi. Bunday sharoitda bir-biridan olis bo'lgan muammolarni o'rganayotgan olimlar bir-birini falsafiy umumlashmalar orqali anglaydilar.

Falsafaga yangicha yondashish — ko'p asrlik tarixiy taraqqiyot jarayonida shakllangan, inson aql-zakovatining yetuk mahsuli bo'lgan falsafiy meros va qadriyatlarni chuqur, xolisona o'rganish,

ularni davrimizning dolzarb muammolari bilan bog'lab rivojlantirish, mustaqil O'zbekiston tadrijiy taraqqiyotining ijtimoiy, siyosiy, iqtisodiy, ma'naviy muammolarini yaxlit tahlil qilish, kishilarning yangi dunyoqarashini shakllantirishdir.

Zero, Prezidentimiz I. Karimov „Fidokor“ gazetasi muxbiri sayovollariga bergan javoblarida, haqli ravishda etiroz bildirib: „...va biz mamlakatimizda ijtimoiy fanlarning rivoji zamon talablaridan ortda qolayotganini tan olishga majburmiz. Bu borada xato va kamchiliklarni zudlik bilan bartaraf etish choralarini ko'rishimiz lozim“¹ — degan edi.

Yangi falsafa, **birinchidan**, barcha falsafiy ta'limotlarni bir-biri bilan bog'lab o'rganishi; **ikkinchidan**, turli xil dunyoqarashlar va fikrlar xilma-xilligiga, hurfikrlilikka asoslanishi; **uchinchidan**, milliy zaminga, umuminsoniy qadriyatlarga tayanishi; **to'rtinchidan**, mustaqillik muammolari tahlilini o'zining asosiy maqsadlaridan biri, deb bilishi, sinfiylik va partiyaviylikni hamda aqidaparastlikni butunlay rad etishi bilan markscha falsafadan tubdan farq qilishi lozim.

Har bir davrning ma'naviy kamoloti darajasi uning falsafiy g'oyalari, qadriyatlari tizimida o'zining aniq ifodasini topgan va topmoqda. Falsafiy qadriyatlar davlatlar, xalqlar va millatlar o'rtasidagi o'zaro do'stlik, hamkorlik, hamjihatlik, birlik va totuvlikni ta'minlashga, komil inson shaxsini tarbiyalashga, mustaqillikni yanada mustahkamlashga, yoshlarimizda yangicha, erkin, ijodiy tafakkur salohiyatining shakllanishiga, fan va madaniyat taraqqiyotiga ilmiy - metodologik zamin bo'lmog'i kerak. Bu vazifalarni minglab yillar davomida shakllangan, milliy, hududiy, diniy chegaralar bilan cheklanmagan, hayot sinovlaridan muvaffaqiyatli o'tib sayqallangan umuminsoniy falsafiy qadriyatlarga, hozirgi taraqqiyot kun tartibiga qo'ygan dolzarb muammolarni falsafiy umumlashtirishga tayanib bajarish mumkin.

Falsafa yoshlarning yangi dunyoqarashining shakllanishida, ilmiy, ijodiy tafakkur salohiyati rivojlanishida katta ahamiyat kasb etadi. Bu esa, jamiyat taraqqiyoti ma'naviy omillari mustahkamlanishining asosiy shartlaridandir.

O'zbekiston Prezidenti Islom Karimov ijtimoiy fanlarning jamiyat taraqqiyotidagi o'rni va ahamiyati ustida alohida to'xtab,

¹ I. A. Karimov. Milliy istiqlol mafkurasi — xalq etiqodi va buyuk kelajakka ishonchdir. T., „O'zbekiston“, 2000, 26- bet.

quyidagi fikrlarni aytgan edi: „Fanning vazifasi kelajagimizning shakli-shamoyilini yaratib berish, ertangi kunimizning yo‘nalishlarini, tabiiy qonuniyatlarini, uning qanday bo‘lishini ko‘rsatib berishdan iborat, deb tushunaman. Odamlarga mustaqillikning afzalligini, mustaqil bo‘lmagan millatning kelajagi yo‘qligini, bu tabiiy bir qonuniyat ekanini isbotlab; tushuntirib berish kerak. Fan jamiyat taraqqiyotini olg‘a siljituvchi kuch, vosita bo‘lmog‘i lozim“.¹ Bu fikrlar falsafa fani uchun ham metodologik ahamiyatga ega. Islom Karimov O‘zbekiston Respublikasi Oliy Majlisining birinchi chaqiriq o‘n to‘rtinchi sessiyasida so‘zlagan nutqida XXI asrda mamlakatimiz va xalqimiz oldida turgan asosiy vazifalar ustida to‘xtab, quyidagi fikrlarni aytdi: „Biz farzandlarimizning barkamol ruhiy dunyosi uchun, ularning ma‘naviy-axloqiy jihatdan yetuk, jismoniy sog‘lom bo‘lishi uchun doimo qayg‘urishimiz, kurashmog‘imiz zarur“².

„Falsafa“ fanini o‘qitishda milliy istiqlol g‘oyasining mohiyati, ijtimoiy - gnoseologik ildizlari, jamiyat taraqqiyoti va inson ma‘naviy kamoloti uchun bo‘lgan ahamiyatini chuqur yoritishning imkoniyati kattadir. Milliy istiqlol g‘oyasi tarixiy tajribani umumlashtirish asosida istiqlol sari komil ishonch bilan borish yo‘lining nazariy asoslarini ko‘rsatib beradi. Bu g‘oyaning *ozod va obod Vatan, erkin va farovon hayot*³ barpo etish bilan bog‘liq bo‘lgan asosiy maqsadlari kishilarimizning ongiga ma‘rifiy, mafkuraviy tadbirlar orqali singdiriladi. Prezidentimiz Islom Karimov ko‘rsatib o‘tganidek, „...jamiyatimiz, mamlakatimiz o‘z oldiga qo‘ygan ezgu muddao va vazifalarni aniq-ravshan belgilab olmasdan turib, millatimizning asriy an‘ana va urf - odatlarini, o‘zligimizning asosiy xususiyatlarini mujassam etadigan milliy mafkurani shakllantirish mumkin emas“⁴.

¹ I. A. Karimov. Tarixiy xotirasiz kelajak yo‘q. T., „Sharq“, 1998, 25- bet.

² I. A. Karimov. O‘zbekiston XXI asrga intilmoqda. T., „O‘zbekiston“, 1999, 24- bet.

³ I. A. Karimov. Milliy istiqlol g‘oyasi: asosiy tushuncha va tamoyillar. T., „O‘zbekiston“, 2000, 51- bet.

⁴ I. A. Karimov. Milliy istiqlol mafkurasi — xalq e‘tiqodi va buyuk kelajakka ishonchdir. Asarlar, 8- jild. T., „O‘zbekiston“, 2000, 495- bet.

Shubhasizki, bu muhim vazifani bajarish falsafa fanini ijodiy rivojlantirish, uni oliy o'quv yurtlarida o'qitishni yaxshilash, davrimizning talab va ehtiyojlariga mos keladigan yangi darsliklar, o'quv qo'llanmalari yaratish bilan ham bog'liq. Zero, falsafa inson dunyoqarashi shakllanishiga ijobiy ta'sir etadigan ma'naviy omillardan biri, uning ilmiy-nazariy asosi bo'lmog'i zarur.

Falsafaning yuqorida bayon qilingan mohiyati va ahamiyatidan kelib chiqqan holda ushbu o'quv qo'llanma oliy, o'rta maxsus o'quv yurtlari talabalari uchun yozildi. Qo'llanmaning nashr etilishi, unda o'rta qo'yilgan mavzularning muhokama qilinishi falsafa fanini o'qitishda yana ham takomillashgan rejalarni tuzishga imkon beradi. Ushbu o'quv qo'llanmani yaratishda O'zbekiston Milliy universiteti fakultetlararo falsafa kafedrasi a'zolari, O'zbek milliy qadriyatlari ilmiy tadqiqot markazi jamoasi, Respublika Fanlar akademiyasi Falsafa va huquq instituti xodimlari va boshqa oliy o'quv yurtlarida ishlaydigan olimlar ishtirok etishdi.



I BO'LIM

FALSAFANING MOHIYATI, JAMIYAT HAYOTI VA INSON MA'NAVIY KAMOLOTIDAGI O'RNI

Falsafa, falsafiy tafakkur to'g'risida so'z ketganda uning ikki jihatini e'tiborga olmoq kerak. Falsafa, bir tomondan, o'z mohiyatini anglab, ijtimoiy, iqtisodiy, siyosiy, ma'naviy-madaniy munosabatlar ichida yashayotgan, ma'lum bilimlarni o'rganib, ulardan hayotiy yo'llanma bo'ladigan yangi umumiy xulosalar qilishga intilayotgan barcha sog'lom fikrli kishilarga xos bo'lgan tafakkur salohiyatidir. Inson hayot saboqlarini anglab, olgan bilimlari, orttirgan tajribasi yakunlarini muayyan e'tiqod, manfaatlar, qadriyatlarga tayanib qilgan xulosalari ham falsafiy umumlashmalar hisoblanadi.

Bu o'rinda O'rta asrda yashagan buyuk arab faylasufi Al Kindiyning quyidagi fikrlari ustida to'xtab o'tmoq joizdir. Bir kuni shogirdlari Al Kindiydan, ustoz, ba'zi odamlar falsafa kerak emas deyдилar, ularga qanday javob berish kerak, deb so'ragan ekanlar. Al Kindiy ularga, kimki falsafa kerak emas desa, unga, nima uchun kerak emas, deb savol beringlar. Shunda muxoliflaringiz juda ko'p dalillarni keltirib, ularni bir-biri bilan bog'lab, umumlashtirib, sizga javob berishga harakat qiladilar, shuning o'zi falsafadir, degan ekan. Al Kindiyning, „*Falsafaning dushmanlari ham falsafaga muhtojdirlar*“, degan teran fikrida ham xuddi shu ma'no bor.

Inson borki, u falsafani fan sifatida o'rganmagan bo'lsa ham, albatta, o'ylaydi, fikrlaydi, o'tgan avlodlardan qolgan merosni, o'z bilimlarini, jamiyatdagi vaziyatni muayyan e'tiqod, manfaat, bilim va qadriyatlarga tayanib qiyosiy tahlil etadi, ularni umumlashtirib, istiqlol bilan bog'liq bo'lgan xulosalar qilishga intiladi. Inson o'z o'tmishini o'ylab, qilgan ishlarini, jamiyatda bo'lgan va bo'layotgan jarayonlarni muayyan vaziyatlar, qadriyatlar, g'oyalar, mafkuralar bilan bog'lab xursand bo'lishi, achinishi, qayg'urishi, afsuslanishi ham hayotdagi yutuqlari, mag'lubiyatlari, yo'l qo'ygan xatolarini vijdon va iymon mezonlari asosida falsafiy tahlil etishining natijasidir. Bu ham ruhiy tahlil falsafasidir.

Inson o'z mohiyatini, jamiyatdagi burchi, mas'uliyati, manfaatlarini o'ylaganida ham, falsafiy fikrlar girdobida bo'ladi. Din ham olamni falsafiy tahlil etishning o'ziga xos yo'lidir. Xalq

maqollari, donolarning hikmatli fikrlari, hadislardagi axloqiy, huquqiy o'g'itlar minglab yillar davomida shakllangan hayot tajribasi saboqlarini umumlashtirishdan kelib chiqqan falsafiy xulosalardir. Ko'pni ko'rgan keksalarning yoshlarga qilgan nasihatlar ham o'ziga xos falsafiy o'gitlardir. Bunday xulosalar bir-biriga mos kelishi yoki butunlay qarama-qarshi bo'lishi esa, insonning tafakkuriga ta'sir etayotgan e'tiqodlar, g'oyalar, mafkuralar, manfaatlar, qadriyatlarining mohiyati, aqliy, ilmiy, axloqiy salohiyatining darajasi bilan belgilanadi.

Ikkinchi tomonidan — falsafa eng qadimgi fandır. Bu fan insoniyatning hayot saboqlari asosida shakllangan barcha bilimlarni umumlashtirib, olamni yaxlit anglashga, u bilan muayyan munosabatlarga kirishishiga imkon beradigan: metodologik, gnoseologik, aksiologik, ijtimoiy, tarbiyaviy ahamiyatga ega bo'lgan nazariy qarashlar, ilmiy kategoriyalar, qonunlar tizimini o'z ichiga oladi. Falsafani fan sifatida o'rganish esa, jamiyat a'zolariga insoniyatning tafakkuri va madaniyati, bilimi rivojlanishi jarayonida minglab yillar davomida shakllangan ilmiy, nazariy, axloqiy meros va qadriyatlarga tayanib fikrlash, ma'naviy kamol topishga, jamiyat ijtimoiy rivojlanishi istiqbolini oldindan ko'ra bilishga imkon beradi.

Falsafa fan sifatida insonning mohiyatini anglashi, bilimlari, hayotiy tajribasi yakunlarini bir-biri bilan bog'lab, umumlashtirib olamni yaxlit tushunishiga, hayotiy yo'llanma bo'ladigan teran xulosalar qilishiga imkon beradigan nazariy bilimlar, kategoriyalar, qonunlar tizimini o'z ichiga oladi.

Har bir fan ma'lum bir sohalar bo'yicha bilim beradi. Lekin, hozirgi fanlarning birortasi ham borliqning mohiyatini yaxlit anglashga imkon bermaydi. Tabiatshunoslik, jamiyatshunoslik, ruhshunoslik fanlari rivojlangani sari olamning umumiy manzarasini bir-biri bilan bog'langan holda yaxlit tushunishga, yangi falsafiy xulosalar qilishga ehtiyoj kuchayib boraveradi. Bu jarayonda falsafaning o'zi ham mustaqil rivojlanib, borliqning umumiy mohiyatini bilish borasidagi ahamiyati kengayadi. Bu bilan aniq fanlarning bir-biri bilan bog'lanib rivojlanishiga sharoit yaratiladi.

Falsafani fan sifatida bilgan, o'rgangan odamlarning fikrlash doirasi va imkoniyati bu fanni bilmaganlarning xulosalariga nisbatan to'g'riroq va teranroq bo'ladi. Shu sababli ham barcha davrlarda yashagan olimlar o'z faoliyatida falsafiy bilimlarni o'rganishga harakat qilganlar, shu yo'l bilan barcha fanlar qatori, falsafaning ham rivojlanishiga imkon yaratganlar. Fan va amaliyot qancha tez

va keng ko'lamda rivojlanib borsa, ularni bir-biri bilan bog'lab umumlashtirish, shu asosda olamning yaxlit manzarasini bilishga intilish ham kuchayib boradi. Arastuning „*falsafa — bilish manfaati yo'lidagi bilishdir*“, degan fikrida ham xuddi shu ma'no bor.

Shu sababli falsafa fan sifatida minglab yillar davomida inson ma'naviy kamoloti, yetukligi darajasining belgisi, insonparvarlik, adolatparvarlik, bilimga va haqiqatga tashnalik bilan bog'langan tafakkur madaniyatining ko'rinishi sifatida rivojlanib kelmoqda.

Jamiyatda hamma zamonlarda yetuk bilimli, axloq-odobli, insoniyat erishgan ilmiy, amaliy yutuqlarni aqliy umumlashtirib, ulardan istiqbol yo'lini ko'rsata oladigan teran xulosalar chiqarish imkoniga ega bo'lgan kishilar **aylasuflar** deb atalgan. Faylasuflik ilmiy, ma'naviy kamolotning belgisi hisoblangan. Faylasuf degan nom shaxsning ma'naviy yetukligini, jamiyatdagi katta obro'-e'tiborini ham ifodalagan. Mashhur nemis faylasufi Hegelning, „falsafa tafakkurda qamrab olingan davrdir“, degan teran fikri ham shuni nazarda tutgan.

Falsafiy bilimlar qandaydir mavhum aqidalar, shiorlar, avtoritar ko'rsatmalar emas. Falsafa fan sifatida insonga o'z mohiyatini, jamiyatdagi o'rnini, maqsad va manfaatlarini chuqur anglashiga, mustaqil, erkin fikrlab, haqiqatni bilishiga, hayot saboqlarini, barcha bilimlarini ma'lum ilmiy, axloqiy qadriyatlar asosida umumlashtirib, borliq, uning shakllari haqida yaxlit xulosalar qilishiga imkon beradigan bilim sohasidir.

Jamiyat tarixida falsafa faniga xayrixohlar ham, dushmanlar ham bo'lgan. Bu fan xayrixohlari uni inson ma'naviy kamolotining cho'qqisi, bilimlarning qaymog'i deb qaraganlar. Mashhur Rim mutafakkiri Sitseron: „*Falsafani sevmaslik — tuqqan onani sevmaslikdir*“, degan edi. Falsafaning mohiyatini, inson ma'naviyati tizimidagi o'rnini bilmagan, uni qandaydir qotib qolgan aqidalar tizimidan iborat, deb tushungan, tafakkur madaniyati past bo'lgan kishilargina bu fanning inson ma'naviy kamoloti, jamiyat taraqqiyotidagi o'rni va ahamiyatini inkor etishi mumkin.

Jamiyat hayotida insonparvarlik, adolatparvarlik, haqiqatparvarlik qadriyatlari hukmron bo'lgan davrlarda falsafa faniga hurmat va e'tibor ham kuchli bo'lgan. Jamiyatda jaholat, xurofat, adolatsizlik, zo'ravonlik, avtoritarizm, shaxsiy va guruhviy diktatura kuchaygan davrlarda esa, mustaqil falsafiy qarashlar rivoji cheklangan, zamonaning mustaqil, erkin fikrlovchi mutafakkirlari quvg'in ostiga olingan. Tarixdan buyuk yunon faylasufi Anak-

sagorning o'limga mahkum etilgani, Pifagor o'z g'oyalari uchun kurashib, mamlakatdan qochib ketib, boshqa yurtlarda ochlikdan o'lgani, Suqrot ham o'limga mahkum etilgach, zahar ichib halok bo'lgani, Empedokl ta'qib va tazyiqlarga bardosh bera olmay o'zini Etna vulqoniga tashlagani, Demokrit o'lim jazosidan qutulish uchun boshqa yurtlarga qochib ketgani ma'lum. Arastu o'lim hukmidan qutulish uchun Afinadan boshqa yurtlarga qochib ketib, musofirlikda, ochlikda vafot etgan. Mashhur faylasuf Sufiy Mansur Xalloy, mutafakkur shoir Boborahim Mashrab erkin fikrlari uchun dorga osilgan. Nemis faylasufi Feyyerbax umrining oxirini sarson-sargardonlikda o'tkazgan. Bunday dalillarni keyingi tarixiy davrlardan olingan misollar asosida ham ko'rish mumkin.

Ilg'or faylasuflar har doim adolat, haqiqat uchun kurashib kelganlar. Lekin, ma'lum davrlar va sharoitlarda jamiyat va jamoat faylasuflar o'rtaga qo'ygan teran fikrlarni o'z vaqtida anglash, ularga tayanish ehtiyoji va imkoniga ega bo'lmasliklari ham mumkin. Jamiyat bu teran fikrlarning mohiyati va ahamiyatini anglab yetgan vaqtlarda esa, ularning mualliflari hayotdan ko'z yumgan bo'ladi. Shu sababli aqidaparastlik, maddohlik girdobiga tushmagan faylasuflar ko'pincha vafot etganidan keyin obro', e'tibor topgan.

Falsafa o'zining butun tarixi davomida ziddiyatli va mashaqqatli rivojlanish yo'llaridan o'tdi. Bu davr ichida bu fanning mohiyati, ahamiyati, bahs mavzusi masalasi ham katta munozaralarga sabab bo'ldi. Shu sababli falsafani o'rganishni uning *mohiyatini*, *bahs mavzusi* hamda *dunyoqarash tizimidagi o'rni*ni bilishdan boshlash kerak.

Xo'sh, falsafaning inson dunyoqarashi tizimidagi o'rni qanday, u o'rganayotgan masalalar tizimiga nimalar kiradi?

1-§. „Dunyoqarash“ tushunchasi, uning mohiyati

Dunyoqarash—inson o'zini va dunyoni zaruriy ravishda anglashi, tushunishi, bilishi va baholashi natijasida yuzaga kelgan xulosalari, bilimlari asosida shakllangan turli mazmun va darajadagi umumlashmalar tizimidir. Dunyoqarashni murakkab ijtimoiy hodisa sifatida, bir-biridan nisbatan mustaqil tarzda, quyidagicha izohlash mumkin: 1) dunyoqarash — dunyoning inson ongidagi o'ziga xos in'ikosi bo'lib, insonning o'z-o'zini va dunyoni anglashi shaklidir; 2) dunyoqarash — insonning o'ziga

va uni qurshab turgan borliqqa bo'lgan munosabatlarini ifodalaydigan muayyan ko'nikmalari, malakalari, bilimlari hamda dunyoni amaliy va nazariy o'zlashtirishidir; 3) dunyoqarash — insonning o'ziga, tabiat va jamiyatga munosabati asosida yotgan e'tiqodidir; 4) dunyoqarash — o'tgan avlodlar qoldirgan ilmiy, madaniy, nazariy merosni hozirgi davrdagi amaliy tajriba yakunlari bilan bog'lab umumlashtirishdir; 5) dunyoqarash — inson o'z hayoti, faoliyatida tayanishi lozim bo'lgan yo'llanmadir.

Dunyoqarash ijtimoiy-tarixiy xarakterga ega. Bu jihatdan: har bir davrning, har bir avlodning, har bir ijtimoiy guruhning o'ziga xos dunyoqarashi mavjud. Shu asoslarda aytish mumkinki, dunyoqarash odamlarga kun tartibida turgan yangi muammolarga ma'lum e'tiqodga tayanib ijodiy yondashish, fan va jamiyat istiqbollari oldindan ko'rish imkonini beradi.

Dunyoqarashning tarkibiga borliqning hissiy va aqliy in'ikosi sifatida hosil bo'lgan sezgi, idrok va tasavvurlardan tortib, nazariy tafakkurda mantiqiy jihatdan qayta ishlanib hosil bo'lgan: mifologik, diniy, falsafiy, siyosiy, huquqiy, axloqiy, estetik, badiiy va ilmiy bilimlar, nuqtayi nazarlar, ishonch va e'tiqodlar kiradi. Dunyoqarash, shu bilan birga, kishilarning kundalik turmushidagi oddiy hayotiy-amaliy malaka va ko'nikmalarini, ularning bilish va baholashga oid yo'l-yo'riqlari, ishonch va e'tiqodlari, niyat va maqsadlarini, eng yuksak orzu va umidlarini, xullas, amaliy va ilmiy bilimlarining jamini, shuningdek, kishilardagi xurofiy, afsonaviy, g'ayri ilmiy nuqtayi nazarlarni, salbiy, reaksiyona qarashlarni ham o'z ichiga oladi. Dunyoqarash — yuqoridagi sanab o'tilganlarning oddiy yig'indisi bo'lmay, balki ularning mantiqiy birligidir. Dunyoqarash tarkibiga kirgan bu unsurlarning har biri o'ziga xos xususiyatlarga ega bo'lishi bilan birga, uning yaxlit tizimida bir butunlikni hosil qiladi va umumiy mazmunni ifodalaydi.

Har bir kishi hayotiy faoliyati jarayonida ulg'ayib borishi bilan muayyan dunyoqarashi ham shakllanib, tarkib topa boshlaydi. Uning ma'lum bir barqaror shaklga kelishi bilan inson shaxs sifatida shakllana boshlaydi.

Dunyoqarash o'ziga xos vorislik va davomiylikka ega. Tarixning har bir davrida yashagan avlodlar dunyoqarashini o'rganib, ularning ijobiy tomonlarini o'zlashtirib olish juda muhimdir. Zero, o'tgan avlodlar tomonidan yaratilgan dunyoqarashlar merosi yangi avlod dunyoqarashining shakllanishida ma'naviy zamin vazifasini bajaradi.

Jamiyat rivojlanib borishi bilan insonning amaliy va nazariy bilish faoliyati, xullas, dunyoqarashi ham takomillashib boradi. Insoniyat tarixiga nazar tashlar ekanmiz, uning dunyoqarashi, ya'ni dunyoni yuzaki, sodda, cheklangan tushunishdan boshlab, o'zining mifologik, diniy va falsafiy bosqichlariga tomon rivojlanib borganligining guvohi bo'lamiz.

Jamiyat taraqqiyoti bilan insonning amaliy va nazariy bilish faoliyati rivojlanib borib, dunyoqarashning yangi-yangi tarixiy shakllari paydo bo'ladi. Bunda dunyoqarash oddiy, kundalik ongdan tortib, mifologik, diniy va falsafiy dunyoqarashlarga tomon rivojlanib boradi. Bu dunyoqarashning quyidagi shakllari tadrijida o'z ifodasini topadi.

a) Mifologik (afsonaviy) dunyoqarash

Mifologik dunyoqarash ijtimoiy taraqqiyotning boshlang'ich bosqichlariga xos bo'lib, dunyoni tushunishning o'ziga xos oddiy usuli, ya'ni voqelikning xayoliy in'ikosi sifatida, asosan qadimgi davr kishilari uchun xosdir. Bu dunyoqarash o'z ifodasini qadimgi davrlarda yaratilgan rivoyat va afsonalarda topgan. Bu rivoyat va afsonalar ijtimoiy taraqqiyotning dastlabki davrlarida paydo bo'lib, ularda afsonaviy qahramonlar, yovuz kuchlarning obrazlari tasvirlangan. Qadimgi kishilar bu afsona va rivoyatlarda tabiat va jamiyatning turli hodisa va voqealarini umumlashtirib, xayoliy shakllarda tasvirlaganlar. Bu bilan ularga bo'lgan munosabatlarini bildirganlar va olam haqidagi qarash va tasavvurlarini tartibga tushirishga harakat qilganlar.

Mifologik dunyoqarashning xususiyati shuki, unda hamma narsa va hodisalar bir-birining ishtirokchisi sifatida tasvirlanadi. Buning natijasida bir xil buyumlarning sifatlarini ikkinchi xil buyumlarga bemalol ko'chirish mumkin bo'ladi. Mifologik dunyoqarashda tabiat kuchlari jonli vujudlar ko'rinishida tasvirlanadi. Mifologiyada bir xil narsalarning xossalari ikkinchi xil narsalarga bemalol ko'chirilganligi sababli, u xayolotga keng yo'l ochib beradi. Natijada, unda tasvirlangan obrazlar qahramonliklar qilishi va jasoratlar ko'rsatishi mumkin bo'ladi.

Bu dunyoqarashda aql-idrok holati muayyan emotsional, hissiy, nafis, majoziy holatlarda ifodalanganligi tufayli, insonni qurshab turgan dunyodagi narsa va hodisalar, insoniy sifatlar va xususiyatlardan kelib chiqib baholanadi va tushuntiriladi.

Mifologik dunyoqarashdan, uning yangi tarixiy shakli — diniy dunyoqarash kelib chiqadi.

b) Diniy dunyoqarash

Diniy dunyoqarash — olamdagi voqea va hodisa sabablarini, insonning orzu - umidlarini ilohiy kuchlar, oldindan belgilangan qismat, taqdir bilan bog'lab tushunishdir.

Mifologik dunyoqarashda barcha hodisa va voqealarning sababi afsonaviy kuchlar hisoblansa, diniy dunyoqarashda ularning o'rnini turli dinlarga xos bo'lgan Xudolar va ilohiy qudratlar oladi. Diniy dunyoqarash insonning o'zini va olam mohiyatini bilishidagi o'ziga xos bir yo'l, bir bosqichdir.

Diniy dunyoqarashning muhim jihatlarini: diniy tuyg'u, diniy aqidalarga ishonish, sig'inish, diniy e'tiqod va shu kabilar tashkil qiladi.

Diniy dunyoqarashning boshlang'ich unsuri — diniy tuyg'udir. **Diniy tuyg'u — kishilarning tabarruk va aziz, deb tasavvur qilinadigan mavjudotlarga, muqaddaslashtirilgan buyumlar, shaxslar, joylarga, bir-birlariga, o'z-o'ziga, shuningdek, ilohiy mazmunda talqin etilgan tabiat va jamiyat hodisalariga munosabatlarida paydo bo'ladigan hissiyotdir.** Diniy tuyg'u tug'ma bo'lmaydi, u kishi yoki kishilar yashaydigan ijtimoiy va ruhiy shart-sharoitlar asosida vujudga keladi. Diniy tuyg'u kishidagi hishayajon, kechinma, ruhiy holat bilan bog'liq bo'ladi. Kishilarning turli hissiyotlari: qo'rqish, dahshatga tushish, shodligi, zavqlanishi, umidi va umidsizligi, muvaffaqiyat va mag'lubiyat kabi holatlar ularning diniy tasavvurlari va tushunchalari, diniy g'oyalari va qarashlari bilan qo'shib, ma'lum ma'no va mazmun kasb etgandan keyingina diniy tuyg'uga aylanadi.

Diniy dunyoqarashning ikkinchi elementi, bu — diniy aqidalardir. **Diniy aqidalar o'z mazmuni bilan dunyo va undagi voqea-hodisalarni ilohiy e'tiqod asosida tushunish bilan bog'langan tasavvurlar va tushunchalardir.** Ular Olohning yagonaligi, farishtalarning mavjudligi, diniy kitoblarning muqaddasligi, Payg'ambarlarga ishonish lozimligi, oxiratning borligi, taqdirning ilohiyligi, o'lgandan keyin qayta (qiyomat kuni) tirilish mumkinligidir.

Diniy dunyoqarashning navbatdagi elementi, bu — biron buyumga, narsaga, hayvon yoki daraxtga, kishiga yoki, nihoyat, Xudoga sig'inishdir. Sig'inish sodda va murakkab bo'lishi mumkin. Sig'inishning sodda ko'rinishi — kishilarning kundalik hayotida ilohiy kuchlarga toat-ibodat qilishidir. Sig'inish diniy tasavvurlar va g'oyalarni ifoda etuvchi, ilohiy kuchlarga, ilohiy mavjudotlarga

qaratilgan, yakka yoki jamoa bo'lib bajariladigan ramziy xatti-harakatdir. Masalan: ta'zim qilish, tiz cho'kish, sajda qilish, bosh egish, qo'l qovushtirish, cho'qinish, toat-ibodat qilishlar sig'inishning sodda ko'rinishlaridir. Namoz o'qish, Qur'on tilovati, qurbonlik va xudoyi qilish, diniy bayramlarni nishonlash — sig'inishning murakkab shakllaridir. Sig'inish bilan kishida ilohiy kuchlarga e'tiqodning ruhiy ehtiyoji qondiriladi.

Diniy dunyoqarashda Xudodan qo'rqish, uning g'azabidan, jazosidan saqlanish muhim o'rin tutadi. Xudodan qo'rqish — diniy aqidalarni, diniy prinsiplar va qarashlarni buzganligi uchun Tanho va Haq Taolo — Yaratuvchi — Xudoning gunohkor insonni jazolashiga ishonish bilan bog'liq his-tuyg'udir. Diniy ta'limotlarda aytilishicha, diniy aqidalarga, tamoyillarga zarracha bo'lsa-da, xilof ish qilish, Xudoga shak keltirish insonga oxiratda do'zax azobini beradi. Bu ham dunyoviy muammolarga o'ziga xos yondashishning bir usulidir. Xullas, diniy dunyoqarash o'zining inson hayoti bilan chambarchas bog'liqligi, insonning his-tuyg'u, quvonch va tashvishlariga, ishonch va umidlariga bevosita aloqadorligi, e'tiqodga ustun darajada e'tiborni qaratish bilan dunyoqarashning boshqa tiplaridan ajralib turadi.

d) Falsafiy dunyoqarash

Dunyoqarashning navbatdagi shakli — falsafiy dunyoqarashdir. **Falsafiy dunyoqarash — dunyoni, borliqni aqliy jihatdan mantiqiy, izchil, umumlashtirib tushuntiruvchi nazariy qarashlar tizimidir.** U diniy dunyoqarashdan farqli ravishda, insonning aqliy — intellektual faoliyatiga asosiy e'tibor beradi. Shu sababli falsafiy dunyoqarashga har doim hurfikrlilik, fikriy teranlik, mantiqiy asos kabi xususiyatlar xosdir. Falsafiy dunyoqarash — aslida mantiqiy tahlil va umumlashtirishlar, mantiqiy muhokamalar va xulosa chiqarishlar, mantiqiy isbotlar va raddiyalar asosida nazariy fikr yuritishlar orqali dunyoni, borliqni tushunish, tushuntirish, baholash va izohlashdir. Falsafiy dunyoqarash ko'r-ko'rona e'tiqodlar, xayoliy obrazlar to'g'risidagi tasavvurlar va tushunchalarga emas, balki insonning borliqqa munosabati to'g'risidagi erkin, tanqidiy va, ayni vaqtda, umumiy aqliy mushohadalariga, nazariy umumlashmalariga asoslanadi.

Falsafiy dunyoqarashda inson tabiatning bir qismi sifatidagina emas, balki alohida o'ziga xos borliq sifatida qaraladi. Falsafiy dunyoqarashda „tashqi“ va „ichki“ dunyolar, „tabiiy borliq“, „insoniy borliq“lar bir-biridan farq qilinadi. Insonni qurshagan

hodisalar dunyosi, ya'ni „tashqi“ dunyo, insonning ongiga ta'sir qiladi, unda aks etib, inson „ichki“ — ma'naviy dunyosini tashkil etadi. Bu „tashqi“ va „ichki“ dunyolar o'zaro bir-birilari bilan bog'liq, lekin bir-birlaridan farq qiladi. Ular o'rtasidagi munosabatlar falsafiy dunyoqarash mazmunini tashkil qiladi. Xullas, dunyoqarashlar tizimida falsafiy dunyoqarash eng rivojlangan, ma'lum darajada mukammal dunyoqarash hisoblanadi. Zero, bir butun borliqning turli ko'rinishlari: tabiat, jamiyat, inson, uning ongi, moddiy va ma'naviylikni o'zida nazariy jihatdan umumlashtirib aks ettiruvchi umumiy tushunchalar tizimi falsafiy dunyoqarashni tashkil etadi va uning ko'lamini belgilab beradi. Falsafiy dunyoqarash boshqa dunyoqarashlarning muhim, umumiy tomonlarini o'z ichiga oladi.

Xususan, uning shakllanishi va rivojlanishiga afsonaviy (asotiriy) va diniy dunyoqarashlarning ta'sirini inkor etib bo'lmaydi.

Falsafiy dunyoqarashning shakllanishi va rivojlanishi falsafa fanining paydo bo'lishi bilan uzviy bog'liq holda yuz beradi. Zotan, falsafiy qarashlar va tasavvurlar falsafiy dunyoqarashning asosini tashkil etadi.

2-§. Falsafaning „bahs“ mavzusi, mohiyati va muammolari

„Falsafaning „bahs“ mavzusi nima, u qanday muammolarni o'z ichiga oladi?“, degan savollarga o'tgan uch ming yil davomida hammaga ma'qul bo'ladigan yagona javob topilgan emas. Bu savollarga har bir tarixiy davrda berilgan javoblar inson bilimlarining o'sha davrdagi darajasi va imkoniyatlari chegarasida bo'lgan.

Qadimgi Xitoyda Konfutsiy, birinchilardan bo'lib, falsafaning „bahs“ mavzusi masalasini ancha mukammal yoritib berdi. Konfutsiy yashagan davrda falsafa kishilarning borliq haqidagi barcha bilimlarini o'z ichiga olgan edi. Bu bilimlar tizimida inson, uning mohiyati, hayoti masalasi asosiy o'rin olgan. Konfutsiyning „bilish — insonni bilishdir“, fikri qadimgi Xitoy falsafasining bosh mavzusini ifodalaydi. Uning: „Inson o'z mohiyatini axloqiy fazilatlar va ma'naviyat asosida namoyon etadigan jonzotdir“; „agar axloq zaiflashsa, insonda tabiiy ehtiyojlar ta'siri kuchayadi, unda odamlar jamoasini hayvonlar podasidan ajratib bo'lmay qoladi“; „Inson har ishida, xatti-harakatida, har so'zida boshqalar oldidagi burchi va mas'uliyatini bilishi — axloqdir“: „dunyoni odam jannat

qiladi“; „agar yerdagi hayot yomon bo‘lsa, inson osmonga emas, qalbiga murojaat qilishi kerak“; „axloqli odam o‘ziga ravo ko‘rgan narsani boshqalarga ham ravo ko‘radi“; „komil inson hammaga bir xil munosabatda bo‘ladi, odamlardan yaxshi fazilatlarini o‘rganadi, yaxshilikka intiladi, hammani teng ko‘radi, biror xatoga yo‘l qo‘ysa, avval o‘zini ayblaydi“, degan fikrlari qadimgi Xitoy falsafasi asosida yotgan ma‘naviy qadriyatlardir. Konfutsiy millat, mamlakat taraqqiyoti negizida yotgan uch asosiy ma‘naviy omilni, ya‘ni Xitoy xalqi milliy g‘oyasining asoslarini ham yaratib berdi. Bu — „o‘tmishga hurmat, mustahkam oila, odamlar o‘rtasida mehn-muruvvat, rahm-shafqat“, degan fikrlardir. Bular jamiyat hayoti va taraqqiyotini mukammal anglashga imkon beradigan falsafiy g‘oyalardir.

Buddachilik falsafasida ham hammaga yaxshilik qilish, nafratga, g‘azabga berilmaslik, shafqatsizlik, adolatsizliklarga yo‘l qo‘ymaslik — inson hayotining asosiy mohiyati sifatida qaraladi. Xalq maqollarida ifodalangan: „Achehiq savol berib, shirin javob kutma“; „birovga kesak otsang, u senga tosh otadi“; „yomonni yaxshi qilgan ham til, yaxshini yomon qilgan ham til“; „ko‘rpangga qarab oyoq uzat“, degan so‘zlar, donolarning hikmatlari, diniy g‘oyalarda (masalan, Hadislarda) aytilgan: „Kim yaxshilikka boshlasa, uni ustoz deb bil“; „yaxshi odam yaxshilik qilishi bilan yaxshi“; „o‘zingga ravo ko‘rganni boshqalarga ham ravo ko‘r“; „amirning sovg‘a olishi harom, qozining pora olishi esa dindand chiqishdir“ kabi fikrlar inson hayoti, insoniy munosabatlarning ko‘p yillik tajribasini o‘rganish va umumlashtirishdan kelib chiqqan falsafiy xulosalardir. Bular o‘tgan davrlar sabog‘igina bo‘lib qolmay, ba‘ki inson ma‘naviy kamoloti, jamiyat taraqqiyotini belgilab beradigan ma‘naviy omillar hamdir. Bu maqollar, hikmatlarda hayot haqiqati, uning saboqlari o‘zining chuqur falsafiy ifodasini topgani uchun hozir ham o‘z ahamiyatini yo‘qotgani yo‘q.

Sharq she‘riyatida ham hayot voqeligi saboqlarini o‘rganish va insonparvarlik qadriyatlari asosida umumlashtirishdan kelib chiqqan, kishilar o‘z hayotiy maqsad va manfaatlarini oqilona amalga oshirishiga imkon beradigan teran falsafiy g‘oyalar katta o‘rin olgan. Firdavsiy, Xusrav Dehlaviy, Bedil, Navoiy, Jomiy, Bobur, Mashrab, Furqat, Muqimiy she‘rlarini o‘qigan odamlar ulardagi ajoyib qofiyalar jarangdorligiga e‘tibor beribgina qolmay, har bir misrada ifodalangan teran falsafiy fikrlardan ibrat oladilar, o‘ylaydilar, mulohaza qiladilar.

4-6469

Alisher Navoiyning: „*Odami ersang demagil odami,
Oningkim yo'q erur xalq g'amidin g'ami*“.
Muqimiyning: „*Charxi kajraftorning bir shevasidan dog'man,
Ayshni nodon surib, kulfatni dono tortadur*“.

Ushbu misralarda asrlar davomida insonlar faoliyatiga ta'sir etib kelgan falsafiy g'oyalar o'z aksini topgan.

Demak, falsafa ma'naviyatli inson hayoti va aqliy salohiyatining ajralmas tarkibiy qismidir. „Qari bilganni pari bilmas“, degan hikmatli so'zda ham keksa odamlar hayotda ko'p narsa ko'rgani uchun chuqur falsafiy xulosalar qilish imkoniga ega ekani ko'rsatilgan.

Falsafa Sharqda „hikmat“ so'zi bilan ifodalanib, bu — dono, hayotiy, ibratli fikrlar, ilmiy umumlashmalar, degan ma'noni anglatadi. Shu ma'noda olib qaraganimizda, falsafaning asosida insoniyatning amaliy faoliyati, fan, madaniyat rivoji natijalariga tayanib borliqni yaxlit, mukammal bilishga, yangicha, mustaqil fikrlaydigan inson shaxsini tarbiyalashga intilish yotgan.

Yunonlar ham, dastavval, „falsafa“, „faylasuf“ so'zlarini bir fanga emas, balki teran fikrlarga, chuqur tafakkur salohiyatiga ega bo'lgan dono odamlarga nisbatan qo'llaganlar. Bu davrda falsafaning o'zi ham aniq bir fan sifatida shakllanmagan edi.

Qadimgi yunon faylasuflaridan biri Pifagor „donolik“ so'zini birinchi marta Xudoga nisbatan qo'llagan. Uning fikricha, donolik Xudoning xususiyatidir. Odamlar esa, donolikni sevish fazilatiga ega.

Aflotun bu masalaga kengroq yondashib, „filosofiya“ so'zini borliq haqidagi yaxlit, umumiy bilimlarni ifodalash uchun qo'llagan. Arastu bo'lsa, falsafani borliq haqidagi umumiy bilimlar tahlili sifatida ifodalagan. U borliq haqidagi bilimlarning umumiy prinsiplarini, ya'ni kategoriyalarini yaratishga, konkret fanlar bergan bilimlarni falsafiy kategoriyalardan farqlashga harakat qildi. Shundan keyin falsafa boshqa fanlardan farq qiluvchi, borliq haqida yaxlit bilimlar hosil qiluvchi mustaqil fan sifatida qarala boshlandi.

Qadimgi Yunonistonda dono mutafakkirlar o'rtasidagi falsafiy bahs, munozaralar Afinadagi Akadem degan Xudoning nomiga qo'yilgan bog'da bo'lib turgan. Olamni bilishning tajribaga asoslangan usullari hali shakllanmagani sababli, olimlar bir-biriga qarama-qarshi fikrlar, muammolarni qo'yib, shular ustida bahs uyush-tirganlar. Bahs natijasida muhokama etilgan qarama-qarshi

fikrlarning biri inkor etilib, ikkinchisi tasdiqlanmagan, balki shu ikki fikrning ijobiy, tan olingan, mantiqiy isbotlangan tomonlari bir-biri bilan qo'shilib, yangi xulosaga kelingan. Bahs yo'li bilan haqiqatni izlash, har qanday muxolif fikrlar, qarashlarga nisbatan bag'rikenglik asosida munosabatda bo'lish, falsafiy bahslar madaniyati mezonining asosiy shartlaridan biri hisoblangan.

Qadimgi Yunonistonda falsafaning bahs mavzusiga munosabat har doim bir xil bo'lmagan. Xususan, So'qrotgacha bo'lgan yunon faylasuflari dunyo va uning tuzilishi bilan bog'liq bo'lgan muammolarga katta e'tibor berganlar, borliqning umumiy moddiy asosi, atomlar haqidagi ta'limotlar xuddi shu davrlarda yuzaga keldi.

So'qrot va yunon so'fiylari insonning mohiyati masalasi tahlilini falsafaning asosiy mavzusi sifatida qaradilar. Aflotun va Arastu bo'lsa, falsafiy bilimlar, ularning borliqni izohlashga qaratilgan muammolarini bir-biri bilan bog'lab qarashgan. Shu asosda tabiat, jamiyat, inson tahlili bilan bog'liq bo'lgan muammolarni yaxlit o'rganuvchi falsafiy ta'limotlar kelib chiqdi. Aflotunning fikricha, falsafa — insonning o'zini, borliqni bir-biri bilan bog'lab, yaxlit anglashidir.

Ellinizm davri vakillari — **Epikur, Pirron** insonning axloqi, erkinligi, muammolari tahliliga asosiy diqqatni qaratdilar. Shundan keyin falsafaning bahs mavzusi muammolari doirasiga inson mohiyati va ehtiyojlari bilan bog'langan borliq va yo'qlik, materiya va uning shakllari, inson ongli faoliyati, erki, irodasi bilan bog'liq bo'lgan insoniy munosabat masalalari kirib keldi.

O'rta asrlarga kelib, Yevropada falsafa borliq, inson, insoniy munosabatlar masalasini dunyoviy jihatdan o'rganishdan ancha uzoqlashib ketdi. 1500-yil davomida Yevropa faylasuflari asosan Xristian dini aqidalarini nazariy asoslash bilan shug'ullandilar. Bu davrda inson hayoti, jamiyat muammolarini dunyoviy jihatdan o'rganish, deyarli e'tibordan chetda qolib ketdi. Falsafada patristika, sxolastika yo'nalishlari rivojlandi. „Pater“ — ota degan so'zdir. Ota esa — cherkov va ruhoniylar bo'lgan. Ular falsafaning mohiyati va bahs mavzusini belgilab berganlar. Sxolastika tarafdorlari din va fan munosabati masalasini biroz boshqacharoq shaklda o'rta qo'ygan bo'lsalar ham, falsafani xristianchilik aqidalari hukmronligi doirasidan olib chiqa olmadilar.

Sharq mamlakatlarida o'rta asrlar falsafa rivojlanishi borasida buyuk burilish davri bo'ldi. Sharq falsafasining al Farg'oniy, al Xorazmiy, al Kindiy, ar-Roziy, G'azzoliy, Forobiy, Beruniy,

Ibn Sino, Aziziddin Nasafiy singari buyuk daholari bu fanning mohiyati va muammolari tizimini, maqomini belgilashga katta hissa qo'shdilar.

Islom dinida insonparvarlik masalalari ustuvor bo'lgani sababli, musulmon falsafasining yuzaga kelishi ham falsafiy ta'limotlar **bir-birini boyitishi asosida rivojlanishiga imkon yaratib berdi**. Islom falsafasi, o'rta asrlardagi xristian falsafasidan farqli o'laroq, diniy va dunyoviy bilimlarning **bir-biri bilan bog'liq ravishda rivojlanishini e'tirof etgan edi**. VIII — XII asrlarda O'rta Osiyoda tabiatshunoslik, jamiyatshunoslik fanlari tez rivojlanib borganini ham shu bilan izohlash mumkin.

Sharq mutafakkirlari falsafaning mohiyati, bahs mavzusi masalasini ham chuqur asoslab berdilar. Bu o'rinda Forobiyning falsafa va uning mohiyati, o'rganadigan mavzusi haqida: „Mavjudot haqida bilim qo'lga kiritilsa, shu haqida ta'lim berilsa, mavjudotdan bo'lgan narsaning zoti bilinsa, narsaning ma'nosi tushunilsa, ishonchli dalil, hujjatlar asosida shu narsa haqida miyada bir turli ishonch va tasavvur paydo bo'lsa, mana shu ma'lumotga doir fanni falsafa deymiz...“ degan fikrlarida falsafaning mohiyati va bahs mavzusiga dunyoviy yondashishning namunasini ko'ramiz.

Forobiyning fikricha, falsafa muayyan narsalar va hodisalarni emas, balki ular haqidagi bilimlarni umumlashtirish bilan shug'ullanadi. Bu jarayonni u uch bosqichga bo'ladi. Birinchi bosqich — narsalar, hodisalar haqida bilim hosil bo'lishi, ikkinchi bosqich — shu bilimlar inson miyasida umumlashtirilishi, uchinchi bosqich — shu umumlashmalar asosida „miyada bir turli ishonch va tasavvur“, ya'ni umumiy xulosalar shakllanishidir. Forobiy falsafiy umumlashmalar asosida ma'naviy qadriyatlar yotishini, o'z xalqining ra'yi va axloqini egallagan kishilargina falsafani rivojlantirish va targ'ib etish imkoniga ega bo'lishini ham asoslab berdi. Bu — butun insoniyat tarixida falsafaga berilgan eng mukammal ta'riflardan biridir.

Sharq falsafasi siyosiy kurash va ehtirolardan olis bo'lib, insonparvarlik qadriyatlari bilan chuqur bog'langani sababli, uning g'oyalari uzoq vaqtlar davomida jamiyatning ijtimoiy va ma'naviy taraqqiyotiga muntazam faol ta'sir etib keldi.

Yevropada falsafaning mohiyati va bahs mavzusini o'rganishga nisbatan yangicha munosabat XIV—XVI asrlarda, ya'ni Uyg'onish davrida shakllandi. Asosiy e'tibor qadimgi falsafani o'rganishga, uning yangi davr uchun bo'lgan ahamiyatini ko'rsatishga qaratildi.

Bu davrdagi falsafiy ta'limotlarda xristianchilik aqidalarining o'rnini yangi dunyoviy qadriyatlar egallay boshladi. Xristian ruho-niylarining falsafa ustidan bo'lgan hukmronligini tanqid qiluvchi ta'limotlar ham kelib chiqdi. Inson muammosini dunyoviy tahlil etish falsafiy ta'limotlarning asosiy mavzusi sifatida qarala boshlandi.

Uyg'onish davri mutafakkirlaridan **Mishel Montye** (1533—1593-yillar): „Falsafa insonni xayrli ishlarga, insoncha yashab, o'lishga o'rgatadi“, — degan fikrni o'rta qo'ydi.

Uyg'onish davridan keyingi falsafiy ta'limotlar tizimida inson va tabiat muammosi birinchi o'ringa chiqdi. Inson tabiatning muhim tarkibiy qismi sifatida qarala boshlandi. Din muammolari ikkinchi o'ringa qo'yilib, unda fan, siyosat va axloqdan ajratib qarash ustuvorlashdi.

Albatta, bu fikrlar din muammolari mutafakkirlarining e'ti-boridan butunlay chetda qolib ketdi, degan ma'noni bildirmaydi. Eng asosiy gap — diniy aqidalar falsafiy ta'limotlarning asosiy mavzusi bo'lmay qolganligi va tabiatshunoslik fanlarining borliq to'g'risida haqiqiy ilmiy bilim beruvchi manba sifatida qaralishidir.

Shu davrlarda ijtimoiy-siyosiy masalalarni dunyoviy jihatdan tahlil etuvchi T. Mor, T. Kompanellaning ta'limotlari yuzaga keldi. Falsafiy tadqiqotlar mavzusi dunyoviy muammolar bilan bog'lanib, asta-sekin „osmondan“ yerga tusha boshladi. Uyg'onish davri faylasuflari, hatto fan kashfiyotlari, barcha ilmiy yangiliklarga nisbatan ham „sog'lom shubha“ asosida yondashish lozimligini ko'rsatdilar. Ular fan yutuqlarini o'zgarmas aqida emas, balki jarayon sifatida qarash masalasini o'rta qo'ydilar. „Sog'lom shubha“ falsafiy tafakkurning asosiy belgisi sifatida qaror topdi.

Yangi davrda (XVII—XVIII asrlarda) tabiiyot fanlari rivojlanishi natijasida sezgilar bergan ma'lumotlarning olamni bilishdagi o'rnini bo'rttirib ko'rsatish hollari kuchaydi. Faylasuflar Arastuning: „Inson aqlida sezgilar bergan ma'lumotdan boshqa hech narsa yo'q“, degan fikrini asos qilib oldilar. Falsafaning mohiyatini bunday izohlovchi mutafakkirlar qatoriga F. Bekon, D. Yum, J. Berkli, T. Gobbs va boshqalar kiradi. Bunday ta'limotlar falsafada *empirizm* deb ataladi.

XVIII asrdagi fransuz ma'rifatchilari falsafani jamiyatda ro'y berayotgan siyosiy qarashlar bilan bog'lab, undan feodal tuzumiga qarshi kurashda keng foydalandilar. Shu asosda ular **tabiiy huquq va ijtimoiy shartnoma** kabi muammolarning falsafiy tahliliga asosiy e'tibor berdilar. Bu davrga kelib iqtisod, siyosat, huquq, madaniyat

masalalari ham falsafiy ta'limotlar mavzusida katta o'rin ola boshladi. Xususan, falsafiy ta'limotlarda (J. J. Russo, D. Didro, Gelvetsiy, P. Golax) inson yashashi va olamda o'z o'rnini egallashiga asos bo'ladigan tabiiy huquqqa egaligi, davlat esa odamlar o'rtasidagi ijtimoiy shartnoma asosida tuzilgan tashkilot, degan masala alohida o'rin ola boshladi. Bundan siyosiy xulosa qilgan fransuz ma'rifatchilari qirolni ijtimoiy shartnoma shartlarini buzishda ayblab, uning hokimiyatini zo'rlik bilan ag'darish masalasini kun tartibiga qo'ydilar. Bu — falsafa siyosat bilan tobora ko'proq bog'lanib borayotganining belgilaridan biri edi.

XVIII asr oxiri va XIX asr boshlarida falsafaning bahs mavzusigina emas, balki o'zi ham tadqiqot obyektiga aylandi. Nemis mumtoz falsafasining vakillari (I. Kant, Fixte, Shelling, Gegel, Feyyerbax) falsafaning o'zini ham falsafiy tahlil etish masalasini o'rtaga qo'ydilar. Borliq va tafakkur o'rtasidagi munosabatlar tahliliga asosiy e'tibor berila boshlandi. Kantning „Sof aql tanqidi“, „Amaliy aql tanqidi“ nomli asarlari falsafiy tafakkurning ichki mohiyatini tahlil etishga yo'naltirilgan edi.

Falsafani siyosiy lashtirishni K. Marks va F. Engels nihoyasiga yetkazdilar. Ular falsafani tabiat, jamiyat, inson tafakkurining eng umumiy qonunlari haqidagi fan, deb ta'riflash bilan o'zlari yaratgan ta'limotni kapitalizmga qarshi murosasiz kurash olib borayotgan proletariat qo'lidagi g'oyaviy qurol sifatida ta'rifladilar. Bu g'oyaga tayangan proletariat kapitalizmni kuch bilan ag'darib, o'z diktaturasini o'rnatishi kerak edi. Xullas, falsafani murosasiz siyosiy kurashlar bilan bog'lash, odamlarni qarama-qarshi guruhlarga bo'lib, ular o'rtasidagi munosabatlarni keskinlashtirish, bu — fanning yetuk axloq va insonparvarlik bilan bog'langan qadriyatlariga butunlay zid edi.

Yevropada XVIII asrda boshlangan texnogen sivilizatsiya ham falsafaning mohiyati, bahs mavzusini tushunishga ta'sir etdi. Ya'ni, fan va texnika taraqqiyotida katta yutuqlar qo'lga kiritildi. Lekin inson, uning hayoti, ma'naviyati, manfaatlari butunlay soyada qolib ketdi. XX asrga kelib, inson aqli va qo'li bilan yaratilgan kashfiyotlar uning istiqbolini, bu yorug' olamda yashashi masalasini ham xavf-xatar ostida qoldirdi. Insonning insondan, jamiyatdan, tabiatdan begonalashuvi kuchaydi, ma'naviy buhronlar tobora keng ko'lamda avj ola boshladi, milliy, diniy, ijtimoiy-siyosiy ziddiyatlar kuchaydi, turli xavfli kasalliklar keng tarqala boshladi, nashavandlik, alkogolizm,

fohishabozlik, uyushgan jinoyatchilik, korrupsiya misli ko'ril-
magan darajada keskinlashib ketdi, antropogen xarakterdagi ekologik
fojialar avj oldi.

Umuman, XIX, XX asrda G'arb falsafasi taraqqiyotiga, uning
muammolarini belgilashga ta'sir etgan omillar qatoriga:

1) falsafaning muammolari va bahs mavzusiga siyosiy
andazalar asosida yondashish natijasida turli falsafiy qarashlarning
keskin qutblanishi;

2) butun insoniyatning faoliyati va aqliy salohiyatini borliqni
o'zgartirishga qaratilgan jarayon, deb tushunish;

3) tabiatni inson manfaati, faoliyati uchun kerak bo'lgan bir
resurs sifatida qarash;

4) falsafa mavzuini tor siyosiy, sinfiy kurashlar manfaati
nuqtayi nazaridan baholash;

5) yangilik yaratishning har qanday shaklini qadriyat sifatida
e'tirof etish;

6) jamiyatdagi ziddiyatlar kuchayishi natijasida insonlar
beganalashuvi, individualizm va egoizm kuchayishini falsafiy
asoslash va oqlashga urinish kabi xususiyatlarni kiritish mumkin.

Bular falsafiy ta'limotlar doirasida umuminsoniy qadriyatlar,
insonparvarlik g'oyalariidan chekinish boshlanganini ko'rsatadi.
Falsafa siyosat, tor guruhiiy manfaatlar talqini bilan cheklanib
qolgani sababli, ayrim ta'limotlar tezda tarix sahnasidan tushib,
o'miga yangilari kelib chiqdi.

Bunday sharoitda inson, insoniyatning mohiyati, istiqboli,
tabiat bilan jamiyat o'rtasidagi munosabatlar tizimini yangicha
falsafiy tahlil etish zaruriyati yuzaga keldi. Butun dunyoda
insonparvarlik g'oyalari bilan sug'orilgan Sharq falsafasi
an'analariga qaytish hollari kuchaydi. Bu yo'l — insonni yorug'
olamdagi eng buyuk qadriyat, deb bilish, borliq muammolariga
uning oqilona manfaatlarini e'tiborga olib, umuminsoniy
qadriyatlarga tayanib yondashish kuchayib borayotganining
belgisi edi.

**Demak, butun insoniyat tarixi davomida ko'pchilik faylasuflar
inson, uning mohiyati, manfaatlari, borliqqa munosabati
muammosini falsafaning bosh masalasi sifatida qarab kelganlar.
Falsafaning bahs mavzusi esa, inson mohiyatini bilish, uning
kundalik amaliyoti, fan, texnika taraqqiyoti natijasida erishgan
bilimlarini bir-biri bilan bog'lash, muayyan qadriyatlarga tayanib
umumlashtirish, borliqni yaxlit tushunishga imkon yaratishdir.**

Falsafa boshqa fanlar singari borliqning aniq yoki kichik sohasini o'rganmaydi, balki barcha fanlarning yutuqlarini nazariy umumlashtirib, bir tizimga keltirib, borliqning umumiy mohiyatini, qonunlarini ochadi. **Umuman, falsafa bilimlar haqidagi bilimdir, fanlar ichidagi fandır, muayyan an'ana va qadriyatlarga tayangan tafakkur madaniyatidir.**

Dastavval, falsafa kishilarning borliq haqidagi barcha bilimlarini o'z ichiga olgan. Falsafadan ayrim bilim sohalari ajralib chiqish (differensiatsiya) jarayoni uzoq davom etdi. Dastlab, falsafadan matematika, geometriya, astronomiya (miloddan ilgari II—I asrlarda va yangi eraning I—II asrlarida), keyinchalik geologiya, geodeziya, tibbiyot, farmakologiya (X—XIV asrlarda), mexanika (XV—XVI asrlarda), fizika, kimyo, biologiya, fiziologiya (XVI—XVIII asrlarga kelib), yana biroz keyinroq esa, gumanitar va ijtimoiy fanlar (XVIII—XIX asrlar davomida) ajralib chiqishi jarayoni yuz berdi. Falsafadan ajralib chiqqan aniq fanlar o'zlarining dastlabki bosqichlarida asosan dalillar to'plash, ularni tartibga solish va umumlashtirish, ma'lum turlarga, guruhlarga ajratish bilan shug'ullanadi. Boshqacha aytganda tabiat, inson va jamiyat muammolarining har bir sohasini alohida-alohida, boshqa sohalardan bilan bog'lanmagan holda o'rganadilar.

XVII—XVIII asrlarda falsafaning bahs mavzusi dunyoning turli tomonlarini alohida-alohida o'rganayotgan aniq fanlar o'rtasidagi aloqadorlik va bog'lanishlarni o'rganish, ularning istiqbolini belgilaydigan metodologik yo'llanmalar yaratishdan iborat, deb qarala boshlandi. Bu davr faylasuflari barcha aniq fanlarni yana qaytadan guruh-guruh qilib birlashtirib (integratsiyalashtirib), inson bilimlarining hammasini o'zida qamrovchi falsafiy qarashlar tizimlarini tuza boshladilar. Natijada, falsafaga fanlar qomusi sifatida qarala boshlanadi. Bunga Gegelning falsafiy sistemasi — tabiat falsafasi, tarix falsafasi, ruh falsafasi, huquq falsafasi va logikasi (mantiq)ni misol qilib keltirishimiz mumkin. Lekin tabiat, jamiyat, inson va uning tafakkuriga oid bilimlar hali yetarli emasdi, shuningdek, ular o'rtasidagi aloqadorlik va bog'lanishlar ham to'liq ochilmagan edi.

Inson bilimlarida chala joylar ko'p bo'lgan bir vaqtda, falsafaning „fanlar fani“ga da'vogarlik qilishga haqi bor edi. Chunki, falsafa bu davrda insoniyat bilimlaridagi bu chala joylarni mantiqiy mulohazalar yo'li bilan to'ldira boshladi. Bu davr faylasuflari shu yo'l bilan dunyoning turli sohalari o'rtasidagi aloqa va bog'lanishlar,

materiyaning tuzilishi va xossalari haqida hayratomuz farazlarni o'rtaga tashlay boshlagan edilar. Masalan, faylasuflardan I. Kant falsafaning bahs mavzusi va u o'rganishi lozim bo'lgan muammolarni birinchi bo'lib, to'g'ri ta'riflashga uringan edi. Uning kosmologik nazariyasi bu davrda fan taraqqiyotiga katta imkoniyat yaratgan metodologik asos bo'lib qoldi. Shu bilan birga, bu davr falsafasida, keyinchalik ilmiy ravishda tasdiqlangan, genial gumonlar fanlar taraqqiyotiga to'sqinlik qilgan ko'pgina uydirmalar ham bo'lgan.

XIX asr oxiri, XX asr o'rtalarida aniq fanlar sohalarida buyuk ilmiy kashfiyotlar qilindi, tabiat, inson va jamiyat o'zaro aloqadorligining yangi tomonlari ochildi. Fanlarning minglab yangi sohalar, yo'nalishlari yuzaga kelishi, inson bilimlarini falsafiy umumlashtirish ehtiyojini kuchaytirdi. Bu esa falsafaning o'zi uchun ham, boshqa barcha aniq fanlar uchun ham, ijobiy ahamiyatga ega edi.

Demak, falsafa insoniyat tarixiy taraqqiyoti davomida yaratilgan ma'naviy madaniyatning bir qismi bo'lib, insonning o'zi va borliq to'g'risidagi bir butun bilimlar tizimidan iboratdir. O'z mohiyati va mazmuniga ko'ra, falsafiy bilimlar milliy ma'naviyatlarni ham o'zida mujassamlashtirgan umuminsoniy ma'naviy qadriyatlar tizimiga kiradi.

3-§. Falsafaning jamiyat hayoti, inson ma'naviy kamoloti, fan taraqqiyotidagi roli

Barcha zamonlarda ham faylasuflar o'z davrining yetuk allomalari bo'lgan. Qadimgi yunon mutafakkirlari jamiyatni faylasuflar boshqarishi kerak, degan fikrni o'rtaga qo'yanlar. Faylasuflar chuqur, keng qamrovli tafakkur salohiyatiga ega bo'lishi, ma'naviy-axloqiy yetukligi, insonparvarlik, adolat mezonlariga tayanib haqiqatni izlashi, jamiyat istiqbolini boshqalardan ko'ra ko'proq bashorat qilish imkoniyatiga ega shunday fikrlarga asos bo'lgan. Beruniy ham jamiyatni to'g'ri, adolatli boshqarishning asosiy mezonlari ustida to'xtab: „Tabiatan boshqaruvga moyil bo'lgan hokim o'z fikri va qarorlarida qat'iy bo'lsin, o'z ishlarini amalga oshirishda faylasuflarning fikrlariga amal qilishi kerak“, degan edi.

Tarixda jamiyatni adolatli yo'l bilan boshqarishga harakat qilgan hukmdorlar yetuk faylasuflarni o'zlarining ustozlari deb bilgan, o'z faoliyatlarida ularning maslahatlariga amal qilganlar. Buyuk

Iskandar Arastuni o'zining ustози deb bilgan. Amir Temur ham o'z davrining yetuk mutafakkirlari: Toybodiy, Shamsiddin Kulolni o'ziga ustoz deb bilgan, har qanday murakkab muammolarni hal etishda ularning maslahatlariga amal qilgan. U hatto vafotidan oldin o'z piri-ustози Mir Sayyid Barakaning oyoq tomoniga dafn etishni vasiyat qilgan. Sohibqiron davlatni boshqarishda ustози Abu Bakr Toybodiyning maslahati bilan quyidagi to'rt qoidaga amal qilgan: 1) kengash; 2) mashvarat-u maslahat; 3) qat'iy qaror, tadbirkorlik va hushyorlik; 4) ehtiyotkorlik.

Temuriy shahzodalar ham o'z faoliyatida Naqshbandiya tariqatiga mansub bo'lgan mashhur so'fiylar ta'limoti, yo'l-yo'riqlariga amal qilganlar. XV asrning taniqli mutafakkiri Xo'ja Ahror Valiy ko'plab temuriyzodalarga ustoz bo'lgan. Unga hurmat shu qadar kuchli bo'lganki, Xo'ja Ahror Samarqandga kelganda, temuriy shahzodalar uning otini jilovidan ushlab, piyoda yetaklab yurganlar.

Aksincha, podshohlarning faylasuflardan uzoqlashuvi jamiyatni tanazzulga, davlatni parokandalikka olib kelgan. Masalan, Husayn Boyqaroning Navoiydek yetuk mutafakkir allomani saroyidan Astrobodga badarg'a qilib, atrofni uzoqni ko'ra olmaydigan, xushomadgo'y, mansabparastlar bilan o'rab olishi, davlat inqirozining asosiy sabablaridan biri bo'lgan.

O'rta asrlarga kelib, G'arb va Sharq davlatlarida qo'lida cheklanmagan hokimiyatni to'plab olgan, bilganicha ish qilishga o'rganib qolgan hukmdorlar faylasuflarning g'oyalari, pand-u nasihatlariga muhtoj bo'lmay qoldilar, atrofni xushomadgo'y maddohlar, ko'ngil xushligi uchun ushlab turiladigan masxarabozlar bilan o'rab oldilar. Bu esa, jamiyatda ijtimoiy-siyosiy, ma'naviy buhronlar kuchayishiga, davlatlarning yemirilishiga olib keldi.

Falsafada inson ijtimoiy munosabatlarning subyektigina emas, balki bu yorug' olamdagi asosiy qadriyat sifatida qaraladi.

Yunon faylasufi Plutarx: „Inson barcha narsalarning me'yoridir“. degan fikrni shu ma'noda aytgan, har qanday tarixiy davrdagi faylasuflarga xos umumiy jihat shundan iboratki, ular borliqdagi barcha narsa va hodisalarga baho berganida, insoniy manfaatlar va qadriyatlarga asoslanganlar. Suqrot insonning buyuk qadriyatligi masalasini, uning yetuk axloq, ma'naviyat sohibi ekanligi bilan bog'lab ko'rsatishga harakat qilgan edi.

Sharq falsafasida ham inson buyuk qadriyat sifatida qaralgan. Buni Umar Xayyomning quyidagi ruboiysida yaqqol ko'rish mumkin:

*„Dunyoning tilagi, samari ham biz,
Aql ko'zin qorasi — javhari ham biz.
To'garak jahonni uzuk deb bilsak,
Shaksiz uning ko'zi-gavhari ham biz“.*

Insonning falsafada eng buyuk qadriyat sifatida qaralishi — uning ma'naviyat sohibi bo'lishi bilan belgilanadi. Zero, ma'naviyat sohibi bo'lish — insonni borliqdagi barcha jonzotlardan ajratib turuvchi asosiy xususiyatdir.

Falsafa insonni buyuk qadriyat sifatida qarash bilangina cheklanmay, uning ma'naviy fazilatlarini shakllantirishga ham xizmat qiladi. Faylasuflar yuksak axloqiy fazilatlarini asarlarida ifodalabgina qolmay, o'zlarining yetuk ma'naviyati bilan ham boshqalarni tarbiyalashi lozim. Forobiy aytganidek: „Faylasufning xulq-atvori, axloqi ham o'z kasbiga loyiq bo'lishi kerak. Faylasuf bo'lgan odam o'z axloqi va xislatlari bilan shu shartlarga javob bera olsa, o'rganishga, boshqalarga o'rgatishga kirishishi mumkin“. Forobiyning bu fikri uning quyidagi so'zlarida ham o'z ifodasini topgan: „Falsafani o'rganishdan avval o'zingizni xirs-havaslardan shunday tozalangki, Sizda maishat, shahvoniyat kabi noto'g'ri tuyg'ular emas, balki kamolotga bo'lgan xirs-havas qolsin. Bunga xulq-axloqni so'zda emas, balki amalda takomillashtirish orqali erishish mumkin“.

Falsafani bilish, teran xulosalar qilish — insonning ma'naviy kamoloti bilan bog'liqligi ustida to'xtab, O'rta asrdagi buyuk Sharq mutafakkirlaridan biri **Roziy Abu Bakr Muhammad ibn Zakariyo (865—925)** shunday degan edi: „*Kimki falsafani o'rganish bilan mashg'ul bo'lsa, unga katta e'tibor berayotgan bo'lsa, u haqiqatni bilishga loyiqdir. Haqiqatan ham, kishining ruhi bu dunyoning razolat va zulmatlaridan musaffo bo'lishiga va inson farog'atga yetishishiga faqat falsafani o'rganish orqali erishish mumkin*“. Mashhur fransuz ma'rifatparvar faylasufi **J.J.Russo** ham „*odamni faylasuf qilishdan oldin uni inson sifatida tarbiyalash lozim*“, degan edi.

Yuqorida aytilganlardan shunday xulosa kelib chiqadiki, falsafa jamiyatdagi ma'naviyat rivoji darajasini ko'rsatish bilangi:aa cheklanmay, inson ma'naviy kamolotini yuksaltirishga ham bevosita ta'sir etadi. Falsafani o'rganish natijasida kishilarda insonparvarlik, adolatparvarlik, haqiqatparvarlik, boshqalarga achinish, qayg'urish singari ma'naviy fazilatlar shakllanadi. Falsafaning inson, jamiyat taraqqiyotida tobora kattaroq ahamiyat kasb etib borishi ham shu bilan belgilanadi.

Insonni, uning ma'naviy olamini bosh mavzu sifatida qarash falsafaning insonparvarlik bilan bog'langan qadriyatlarini shakllantiradi. Insonparvarlik — barcha muammolarga umuminsoniyat manfaati, qadri-qimmatidan kelib chiqib yondashishdir. „Dunyoda insondan buyuk qadriyat yo'q, uning manfaatlari yo'lida xizmat qilish esa, bu yorug' olamdagi eng muqaddas ishdur“, degan fikrda Sharq falsafasining asosiy g'oyasi ifodasini topgan. Naqshbandiyya g'oyalarida ham odamlarga yaxshilik qilish, yetim-yesirlarga, beva-bechoralarga mehr-muruvvatli, rahm-shafqatli bo'lish eng savobli ish, deb ta'riflangan.

Sharq falsafasida katta o'rin olgan insonparvarlik qadriyatlari Umar Xayyomning quyidagi ruboiysida ham o'z ifodasini topgan:

*„Bir g'arib ko'nglini qila olsang shod,
Yaxshidir yer yuzin qilgandan obod.
Lutfingla bir dilni qul qila olsang,
Afzaldir yuz qulni qilgandan ozod“.*

Bu g'oya Alisher Navoiyning quyidagi misralarida ham aniq ko'zga tashlanadi:

*„Kimki bir ko'ngli sinqning xotirin shod aylagay,
Oncha borkim ka'ba vayron bo'lsa, obod aylagay.“*

Demak, bir g'arib, nochor, muhtoj kishiga yordam berish, uning ko'nglini ko'tarish savobliligi jihatidan vayron bo'lgan ka'bani tiklash bilan barobardir.

Falsafaning jamiyat hayoti va taraqqiyoti uchun ahamiyatli tomonlaridan yana biri — adolatparvarlikdir.

Inson bu yorug' olamga bir marta keladi. Shu sababli inson qadri-qimmatini ulug'lash, manfaatlarini, huquqlarini himoya qilish ham jamiyat taraqqiyoti masalalariga falsafiy qadriyatlardan kelib chiqib oqilona, odilona yondashishning asosiy shartlaridan biridir. Jamiyatda inson haqqi-huquqlarini himoya qilishga qaratilgan ko'plab qonunlar mavjud. Asosiy gap — ularning borligida emas, balki qanday va qay darajada amalga oshirilayotganidadir. Demokratik davlat, fuqarolik jamiyatini ham ijtimoiy adolat mezonlari to'la tantana qilayotgan mamlakatdagina barpo etish mumkin.

Falsafiy tafakkur muttasil haqiqatni izlash, jamiyat hayotidagi barcha jarayonlarni, fan yutuqlari natijasida qo'lga kiritilgan yangiliklarni mutlaqlashtirmaslikdir.

kadrlar siyosati ham hozirgi davr sharoitlarini, imkoniyatlarini xolisona, erkin, mustaqil tahlil etishdan kelib chiqqan falsafiy xu'osalarni amalga oshirish yo'lidagi tadbirlardir. Xususan, milliy g'oya va istiqbol mafkurasining shakllanishi haqidagi nazariy xulosalari jamiyat taraqqiyoti, inson ma'naviy kamoloti masalalarini chuqur falsafiy tahlil etish natijasidir.

G'oya — jamiyat, millat bosib o'tgan tarixiy yo'l saboqlarini o'rganish, umumlashtirish asosida shakllanadi. Bu o'rinda tarix saboqlarini umumlashtirish orqali istiqbolga borish yo'llarini yoritish hal qiluvchi ahamiyatga ega. Shu sababli ham har bir progressiv (ilg'or) g'oya mohiyati va maqsadi jihatidan ertangi kunga qaratilgan bo'ladi. Jumladan, milliy g'oya muayyan etnik guruhning tarixiy ildizlarini, o'ziga xosligini, maqsad va manfaatlarini teran anglab, kelajakka ongli, uyushgan holda borish yo'llarini ko'rsatib beruvchi hayotiy ehtiyojlar bilan taqozolangan, ilmiy asoslangan qarashlar tizimidir. Mafkura esa, shu g'oyalarda belgilangan maqsadlar, vazifalarni kishilarga tushuntirish, iymon va e'tiqodiga singdirish, ularning faoliyatiga yo'nalish berishga qaratilgan ma'rifiy tadbirlar tizimidir. Umuman insoniyat, jamiyat, millat, davlat taraqqiyotini uning asosida yotgan g'oyalar va mafkuralarsiz tasavvur etib bo'lmaydi. G'oya va mafkura ham, birinchi navbatda, jamiyat hayoti va taraqqiyotiga ta'sir etadigan falsafiy muammolar tizimiga kiradi.

Falsafa ijtimoiy voqelik bilan bog'liq holda jamiyatga, uning ijtimoiy borlig'iga doimo faol ta'sir qilib, yangi g'oyalarni nazariy jihatdan shakllantirib boradi. U ijtimoiy ongning nazariy shakli sifatida o'z qoidalarini aqliy, intellektual jihatdan asoslashi bilan jamiyat hayotida alohida o'rin tutadi.

Falsafaning jamiyat hayotidagi vazifasi yuqorida aytilganlar bilan cheklanmaydi. Uning asosiy vazifasi jamiyatda bajaradigan funksiyalarida yanada aniqroq namoyon bo'ladi. Falsafaning bunday funksiyalari quyidagilardir: 1) dunyoqarashlik funksiyasi; 2) metodologik funksiya; 3) gnoseologik funksiya; 4) ijtimoiy funksiyalari; 5) aksiologik funksiya va h.k.

Falsafa inson tafakkuri, bilimlariga oid eng umumiy tushunchalar sistemasi bilan ish ko'radi. Bular ichida eng muhimlari — inson, borliq, materiya, jamiyat, sababiy bog'lanishlar, harakat, o'sish, o'zgarish, rivojlanish, ong, tafakkur, xossa, munosabat, sabab va oqibat, tasodif va zaruriyat, butun va bo'lak, element va

struktura va boshqalardir. Falsafaning bu kategoriyalari dunyodagi narsa va hodisalarning mohiyatini, eng umumiy tomonlarini, bog'lanish va aloqadorliklarini in'ikos ettiradi. Falsafa, shu bilan birga, bilish jarayonining eng umumiy, universal prinsiplarini ham ishlab chiqadi. Falsafa o'zining kategoriyalari tizimi va universal prinsiplarini dunyoni bir butun holda olib, uning eng umumiy tomonlarini axloq mezonlari, an'ana va qadriyatlarga tayanib o'rganish asosida hosil qiladi. Falsafaning metodologik ahamiyati ana shunday prinsiplar, umumlashmalar tizimida namoyon bo'ladi. Borliqning turli tomonlarini o'rganuvchi alohida fanlar o'zlari erishgan yutuqlarni izohlashda, ulardan umumiy xulosalar chiqarishda falsafiy-metodologik umumlashmalardan foydalanishga muhtoj bo'ladilar. Aniq fanlar o'z tadqiqotida hech qachon bunday umumiy xulosalar qilolmaydilar. Aniq fanlar rivojlangani sari falsafiy - metodologik umumlashmalarning ahamiyati ham ortib boradi.

Ba'zan shunday bo'ladi, aniq fanlar o'z rivojlanishi jarayonida murakkab muammolarga duch keladilar. Ular bu murakkab muammolarni falsafiy umumlashmalarsiz hal qila olmaydilar. Bunday paytlarda falsafa ularga ma'lum yo'l-yo'riq topishda, bu qiyinchiliklarni yengishda yordamga keladi. Bunday hollarda ham falsafaning metodologik funksiyasi namoyon bo'ladi.

Falsafaning gnoseologik funksiyasi quyidagichadir. Falsafa dunyoni bilish muammosini o'rganar ekan, o'zining umumiy metodlarini ishlab chiqib, inson bilishining bir butun umumiy nazariyasini yaratadi. Shu asosda inson bilish faoliyatining paydo bo'lishi, uning rivojlanish tendensiyalari va eng umumiy qonunlarini ochib beradi. Falsafa inson amaliy tajribasida hosil bo'lgan bilimlarning haqiqatligini tekshiruvchi mezonlarni ham tadqiq etadi.

Falsafa inson oldiga, avvalo, o'zini anglash va so'ngra borliqni o'rganish masalasini qo'yadi. Dunyoni bilish asosida insonning o'zi ham o'zgarib, so'ng dunyoni oqilona o'zgartirishi mumkinligini nazariy jihatdan anglab, amaliy faoliyatida falsafiy umumlashmalarga tayanadi.

Falsafa ijtimoiy sohalar — jamiyat, iqtisodiyot, davlat, siyosat, huquq, axloq, san'at, din va fan tahlili bilan ham chambarchas bog'liq. Bu sohadagi falsafiy muammolarning asosiy mohiyati — inson, uning o'ziga, borliqqa munosabatini ko'rsatib berishdan iborat. Bunda falsafa, birinchidan, insonni dunyoni bilishning

subyekti sifatida, ikkinchidan, universal obyekt sifatida o'rganadi. Uchinchidan, falsafa ayni shu subyektning obyektga munosabatini o'rganadi. Bunda falsafaning vazifasi obyektlar dunyosi bilan subyektlarni birlashtiruvchi umumiylikni topishga qaratilgan bo'ladi. Va nihoyat, falsafa subyektning dunyoni bilishida tayanch bo'ladigan nazariy, umumiy prinsiplarni asoslab beradi.

Falsafa inson ijtimoiy-tarixiy tajribasining hamma shakllarini, ya'ni biluvchanlik, amaliy o'zgartuvchanlik va o'zlashtirish faoliyatlarini muvofiqlashtirish vazifalarini ham bajaradi. Ularning bir butun holda, muayyan tizim sifatida tushunilishi ijtimoiy hayot rivojining muhim shartidir. Masalan, olib borilayotgan siyosat to'g'ri bo'lishi uchun u fan, axloq va huquq normalaridan kelib chiqishi lozim. Huquqiy jihatdan ta'minlanmagan, ilmiy jihatdan asoslanmagan, gumanistik axloq normalaridan kelib chiqmagan, xalqlarning milliy, diniy jihatdan o'ziga xosligini e'tirof etmaydigan siyosatning istiqboli bo'lmaydi, u pirovard oqibatda inqirozga mahkum bo'ladi. Jamiyat taraqqiyotining tarixiy tajribasini hozirgi kundagi imkoniyatlari, zaruriyatlarini bilish asosida, uning istiqbolini aniqlash ham falsafaning ijtimoiy funksiyasidir. Jamiyat hayotining hozirgi sharoitida falsafaning aksiologik funksiyasi ham ko'proq ahamiyat kasb etmoqda.

Falsafa inson hayotining mohiyatini, yashashining asosiy mazmunini, turmushdagi qadr-qimmati va jamiyatda tutgan o'rnini gumanistik qadriyatlar, progressiv ijtimoiy ideallar nuqtayi nazaridan tushuntiradi. Falsafiy xulosalar insonparvarlik g'oyalari bilan uyg'unlashgandagina, qadriyat darajasiga ko'tariladi. Insoniyat boshiga xavf solayotgan jahon termoyadro urushi, ekstremizm va terrorchilik xavfi ehtimoli kuchaygan, ekologik vaziyat buzilib ketgan, energiya resurslari tugayotgan, jamiyatda iqtisodiy, siyosiy va ma'naviy tangliklar keskinlashgan sharoitda buning ahamiyati kattadir. Barcha muammolarga tarix saboqlari va insoniyatning istiqboli masalalarini e'tiborga olib, axloqiy qadriyatlarga tayanib yondashish ham falsafiy tafakkurning ifodasidir. Falsafaning aksiologik funksiyasi shunda namoyon bo'ladi.

Ijtimoiy hodisalarni dialektik tushunish falsafaning funksiyalari o'zgarmas deb qarashga barham beradi. Hatto, „inson va tabiat“, „odam va olam“, „inson va jamiyat“ kabi falsafiy muammolar ham o'zgarib, rivojlanib boruvchi jarayon sifatida qaraladigan bo'ldi.

Falsafa insonning ijtimoiy mohiyatini ochib berish bilan birga, uning tabiatga munosabatini, jamiyatning tabiat bilan chambarchas bog'liqligini ham asoslab beradi. Inson tabiatga uni o'ziga bo'ysundirish, ustidan hukmronlik qilish maqsadidagina munosabatda bo'lmasdan, kelajakni o'ylab, oqilona yondashishi lozim. Chunki, tabiat inson uchun faqat moddiy boyliklar manbai bo'lib qolmay, balki uning ma'naviy ehtiyoji, ruhiy olami, hissiyot dunyosini qondiradigan sarchashma hamdir. Tabiatni anglash tufayli inson o'zini bu yorug' olamning oliy ne'mati ekanligiga ishonch hosil qiladi, tabiat oldidagi o'z mas'uliyatini ham teranroq anglaydi. Bu ishonch unda ma'naviy boy, ruhan pok bo'lish ehtiyojini tug'diradi.

Falsafani o'rganish kishilarda faqat nazariy fikr yuritish qobiliyatinigina shakllantirib qolmay, balki ularning keng fikr doirasiga ega bo'lishi, axloqiy jihatdan kamol topib, yuksak saviyali bo'lishga ham olib kelgan. Falsafaning bu tarbiyaviy funksiyasi mustaqil O'zbekiston taraqqiyotining hozirgi sharoitida yanada ravshanroq o'z ifodasini topmoqda. Islom Karimov O'zbekiston Milliy axborot agentligi muxbirining savollariga (1999-yil iyun oyida) bergan javoblarida quyidagi fikrlarni aytgan edi: *„Hozirgi eng muhim, eng dolzarb vazifamiz — jamiyatimiz a'zolarini, avvalambor voyaga yetib kelayotgan yosh avlodni kamol toptirish, ularning qalbida milliy g'oya, milliy mafkura, o'z Vataniga mehr-sadoqat tuyg'usini uyg'otish, o'zligini anglash, milliy va umumbashariy qadriyatlar ruhida tarbiyalashdan iborat“.*

Falsafa kishilarni yuksak g'oyaviylik, mustahkam e'tiqodlilik ruhida tarbiyalashda, ularda ilmiy dunyoqarashni qaror toptirishda muhim rol o'ynaydi. Falsafani o'rganish va uni egallash kishilarga jamiyatda sodir bo'ladigan real jarayonlarni, voqea-hodisalarni chuqur bilish, ularni ilmiy tahlil qilish, xolis baholash, to'g'ri umumlashtirib, hayotiy xulosalar chiqarish uchun juda katta ahamiyatga ega.

Falsafa yosh avlodni porloq turmush uchun kurashuvchi, o'z istiqbollarni to'g'ri belgilovchi qilib tarbiyalashga ko'maklashuvchi ta'sirchan tarbiyaviy vositadir. U yoshlarda ongli faoliyatni, tashabbuskorlikni, intizomni, insonparvarlik va haqiqiy vatanparvarlikni shakllantiradi, e'tiqodiga nazariy asos bo'lib xizmat qiladi.

Faylasuflar jamiyat hayotidagi har bir tartibot tizimiga, ijtimoiy, iqtisodiy, siyosiy munosabatlarning shakllariga, ilmiy kashfiyotlarga „Bu nima uchun shunday?“, „Bundan yaxshiroq bo‘lishi mumkin emasmi?“, degan savollar asosida yondashadi. Jamiyat hayoti va taraqqiyotida, fanlar sohasida bunday savollar qo‘yilmagan zamonlar bo‘lmagan. Bu savollarga javob insoniyat taraqqiyotining yangi yo‘llari, shakllari, imkoniyatlarini izlashni taqozo qiladi. Zero, ularga javob topishga qaratilgan amaliy jarayonlar jamiyat, fan-texnika taraqqiyoti, inson ma‘naviy kamolotining asosiy sabablaridandir.

Faylasuflarning mustaqil, ijodiy fikrlashlari, ya‘ni fikr erkinligi ham bu fanning jamiyat taraqqiyotiga ta‘sirini kuchaytiradigan sabablardandir.

Muammoni aniqroq tushunish uchun XIX asrda yashagan rus faylasufi Speranskiyning quyidagi fikrlarini keltirish mumkin: „Rossiyadagi erkin kishilarni uch guruhga bo‘lish mumkin. Bular — daydilar, qashshoqlar va faylasuflardir“. Bu o‘xshatish qo‘polroq bo‘lsa ham, unda ma‘lum haqiqat bor. Daydining erkinligi shundaki, uning uyi, joyi yo‘q, qayerda boshpana bo‘lsa, u o‘sha yerda bemalol yashayberadi. Qashshoq uchun esa, qayerda qorni to‘ysa, o‘sha joy jannatmakon bo‘lib ko‘rinadi. Faylasufning erkinligi — fikr erkinligidir, ijodiy o‘ylash mustaqilligidir.

Haqiqiy faylasuflar barcha zamonlarda ham o‘zlari yashayotgan davrlardagi turg‘un aqidalar, avtoritar ko‘rsatmalar, siyosiy andazalar chegarasidan chiqib, erkin, mustaqil o‘ylashga, fikrlashga harakat qilganlar. Fikr qaramligi, tafakkur qulligi barcha davrlarda ham falsafa taraqqiyoti yo‘lidagi asosiy g‘ov bo‘lgan. Erkin fikrlash — inson o‘z iymoni, e‘tiqodiga tayanib, aqidaparastlik, siyosiy mutelik iskanjalaridan qutulib, mustaqil o‘ylashi, fikrlashi, keng qamrovli, xolis umumiy xulosalar qila bilishidir. Faqat erkin, mustaqil tafakkurgina jamiyat hayotida bo‘lgan, bo‘layotgan hodisalarni bir-biri bilan bog‘lab, umumlashtirib, ertangi kunni oldindan ko‘rishga imkon beradigan xulosalar qilishga yo‘l ochadi. Jamiyat taraqqiyoti, inson ma‘naviy kamolotiga zamin yaratib beradigan teran falsafiy g‘oyalar faqat shu yo‘l bilan yuzaga kelishi mumkin.

Aqidaparastlik, avtoritar qarashlar, siyosiy andazalar ta‘siri ostida qolib ketgan faylasuflar ilg‘or g‘oyalarni yaratish imkoniga ega emaslar. Ularning fikrlari, xulosalari konkret bir davrda ko‘klarga ko‘tarib maqtalsa ham, vaqt o‘tishi bilan butunlay ahamiyatini

yo'qotadi. Erkin fikrlash imkoniga ega bo'lmagan kishi haqiqiy faylasuf bo'la olmaydi. Erkin o'ylash, fikrlash imkoni bo'lmagan jamiyatda falsafa fan sifatida rivojlana olmaydi. Shuning uchun ham qadimgi dunyoning buyuk faylasuflaridan biri Seneka: „*Inson haqiqiy erkin bo'lishi uchun falsafaga qul bo'lishi kerak*“, degan xulosaga kelgan edi.

Darhaqiqat, jahon tarixidagi barcha yirik faylasuflar — siyosiy g'oyalar iskanjasini yorib chiqib, mustaqil, ijodiy xulosalar qilgan, yangi ta'limotlar yaratgan kishilardir.

Falsafiy tafakkurning jamiyat hayoti muammolari tahlili uchun ahamiyatli bo'lgan tomonlaridan biri — e'tiqodiy bag'rikenglikdir.

Konfutsiyning fikricha, bag'rikenglik barcha ijobiy insoniy fazilatlarni o'z ichiga olgan asosiy ma'naviy fazilatdir. Falsafada barcha davrlarda ham turli qarashlar, nuqtayi nazarlar o'rtasida bahs-munozaralar bo'lgan. Bu esa, har qanday muxolif fikrga sabr-toqat, hurmat bilan qarashga olib keluvchi e'tiqodiy bag'rikenglikni keltirib chiqargan. O'z e'tiqodiga sodiq bo'lgan olim boshqalarning fikriga ham ma'lum e'tibor bilan munosabatda bo'lgan. Har holda yetuk inson bilganidan ko'ra bilmagani ko'proq ekanini sezadi, boshqalarning fikridan ham biror narsani o'rganishga harakat qiladi.

Jamiyat taraqqiyoti istiqboli muammolari keng ko'lamda o'rtaga qo'yilayotgan hozirgi davrda, e'tiqodiy bag'rikenglikning ahamiyati katta. Taraqqiyot istiqbolini bir odamning ko'rsatmasiga emas, balki ko'pchilikning fikriga tayanib hal etish mumkin.

Har bir yangi, ijobiy falsafiy fikr, umumlashma konkret davrning ijtimoiy, ma'naviy imkoniyatlari chegarasidan chiqib bir qadam olg'a bosishdir.

Xuddi shu ma'noda falsafa insoniyat bosib o'tgan, o'tayotgan davr saboqlarini o'rganib, umumlashtirib, ertangi kunni ko'ra bilishga, istiqbol bilan bog'liq bo'lgan vazifalarni hal etishga hozirdanoq kirishishga imkon beradi. Islom Karimov asoslagan bozor munosabatlariga o'tish. O'zbekistonda demokratik islohotlarni amalga oshirishning tamoyillari respublika ijtimoiy, siyosiy, iqtisodiy, ma'naviy hayotida yuz berayotgan, bir-biri bilan bog'liq bo'lgan jarayonlarni falsafiy tahlil etish natijasidir. O'zbekistonda amalga oshirilayotgan, jamiyat ma'naviyatini yuksaltirish bilan bog'liq bo'lgan tadbirlar, amalga oshirilayotgan

Falsafani chuqur o'rganish kishilar ijtimoiy taraqqiyot yo'nalishini tushunishi va uning istiqbolini ko'ra bilishi, hozirgi kunda mamlakatimizda sodir bo'layotgan murakkab o'tish jarayonining mohiyatini anglab olishlariga imkon beradi. Falsafa yoshlarda faqat o'z millatiga hurmatnigina emas, balki insonparvarlik, millatparvarlik, baynalmilalchilik e'tiqodini ham tarbiyalaydi, barcha xalqlar va millatlarga nisbatan qardoshlik tuyg'ularini shakllantirishga yordam beradi.

Demak, falsafa tor professionalizmga, fikriy mahdudlikka barham beradi, u kishiga keng ko'lamli mushohada yuritishga imkon yaratib, fikriy sayozlik, yengil-yelpi muhokamalardan saqlab, keng va chuqur aqliy xulosalar qilishga o'rgatadi. Uni chuqur o'rganish insonda falsafiy tafakkur madaniyatining shakllanishiga olib keladi.



II BO'LIM

FALSAFIY QARASHLAR RIVOJLANISHINING ASOSIY BOSQICHLARI

Falsafiy ta'limotlar tarixi davomida: inson va uning mohiyati, borliqqa munosabati, borliq haqidagi umumiy bilimlarning shakllanishi va rivojlanishiga oid bo'lgan turli ta'limotlar yuzaga keldi. Bu ta'limotlarda insonning mohiyati va borliqqa munosabati masalasi o'sha davrdagi nazariy fikrlar, dunyoqarashlar asosida tahlil etildi. Ayrim falsafiy ta'limotlar tarix sahnasidan tushib, o'rniga yangilari shakllandi. Lekin, inson o'zini qiziqtirgan falsafiy muammolarga hanuz to'la javob topa olgani yo'q. Biror muammo falsafiy chuqur tahlil etilsa, o'rniga ko'plab yangilari kun tartibiga qo'yila boshladi. Shu asosida o'rganiladigan falsafiy muammolar doirasi ham tobora kengayib, murakkablashib bordi. Umar Hayyom yozganidek:

*„Azal sirin bilolmasmiz, na sen-u, na men,
Bu jumboq, hal etolmasmiz, na sen-u, na men.
Parda orqasidadir bu g'uvurimiz,
Parda ketar-u, qolmasmiz, na sen-u, na men“.*

Tarixda, men o'zimni qiziqtirgan barcha savollarga to'liq javob topdim, degan dono mutafakkir bo'lgan emas. Donolarning donoligi — bilganidan ko'ra, bilmagani ko'pligini anglashidir. Tarixda falsafa rivojiga hissa qo'shgan buyuk allomalar ham umrining oxirida, men hech narsa bilmay dunyodan o'tib ketmoqdaman, deb armon bilan hayotdan ko'z yumganlar. Ular hayot vaqtida „parda orqasida“ bo'lib ko'ringan sirlar keyin ochilgan. Lekin buni ko'rish ularga nasib etmagan. Shu sababli insoniyat tarixida yuzaga kelgan har bir yangi ta'limot haqiqatni bilish yo'lidagi kichik bir pog'onadir. Bu yo'ldagi falsafiy bilimlar rivojining har bir pog'onasi xoh idealistik bo'lsin, xoh materialistik bo'lsin, inson ma'naviyati taraqqiyotida o'ziga xos o'rni va ahamiyati bor.

Borliq bepoyon, insonlarning bilishi ma'lum tarixiy davrlardagi sharoitlar, imkoniyatlar bilan cheklanganligi sababli „azal sirlarini“ bilish yo'lidagi intilishlar ham turli shakllarda davom etaberaadi. Inson olamni qancha chuqur bilsa, bu bilimlarni falsafiy tahlil etish zaruriyati ham shuncha ortib boradi. Bu esa, falsafiy

fikrlar rivojlanishi imkoniyati va zaruriyati cheksiz ekaniri ko'rsatadi. Hech qanday falsafiy ta'limotni inson tafakkuri taraqqiyotining so'nggi chegarasi deb bo'lmaydi.

Shu fikrga tayangan holda falsafiy ta'limotlarning shu kungacha bo'lgan taraqqiyoti masalasiga bir nazar tashlaylik.

1-§. Qadimgi Hindiston, Xitoy va Yunonistondagi falsafiy ta'limotlar

Ilk falsafiy fikrlar qadimgi Hindiston, Xitoy, O'rta Osiyo va Yunonistonda kelib chiqqan.

Qadimgi Hindistondagi falsafiy maktablar asosan ikki turkumga bo'lingan. Biri — Vedalardan kelib chiqqan va unga suyanuvchi maktablar; ikkinchisi — Vedalarni tan olmaydigan, ularni rad etuvchi maktablardir. Vedalarni tan oluvchi va ularga suyanuvchi maktablarga vedanta, mimansa, sankxan, nyaya va vaysheshika maktablari kiradi. Vedalarni tan olmaydigan falsafiy maktablarga jaynizm, buddizm va chorvaka maktablari kiradi.

Ularning ayrimlari bilan tanishib chiqaylik.

Vedalar ta'limotini talqin etuvchi dastlabki diniy - falsafiy maktablardan biri **mimansa** va **vedantadir**. Bu ikkala maktab ham Vedalarni muqaddas kitoblar deb biladi va kishilardan hayotda ularga to'la amal qilishni talab qiladi. Biroq, ularda diniy qarashlar bilan bir qatorda sof falsafiy masalalar ham ko'tarilgan.

Vedanta maktabi namoyandalari jon bilan Xudoning o'zaro munosabati masalasiga e'tibor qaratadilar.

Vedanta maktabi falsafiy ta'limotini ishlab chiqishda **Badaryana** degan faylasuf katta xizmat qilgan. Bu maktab vakillari jon va Xudoning o'zaro munosabati masalasida ikkiga bo'lingan. **Madxya** tarafdorlari Xudo va jon tamoman mustaqil narsalardir deb o'rgatsa, **Shankata** tarafdorlari bunga teskari fikrni, ya'ni Xudo va jon birdir, degan qarashni ilgari surganlar.

Vedalarni sharhlash va undagi aqidalarni falsafiy jihatdan asoslashda sankxya maktabi alohida o'rin tutadi. Bu maktabning asoschisi **Kapiladir**. U taxminan miloddan avvalgi 600-yillarda yashagan. **Sankxya** maktabi ikki boshlang'ichni — moddiy va ruhiy asoslarni e'tirof etadi. Sankxya maktabining ta'limotiga ko'ra, biz yashab turgan dunyodagi hamma narsalar moddiydir. Biroq, moddiylik bilan bir qatorda, duryoning ruhiy asosi ham bor. Sankxya maktabi bu ruhiy asosni **Prakxriti**, deb ataydi. Prakxriti dunyodagi hamma narsaning asosi, u abadiydir.

Ikkinchi turkumga kiruvchi maktablar ichida jayнизм va chorvaka falsafasi diqqatga sazovordir.

Jayнизм falsafiy maktabining asoschisi **Vardxamanaçir**. U miloddan avvalgi VI asrda yashagan bo'lib, G'olib-Jina degan taxallus bilan mashhur bo'lgan. Uning izdoshlari jaynichilar, deb atalganlar.

Jaynichilar borliqni ikkiga: *tirik* va *notirik* dunyoga bo'ladilar. Notirik tabiatga ular moddiylikni kiritadilar. Moddiy narsalarning hammasi bo'linmas, mayda zarrachalardan tashkil topgan, deb hisoblaganlar, notirik tabiatga makon, vaqt, harakat kabilarni kiritganlar.

Tirik tabiatga, jaynichilar fikricha, jon kiradi. Jonning asosiy xususiyati onglilik — turli jonlarda turlicha darajada bo'ladi. Jon o'z tabiatiga ko'ra mukammal narsa bo'lib, uning imkoniyatlari cheksizdir. Biroq, jon tana bilan bog'langan. U ehtiroslar, xohish-istaklar doirasiga tushib qolgan. Bu esa, uning imkoniyatlarini cheklab qo'ygan. Shuning uchun haqiqiy bilim jonni soflanib, tanadan xalos bo'lishiga yordam qilishi kerak. Buddachilik falsafasining asosiy g'oyasi shudir.

Qadimgi hind falsafasida chorvaka maktabi alohida o'rin tutadi. Chorvaka falsafasi miloddan avvalgi VI asrlarda kelib chiqqan. Chorvaka falsafasi namoyandalarning ko'rsatishicha, olam moddiydir. Moddiy dunyo esa to'rt unsur — suv, havo, tuproq va o'tdan tashkil topgan. Organik tabiat va, shu jumladan, inson ham ana shu moddiy unsurlarning birikmasidan iborat. Insonning o'ziga xos xususiyati shundaki, u avvalo aqlli mavjudotdir. Chorvaka ta'limoticha, inson o'z aqli va sezgi a'zolari yordamida tashqi dunyodagi narsa va hodisalarni bilishga qodirdir.

Qadimgi Xitoy ham turli ijtimoiy-falsafiy fikrlar dastlab vujudga kelgan va taraqqiy etgan mamlakatlardan biri edi.

Qadimgi Xitoyda ijtimoiy-falsafiy fikr miloddan avvalgi VII asrda vujudga kela boshlagan. Qadimgi Xitoydagi ijtimoiy-falsafiy fikr tarixida Konfutsiyning (eragacha 551—479-yillar) qarashlari alohida o'rin tutadi. U ijtimoiy-falsafiy fikrlarning rivojiga katta hissa qo'shgan, ya'ni qadimiy yodgorliklardan hisoblangan „Qo'shiqlar kitobi“, „Bahor va kuz“ kabi kitoblarni tuzishda qatnashgan. Konfutsiyning o'zi „Aforizmlar“i bilan mashhurdir, ya'ni falsafiy qarashlarida axloq masalalari markaziy o'rin tutadi. Yaratuvchi ilohiy kuchni tan olgan Konfutsiy: „Kishilarning hayoti taqdirga bog'liq, boylik va ulug'lik esa Iloh tomonidan beriladi“, deb uqtiradi.

Konfutsiy qarashlarida **Li** degan tushuncha alohida ahamiyat kasb etadi. **Li** — **tartib, qoida** degan ma'noni anglatadi. **Li** bo'lmasa jamiyat ravnaq topmaydi. Tartib, qonun-qoida har qanday jamiyat rivojining omilidir.

Keyinchalik, qadimgi Xitoyda konfutsiychilar ta'limotiga qo'shilmagan moislar maktabi vujudga keladi. Bu maktabning asoschisi — miloddan avvalgi 479—400-yillarda yashagan Motszi (Mo Di) dir. Uning fikricha, inson o'z hayoti davomida Ilohiy kuch belgilagan qoidalarga mos holda yashashi kerak. Ularga amal qilgan kishini Iloh baxtiyor qiladi, amal qilmaganlarni jazolaydi. Shunisi diqqatga sazovorki, Motszi urushlarni qoralaydi, davlatlar o'rtasidagi tinch-totuvlikni qo'llab-quvvatlaydi.

Qadimgi Xitoydagi yirik falsafiy maktablardan biri daoizm maktabi edi. Dao — qonun, yo'l degan ma'noni bildiradi. Daoizm maktabining asoschisi Laotszi (miloddan avvalgi VI asr). Laotszi va uning shogirdlari olamning moddiyligini, dunyo tabiiy qonuniyat — **dao** asosida to'xtovsiz harakat va o'zgarishda ekanligini qayd etdilar. Daoistlar qadimgi Xitoy falsafasida birinchi bo'lib, moddiy dunyodagi hamma narsalar qarama-qarshilikdan iboratligini e'tirof etdilar. Daoistlar moddiy dunyoni bilish mumkinligini, bilish sezgilardan boshlanib, tafakkur bilan yakunlanishini ko'rsatib berishga harakat qildilar. Ular bilishdan maqsad — olamning mohiyatini, ya'ni daoni bilish deb ta'kidladilar.

Qadimgi falsafiy fikrlar taraqqiy etgan mamlakatlardan biri Yunoniston edi.

Qadimgi yunon falsafiy fikri dastlab Kichik Osiyo g'arbidagi Ioniya orolida vujudga keldi va rivojlandi. Milet Ioniya dengizi qirg'og'ida joylashgan yirik shahar bo'lib, Yunoniston bilan Eron, Misr, Vaviloniya va Qora dengiz bo'yidagi mamlakatlar o'rtasidagi savdo va madaniy aloqalarning markazi edi. Milet falsafiy maktabi-ning asoschilari — Fales, Anaksimandr va Anaksimendardir. Milet maktabiga mansub faylasuflar uchun sodda dunyoqarash xos bo'lib, borliq haqidagi ta'limotida yaqqol o'z ifodasini topdi.

Yuqorida nomlari tilga olingan **Milet** maktabining namoyandalari borliq asosiga muayyan bir moddiy unsurni qo'yadilar. Masalan, Fales — suvni, Anaksimandr — apeyronni (cheksiz, chegarasiz moddiy narsa), Anaksimend esa — havoni olamdagi barcha narsalar mana shu moddiy unsurlarning turlicha holatidir, deb tushuntirganlar. Shunisi ahamiyatliki, ular olamning moddiyligini va manguligini ham e'tirof etganlar.

Bu qarashlar keyinchalik **Geraklit** tomonidan rivojlantirilgan. U Kichik Osiyoning Efes shahrida dunyoga kelgan (miloddan oldingi 530—470-yillar), Geraklit Milet maktabi namoyondalaridan farqli, o'larog, olamdagi barcha narsa va hodisalarning asosi — o't (olov), deb ta'kidladi. Olamdagi narsa va hodisalarning cheksizligiga, turli-tumánligiga, Geraklitning fikricha, boshlang'ich o'tning mangu harakati va o'zgarishi sababchidir. Biroq, uning falsafasidagi eng qimmatli fikr — harakat, taraqqiyot haqidagi g'oya hisoblanadi.

Geraklitning fikricha, olam doimiy harakat jarayonidan iborat. Olamda doimiy o'zgarmas biron narsa yo'q, undagi hamma narsa o'sib, o'zgarib boradi. Olamdagi bunday doimiy jarayonni Geraklit daryodagi suv oqimiga o'xshatadi. Uning fikricha, oqib turgan daryoga ikki marta tushib bo'lmaydi. Ikkinchi marta tushganda, oldingi suvlar allaqachon oqib ketgan bo'ladi. Bu esa, dialektika haqidagi dastlabki g'oyalardir. Olam dialektikasi to'g'risidagi bu tasavvur Geraklit tomonidan to'g'ri ifoda etilgan bo'lib, u hamma narsa bor va shu vaqtning o'zida yo'q, chunki hamma narsa oqib turadi, hamma narsa o'zgarib boradi, hamma narsa doim vujudga keladi va yo'qolib ketadi, degan qarashdan kelib chiqadi.

Mana shu davrda atomistik ta'limot ham vujudga keldi. Qadimgi Yunonistondagi atomistik ta'limotning asoschilari Levkipp va Demokrit hisoblanadi. Masalan, Demokrit olamning asosi atomlar (mayda, bo'linmas, moddiy zarrachalar) va bo'shliqdan iborat, turli-tuman narsa va hodisalar shu atomlarning turlicha qo'shilishidan tashkil topgan, deb ta'kidlaydi.

Demokrit atomistik va deterministik g'oyalarini o'zining kosmogonik nazariyasiga ham tatbiq etdi. Atomlar o'zlarining fazodagi tartibsiz harakatlari jarayonida, bir tomondan, o'zaro to'qnashib, bir-birini parchalay boradi. Ikkinchi tomondan, bir-biriga qo'shilib, tuproq, suv, havo, o'tdan quyun shaklida harakatlanuvchi ko'p dunyolarni vujudga keltiradi. Demokritning kosmogonik ta'limoti (ayniqsa, Yer va unda hayotning paydo bo'lishi masalasida) garchi sodda bo'lsa-da, katta ilmiy ahamiyatga ega edi.

Qadimgi Yunonistonda ruhni, g'oyani olamning asosi sifatida talqin etuvchi falsafiy qarashlar ham vujudga kelib, rivojlanib bordi. Bunday falsafiy qarashlarning asoschilari Pifagor, Suqrot, Aflotundir.

Qadimgi Yunonistonda bunday dunyoqarashni rivojlantirib, uni dastlab muayyan tizim holiga keltirishga harakat qilgan faylasuf Aflotun edi. Aflotunning falsafiy qarashlari, asosan, uning

„Bazm“, „Teetet“, „Fedon“ nomli dialoglarida, siyosiy qarashlari esa, „Davlat“ va „Qonunlar“ nomli asarlarida bayon etilgan.

Aflotun ta'limoticha, olamda „g'oyalar dunyosi“ birlamchi bo'lib, hodisalar dunyosi esa, uning mahsuli, soyasidir. „G'oyalar dunyosi“ zamon va makonga bog'liq bo'lmay, mangu, harakatsiz, o'zgarmasdir, u — haqiqiy dunyodir. Dunyodagi narsa va hodisalar zamon va makonga bog'liq bo'lib, o'tkinchi tabiatga ega. Chunki, ular vujudga keladi va yo'qoladi. Aflotun nuqtayi nazaricha, „g'oyalar dunyosi“da eng oliy g'oya — yaxshilik va baxt g'oyasi — Xudodir. Boshqa g'oyalarning hammasi u bilan bog'liq.

Aflotunning bilish nazariyasida ham muhim tomonlar bor. Uning ta'limoticha, „g'oyalar dunyosi“ aqliy bilish obyektidir. Moddiy dunyo, narsalar to'g'risidagi tasavvurlarimiz esa, hissiy bilish orqali paydo bo'ladi. Aflotunning fikricha, hissiy bilish haqiqat emas. Moddiy narsalarning boshlang'ich asosi, mohiyati bo'lgan „g'oyalar dunyosi“ni faqat sof tafakkur orqali bilish mumkin.

Aflotun Qadimgi yunon falsafasining eng yirik namoyondasi hisoblanadi. Uning ta'limoti o'rta asrda va, ayniqsa, hozirgi zamon falsafasidagi turli oqimlarning nazariy asosi bo'lib kelmoqda. Aflotun falsafiy qarashlarini, xususan „g'oyalar“ nazariyasini birinchi bo'lib tanqid qilgan uning vatandoshi, falsafa rivojiga katta hissa qo'shgan mutafakkir **Arastudir** (miloddan oldingi 384—322-yillar). U sermahsul faylasuf bo'lib, ayrim asarlari bizning davrimizgacha ham yetib kelgan. Arastuning yirik asarlari „Metafizika“ (yoki „Birinchi falsafa“), „Fizika“, „Jon to'g'risida“, „Analitika“, „Kategoriyalar“, „Siyosat“, „Ritorika“ va boshqalardir.

Shunisi diqqatga sazovorki, Arastu Aflotun ta'limotini tanqid qilish bilan birga, umuman unga qarshi chiqa boshladi. Uningcha, moddiy olam abadiy va obyektiv xarakterga ega bo'lib, hech qanday Aflotun „g'oya“siga muhtoj emas. Tabiat esa, moddiy asosga ega bo'lgan narsalar yig'indisidan iborat, u har doim harakatda va o'zgarishdadir. Arastuning bilish nazariyasi ham muhim ahamiyatga ega. Arastu Aflotunning bilish nazariyasini rad etib, moddiy dunyo bilishning predmeti va sezgilarimizning obyektiv manbasi ekanligini nazariy asoslab berishga harakat qildi.

Arastuning va umuman qadimgi yunon faylasuflarining jamiyat va inson haqidagi qarashlari o'sha davrdagi hukmron ijtimoiy munosabatlarga bog'liq edi. Ular jamiyatga nisbatan bo'lgan

qarashlarida quldorlik tuzumini mustahkamlashga urinadilar. Yunon faylasuflarining ta'limoticha, jamiyatning qul va qul egalariga bo'linishi, quldorlarning hukmronligi va qullarning qulligi tabiiy holatdir. Qullar boshdan qul bo'lib tug'ilganlar, shuning uchun ham ular jismoniy jihatdan baquvvat, jismoniy mehnatga qobiliyatlidir. Qullar o'z tabiatlariga ko'ra, axloqiy fazilatlardan mahrum va yaxshilikka uquvsiz kimsalardir. Axloqiy fazilatlar, yaxshi faoliyat faqat erkin kishilarga — qul egalariga xosdir.

Qadimgi yunon falsafasining bu cheklangan tomonini hisobga olmaganda, ijtimoiy fikr taraqqiyotida yangi bosqich bo'ldi.

2-§. Qadimgi Turon, Turkistonda ilk diniy-falsafiy ta'limotlarning vujudga kelishi va rivojlanishi

Qadimgi Turon zaminida dastlabki diniy-falsafiy qarashlar miloddan oldingi VIII–V asrlardayoq shakllana boshlangani ma'lum.

Miloddan avvalgi VI asrdan to milodning III asrigacha bu yerda zardushtiylik va u bilan bog'liq bo'lgan dualistik dunyo-qarash tarqalgan edi. Zardushtiylik faqat din bo'lib qolmay, balki o'sha davrning hukmron mafkurasi, ijtimoiy-siyosiy, axloqiy-falsafiy qarashlarining mushtaraklashgan ifodasi edi.

Zardushtiylikning nazariy asosi bundan 2800 yil oldin yozilgan „Avesto“ adabiy yodgorligining mazmuniga kirgan diniy-falsafiy g'oyalardir.

„Avesto“da qadimgi kishilarning inson, ijtimoiy munosabatlar, tabiat va uni bilish yo'llari haqidagi tasavvurlari umumiy tarzda ifoda etilgan.

Zardushtiylikning jamiyat tarixi to'g'risidagi g'oyalari Tavrot va Qur'ondagi tasavvurlarga juda yaqin bo'lib, unda tasvirlangan birinchi odam — Ilmadir. Boshqa odamlar undan tarqalgan. Ilmaning hukmronlik davri oltin davr hisoblanadi. U davrda odamlar o'lim nimaligini bilmagan. Xudo — Axura Mazda abadiy bahorni yaratgan. Natijada, odamlar baxtli va farovon yashadilar. Lekin bir paytga kelib, odamlar gunoh ish qilib qo'yadilar, ya'ni taqiqlangan molning go'shtini yeydilar. Shunda Axra Manyu („Axriman“) — yovuzlik Xudosining qahri kelib, odamlarga qor va sovuqni yuborgan. Ilma odamlar va mollarni sovuqdan saqlab qolish uchun uy qurib, unga barcha tirik narsalardan bir juftdan joylashtirgan. Shundan keyin tarixning *birinchi davri* — oltin davri tugab, *ikkinchi davri* — yaxshilik va yomonlik o'rtasidagi kurash

davri boshlanadi. *Uchinchi davr* — insoniyatning kelajagi davridir. Bu davrda qadimgi odamlarning baxt-saodat, adolatli jamiyat haqidagi orzu-umidlari ushaladi. Yaxshilik va yomonlik o'rtasidagi kurashda Xudo Axura Mazda g'olib chiqib, baxtli hayot saltanati qaror topadi, o'lganlar tiriladi, gunohkorlar jazolanadi.

Zardushtiylikda o'sha davrning huquqiy va axloqiy qarashlari ham o'z ifodasini topgan. Zardushtiylikning axloqiy majmuasida mehnatsevarlik, adolat, halollik, yaxshilik asosiy o'rinni egallaydi. „Avesto“da ibtidoiy davrdan feodal davrgacha bo'lgan axloqiy qoidalar o'z aksini topgan. Zardushtiylikning axloqiy asosini uch narsa — *ezgu fikr, ezgu so'z va ezgu amal* tashkil etadi.

Yaxshi fikr Axura Mazda Xudosining hislati (ramzi), yomon fikr esa — Axra Manyu Xudosining xislati hisoblanadi. Zardushtiylik jamiyatda odamlar tinch yashashi, bir-biriga samimiy munosabatda bo'lishi, bir-biriga yordam qilishi g'oyalari tarafdori bo'lib, shafqatsizlik, zo'rvonlik, shuhratparastlik, hasad qilish, tuhmat, jahlg'a yo'l qo'yish, va'daga vafosizlik kabi illatlarni qoralaydi.

Zardushtiylikda insoniy burch faqat axloqiy yo'l-yo'riqlarni o'zlashtirishdan iborat bo'libgina qolmasdan, balki oilaviy turmush, yaxshi yor va farzand to'g'risida ham o'ylash ekanligi ta'kidlanadi. Umuman, zardushtiylikda oilaviy burch va farzand tarbiyasi masalasi alohida o'rin tutadi.

Zardushtiylikda O'rta va Yaqin Sharqdagi huquqiy qarashlar ham o'z ifodasini topgan. Qadim zamonlardan beri kishilarning jamiyatdagi munosabatlarini tartibga solib turuvchi urfodatlar va axloqiy qoidalar mavjud bo'lgan. Zardushtiylikda ular Axura Mazda Xudosi nomidan ilohiy qonun darajasiga ko'tariladi. „Avesto“da huquqiy qoidalar tartibli tarzda ifoda qilingan bo'lmasa ham, o'sha davrning huquqiy munosabatlaridan kelib chiqqan va ularni to'g'ri aks ettirgan.

Shakllangan va rivoj topgan qadimgi Sharq jamiyati asoslari milodning II—III asrlariga kelib asta-sekin yemirila boshlaydi. Uning zaminida feodal munosabatlar rivoj topadi. Bu jarayonning murakkab va ziddiyatli kechishi o'sha davrlardagi falsafiy qarashlarda ham aks etdi. Shuning oqibatida zardushtiylikdan yangi oqim — moniychilik kelib chiqadi. Bu ta'limotning asoschisi Moniy degan kishi bo'lib, u 216—217-yillarda tug'ilgan va 276-yilda Jundishapur shahrida qatl etilgan.

Moniy ta'limoticha, olamda nur dunyosi — yaxshilik va zulmat dunyosi — yovuzlik mavjud. Ular o'rtasida abadiy kurash boradi. Lekin, pirovard natijada yaxshilik tantana qilishi, inson

o'z xulqi va butun hayoti bilan yorug'likning zulmat bilan kurashishiga yordam berishi va yaxshilikning tantanasi uchun xizmat qilishi kerak.

Moni ta'limoti quldorlik davlatiga, shuningdek, hukmron dinga qarshi qaratilganligi uchun, uning tarafdorlari hukmron siyosiy kuchlar va din ulamolari tomonidan qattiq quvg'inga duchor bo'ldilar.

V asrning oxiri va VI asrning boshlarida O'rta Osiyo va Eronda kuchayib borayotgan zulmga qarshi **Mazdak** boshchiligida xalq ko'zg'aloni ko'tarildi. Bu harakat ayovsiz ravishda bostirildi. Mazdakning o'zi esa, dahriylikda ayblandi.

Mazdakchilar mafkurasi jamoa yerlarini bosib olishga qaratilgan harakatni va dehqonlarning qaramligiga qarshi kurashishni himoya qilishga qaratilgan edi. Mazdak ta'limoti zardushtiylikdagi yorug'lik va jaholat, yaxshilik va yovuzlik kurashining dualistik aqidalaridan kelib chiqadigan falsafiy qarashlarga asoslanar edi. Lekin, mazdakchilikda sof falsafiy va diniy masalalar katta o'rin tutmaydi. Unda ijtimoiy masalalar birinchi o'rinda turadi.

Mazdak ta'limoticha, asosiy yovuzlik — boylikka hirs qo'yish va kambag'allikdir. Bular g'arazgo'ylik, bir-birini ko'rolmaslik, qasos olishning sabablaridir. Ijtimoiy adolatsizlikga qarshi kurash, hasadgo'ylik, bir-birini ko'ra olmaslik, qasos olishni bartaraf etish, haqiqiy insoniy munosabatlarni vujudga keltirishning yo'li — Xudoga toat-ibodat qilishdir.

Miloddan avvalgi II va I asrlarda Turon zaminida buddizm ham keng tarqalgan. Turkistonning Marv, Balx, Termiz, Sig'nok, Quva, Koson, Samarqand, Buxoro kabi shahar va viloyatlarida ham buddachilik ta'limoti aqida va marosimlarini ishlab chiqishda, ularni boshqa Sharq mamlakatlarida targ'ib etishda alohida o'rin tutgan markazlar bo'lgan.

Miloddan avvalgi I asr va milodning IV—V asrlari orasida O'rta Osiyo, Turon-Eron, Shimoliy Hindiston, Kavkazning Osiyo etaklaridan „Saddi chin“gacha bo'lgan hududni o'z ichiga olgan Kushonshohlar saltanati Maxayana buddachiligini o'zining g'oyaviy e'tiqodi, mafkurasi, deb e'lon qilgan edi. Sharq mamlakatlari tarixiga oid ilmiy adabiyotlarda Hindistonda miloddan avvalgi VII—VI asrlarda buddachilikning xinayana nomli oqimi keng tarqalgan edi. Xinayananing bosh g'oyasi — faqat juda kibor, mu'tabar tabaqaga mansub buddaviy aziz-avliyolargina „Nirvana“ saodatiga (ya'ni, „mutlaq mas'udlik, ezgulik-jannatiylik holati“) erisha oladi. Shu sababli bu ta'limot Hindistonning o'zida ham keng tomir ota olmadi.

Manbalarning xabarlariga qaraganda, kushonlar saltanatining asoschisi, buyuk shohanshoi Kanishka Kadfis tomonidan Panjobning Jalandxar shahrida chaqirilgan buddachilarning umumjahon Jome yig'ida „*Maxayana — hamma uchun birdek ulug' yo'l*“, davlat dini va mafkurasi, deb e'lon qilingan (miloddan avv. 78-yil). Kanishka uchun kushonlar saltanatini birlashtiruvchi diniy mafkura va, ayni paytda, diniy e'tiqod erkinligi siyosatini yurg'izish hayot-mamot masalasi edi. Chunki, kushonlar saltanatiga kirgan xalqlar buddaviy e'tiqoddan tashqari qadimgi turkiy Tangri e'tiqodiga, zardushtiylik va boshqa ko'plab diniy e'tiqodlarga sig'inar edilar. Bu xalqlarni birlashtirish uchun, ularning e'tiqodlarini o'zida omixta qilgan, diniy ehtiyoji va manfaatlarini qondira oladigan, uning evaziga kushonshohlar saltanatiga xayrixohligini qozontiruvchi rasmiy mafkura zarur edi. Shuning uchun Maxayana ta'limotida buddachilikning aqidaviy a'nanalariga, marosimchiligi va ijtimoiy asosiga jiddiy o'zgarishlar kiritildi.

Xususan, „Nirvana“ga shu dunyoning o'zida ham erishish mumkin. Nirvanaga faqat nufuzli, ilohiylik va muqaddaslik iqtidori sohiblari — budda avliyolarigina emas, balki ma'naviy-ruhiy poklanish, tozalanish yo'liga kirgan, komillikni oliy va ezgu maqsad qilib olgan barcha odamzod erishishi mumkin.

Buddachilikning Maxayana shakli kushonshohlarning rasmiy davlat dini, deb e'lon etilgandan so'ng Kanishka, Vima Kadfis, keyingi kushonshohlar uni amalda rivojlantirishlari, boshqa xalqlar o'rtasida keng yoyishlari uchun saltanatning Balx, Marv, Termiz, Samarqand, Buxoro, Shosh-Iloq, Turkiston, Sayram, Quva, Koson, O'sh, O'zgand, Qoshg'ar va boshqa shaharlarida ko'pdan-ko'p ibodatxonalar qurildi, buddachilikka oid kitoblar tarqatildi.

Maxayana buddachiligining diniy-falsafiy ta'limoti asosida to'rtta qoida yotadi. Bular quyidagilar: dunyoda qiynalish, azob-uqubat mavjud; har qanday qiynalishning sababi bor; qiynalishdan qutulish mumkin; qiynalishdan qutulishga olib chiquvchi yo'l bor.

Qiynalish deganda buddachilik nafaqat insonni, balki barcha tirik mavjudotning paydo bo'lishidan yo'qolishigacha bo'lgan jarayonni tushunadi. Biroq, buddachilik ta'limotiga ko'ra, inson hayotda qiyinchilikdan qutulishi mumkin. Qutulish deganda buddachilik insonni o'z istaklaridan voz kechishini, shu bilan birga, to'la xotirjamlik, osoyishtalik, mutlaq mas'udlik (Nirvana) holatiga erishishni tushunadi.

Shunday qilib, miloddan ancha oldin O'rta Osiyoda diniy, ijtimoiy-falsafiy qarashlarning dastlabki kurtaklari vujudga keldi. Bu ijtimoiy-falsafiy fikrlar diniy ruhda bo'lsa ham, o'sha davr kishilarining olam, inson, uning huquqi va axloqi haqidagi qarashlarini o'zida aks ettirdi.

3-§. O'rta asr Islom falsafasidagi asosiy oqimlar

VIII asrning o'rtalari va IX asr boshlariga kelib Islom falsafasida turli muxolif yo'nalishlarning paydo bo'lishi, ularga qarshi kurashish ehtiyoji hamda mo'tadil Islom dini asoslarini himoya qilish zaruriyati „Kalom“ ta'limotini (Ilohiyotni) yuzaga keltirdi.

„Kalom“ **Muhammad Payg'ambar** asoslagan Islom dini ta'limotining bir yo'nalishi sifatida vujudga keldi. „Kalom“ ta'limoti tarafdorlari **mutakallimchilar**, deb ataldi. Mutakallimchilarning qarashlari bo'yicha, „Qur'on“ Oллоh tomonidan osmondan tayyor holda tushirilgan muqaddas kitob bo'lib, Oллоhning so'zidir. Dunyo Oллоh tomonidan yaratilgan sanoqsiz atomlar yig'indisidan iborat. Ular Oллоh xohishiga ko'ra bo'shliqda harakat qiladi, o'zaro bir-biri bilan qo'shiladi, paydo bo'ladi yoki yo'qlikka aylanadi. Dunyoda tanho, azaliy va abadiy mavjud, buyuk yaratuvchi quvvat — Oллоhning o'zi va uning xohishidir. Mutakallimchilar insonning dunyoni bilish qobiliyatini inkor qiladilar. Uni ojiz banda, deb ta'riflaydilar.

Mutakallimchilar ta'limotiga qarshi bo'lgan mutafakkirlar **mu'tazilachilar** deb ataladi. Mu'tazila (arabcha — **ajralib chiqqanlar, uzoqlashganlar** degani) ilk islom falsafasidagi ilohiyotchi oqimlardan biri bo'lib, VIII asr o'rtalarida mutakallimchilardan ajralib chiqqan oqimdir.

Mu'tazila ta'limoticha, inson o'z faoliyatida erkindir. U hech qanday „taqdiri azal“ga bog'liq bo'lishi mumkin emas. Mu'tazilachilar antik falsafa va mantiq usullari hamda tushunchalarini ilohiyotga tatbiq etib, islom aqidalaridagi mistikani inkor etishga uringanlar. Ular „Qur'on“ va Sunna ta'limotini aql-idrokka mos talqin etish g'oyasini ilgari surib, islomga ratsionalistik elementlarni kiritishga harakat qilganlar. Mu'tazila g'oyalari insonning iroda erkinligini e'tirof etib, fatalizmni inkor etishga asoslangan diniy-falsafiy ta'limotdir. Hulas, IX asrning boshlariga kelganda islom ortodoksal (yunoncha — **ortodoks**, o'zbekcha — **to'g'ri fikr** degani) va ratsional ilohiyotining bu oqimlari vakillari qadimgi Yunoniston va Rim mutafakkirlarining tabiiy-ilmiy va falsafiy merosi bilan keng tanishishlari natijasida, O'rta asr arab falsafasining paydo bo'lishiga asos soladilar.

O'sha davrda yashagan, ijod etgan mutafakkirlardan biri **Yoqub ibn Isoq al-Kindiy** (800—879-yillar) falsafiy qarashlari o'z davrining eng ilg'or oqim sifatida tanilgan va Mu'tazila ta'limoti bilan uzviy bog'liq holda yuzaga kelgan.

Arab falsafasi mutaxassislarining fikricha, garchand musulmon Sharqida juda ko'p yirik mutafakkirlar o'tgan bo'lsa ham, „faylasuf“ degan nomga faqat al-Kindiy musharraf bo'lgan, xolos.

Al-Kindiy falsafa bilan fan o'rtasidagi tortishuvni falsafa foydasiga hal qiladi. U falsafa fanining zarurligini isbot qilishga urinib, uni borliqni bilishning muhim quroli, hatto falsafaning dushmanlari ham falsafaga muhojirlar, deb uqtiradi. Al-Kindiy falsafaning zarurligini uqtiribgina qolmay, uning vazifasi nimadan iborat, inson o'z aqli, idroki bilan narsa va hodisalarning asl mohiyatini bilishga qodirmi, degan savollarga ham javob berishga harakat qiladi. „Falsafa, — deydi u, — narsa va hodisalarning mohiyatini, asosiy sabablarini tekshiradi, no'malum haqiqatning sababini topish orqaligina, uning mohiyatini bilish mumkin“.

Al-Kindiyning fikricha, olam to'g'risidagi butun haqiqatni bir mutafakkirning o'zi to'liq tushunib, egallab yetolmaydi. Haqiqat necha-necha asrlar davomida, qanchadan-qancha mutafakkirlar tomonidan to'planib kelingan bilimlar majmuasidan iborat. Bir odamning umri qancha uzun, aqli teran, ilmiy izlanishlari chuqur bo'lmasin, ko'p mehnat qilmasin, baribir, olam to'g'risidagi bor haqiqatning hammasini to'liq anglab yetolmaydi. „Buning uchun, — deydi u, — yuzlab, minglab yillar, necha-necha avlodlarning matonatli izlanishlari, o'tkir fikrlari zarur bo'ladi. Shu tufayli biz biroz bo'lsa-da, haqiqatni bizga bildirib ketgan o'tmishdoshlarimiz, ota-bobolarimizdan minnatdor bo'lmog'imiz lozim“, — degan xulosaga kelgan.

Al-Kindiy o'z qarashlarida, olam markazida Yer turadi, u esa osmon gumbazi bilan o'ralgan, deydi. U dunyoni ikki olamga — Yerdagi va falakdagi olamlarga bo'ladi. Inson yashaydigan Yerdagi olam o'zgarish, — rivojlanish, chirish va o'lish kabi xususiyatlarga ega. Falakdagi olam esa, o'zining o'zgarmasligi, rivojlanmasligi, chirimasligi va o'lmasligi bilan farq qiladi. Al-Kindiy olamning vujudga kelishida va harakatlanishida unga turtki bergan birinchi sabab deb Ollohni tushunadi. Uning fikricha, Olloh azaliy, abadiy, yakka-yu yagonadir, butun koinotdagi umumiy tartibotning o'rnatuvchisidir.

Al-Kindiyning arab falsafasida sharq aristotelchiligi paydo bo'lishidagi roli g'oyat kattadir. U Arastu falsafasini juda yaxshi bilgan va, hatto uning ba'zi bir g'oyalari tanqidiy yondashgan. U Arastuning 10 ta kategoriyasi o'rniga o'zining 5 ta parasubstansiyasini (materiya, shakl, harakat, makon va zamonni) ilgari surgan. Uning nuqtayi nazaricha, tabiatdagi barcha narsalar materiyadan tashkil topgan. Materiya esa to'rt unsur: *olov, suv, havo* va *tuproq*dan iboratdir. Materiya doimiy harakatda, harakat esa narsalarning bir turdan ikkinchi turga o'tishidan iborat. Bu, o'z navbatida, o'zgarishlarga olib keladi. Harakatni u olti turga bo'ladi: 1) paydo bo'lish; 2) yo'q bo'lish; 3) uzayish; 4) qisqarish; 5) o'zgarish va nihoyat, 6) siljish. Vaqt harakatning sekin va tezligidan iborat bo'lib, u o'tgan zamon va kelgusi zamonni bog'laydi. Materiya shaklga ham ega. Faqat shakliy tafovut materiyani (xayulo) makon atributi ekanligini ham e'tirof etadi. Makon deb, jismni o'z ichiga oladigan, jismdan tashqaridagi sathga aytamiz. Makon bilan uni to'ldirib turadigan narsa bir-biriga bog'liq. Agar makon bo'lsa, uni to'ldiruvchi biron narsa bo'lishi kerak va aksincha, degan xulosaga kelgan.

Al-Kindiyning falsafiy qarashlarida dunyoni ilmiy bilishning uch bosqichi haqidagi ta'limoti ham muhim o'rin tutadi. Bunda bilishning birinchi bosqichi mantiq va matematika yordamida yuzaga kelsa, tabiatshunoslik bilimlari orqali inson bilishning ikkinchi bosqichiga ko'tariladi. Inson bilishning uchinchi bosqichiga esa, metafizika (falsafa) orqali ko'tariladi. U o'zidan oldin o'tgan olimlar va zamondoshlarining qarashlarini umumlashtirib, tanqidiy ravishda qayta ishlab chiqqan, qadimgi faylasuflar, xususan, yunon falsafasining durdonalari bilan butun kelgusi avlodlarni bahramand qila olgan qomusiy mutafakkirdir.

O'rta asr Sharq falsafasining Al-Kindiydan keyingi yana bir yirik vakili **ar-Roziydir** (864—925-yillar). Uning to'liq nomi Abu Bakr Muhammad ibn Zakariyo ar-Roziydir. U tibbiyot, kimyo, botanika, astronomiya, matematika, mantiq va falsafaga oid ilmlarni chuqur egallab, Sharqning buyuk ensiklopedist olimi, tabib va mutafakkiri bo'lib yetishdi.

Roziyning falsafiy qarashlari ham Eron, Arab, Hind, Xitoy, Turon zaminidagi diniy-falsafiy sistemalari hamda qadimgi yunon falsafiy ta'limotlari asosida shakllandi. Roziyning ilmiy tadqiqotlari tajriba va kuzatishlarga asoslangan bo'lib, u o'z davrining dogmatik qarashlaridan xolidir. Roziy o'zining original falsafiy qarashlari bilan zamondoshlaridan ancha oldinga ketib, qator ilg'or g'oyalarni ilgari suradi.

Roziy o'z falsafiy qarashlarida Arastuning izidan borgan o'z o'tmishdoshi Al-Kindiyga nisbatan butunlay mustaqil yo'l tutdi. Uning falsafiy ta'limotiga ko'ra, real dunyo beshta azaliy boshlang'ich: materiya (xayulo), makon, zamon, jon (an-nafas) va Xudo (bori)dan iboratdir. Roziy Xudoni azaliy sabablardan faqat biri deb biladi. U dunyoning vujudga kelishida boshqa azaliy sabablar qanday rol o'ynasa, Xudo ham shunday rol o'ynaydi, deb hisoblagan. Shu sababli u Xudoni dunyoni yaratuvchi emas, balki boshqaruvchi kuch, deb tasavvur qiladi. Ko'rinib turibdiki, Roziy borliqning abadiyligi, uning makon va zamondagi cheksizligi, dunyo hech kim tomonidan yaratilmaganligi, harakat esa narsalarning ajralmas xususiyati ekanini, harakatning manbayi narsalarning ichidaligini ko'rsatadi.

Roziy kishilarni ilm-fan va ma'rifatni egallashga chaqiradi, baxtli hayotga erishish ilm-fanni egallash orqali ro'yobga chiqadi, deb tushuntiradi. „Biz uchun eng sharaflı bo'lgan narsa, — deydi u, — faqat jismoniy lazzatlarga intilish emas, balki ilm va ma'rifat orttirish va haqiqatga erishishdir“. Uning ta'limoticha, inson hayotining mohiyati baxtli turmushga erishishdir. Shuning uchun har bir kishi baxtli hayot uchun kurashishi kerak. Bu kurash ikki yo'ldan iborat. Birinchisi — hayotning hamma moddiy ne'matlaridan foydalangan holda ijtimoiy hayotda faol ishtirok etish; ikkinchisi — eng oliy axloqiy holga erishishdir. Eng baxtli odam boshqalarga ko'p foyda keltirgan kishidir. Uningcha, eng oliy axloqiy yetuklik kishilarning bir-biriga nisbatan adolatli munosabatda bo'lishi, bir-birini ochiq ko'ngillilik va hushmuomalalilik, rahmdillik bilan qabul qilish, yordam berishidir. Boshqalarni baxtsiz qilish yo'li bilan baxtli bo'lish mumkin emas.

Roziy hatto Islom dini aqidalarini tanqid qiluvchi ikki asar ham yozgan. Bular: „Naqd aladyon“ („Dinlardagi ziddiyat“) va „Hiyal almutanabbiyyin“ („Soxta payg'ambarlar nayrangı“)dir. Bu asarlarning bizgacha faqat ayrim qismlarigina yetib kelgan.

Roziy o'z qarashlarida o'sha davr uchun eng ilg'or va qimmatli bo'lgan — xalqlarning o'zaro tengligi, kishilarning dinga, e'tiqodga nisbatan erkinligi haqidagi fikrlarni ham ilgari suradi.

O'rta asr musulmon falsafasi rivojlanishiga katta hissa qo'shgan olimlardan biri **Abu Hamid Muhammad ibn Muhammad al-G'azzoliydir** (1058—1111-yillar). G'azzoliy mashhur islom ilohiyotchisi, Kalom falsafasining yirik vakilidir.

Abu Hamid G'azzoliy islomiy ilmlarning turli sohalarini dunyoviy ilmlarga qo'shib chuqur egallaydi. U nimani o'rgansa, shu sohani to'ldirishga, rivojlantirishga harakat qilib, har bir o'rgangan narsasini islom tarozisiga qo'yib, o'lchab ko'rish asosida baholashga harakat qiladi. Oqibatda, islomning turli sohalariga oid yuzdan ortiq asarlar yaratadi. U fikx ilmiga oid „Bosit“, „Vajid“ va „Kosit“, „Kalom“ ta'limotiga doir „Tavxid ul A'qoid“, „Ar-Risolat-ul-Qudsiya“, „Al-iqtisod-u fil-e'tiqod“, „Ijmoi-ul-Avvom an Ilm-ul-Kalom“ kabi asarlarni yozgan.

G'azzoliyni jahonga mashhur qilgan va dunyo tan olgan faylasuflar qatoriga qo'shgan asarlari — mu'tazilachilar, botiniylar (ular ko'proq aqlga tayanganlar)ning yo'ldan ozganini asoslashga va islomni zaiflashtirishlariga qarshi yozgan „Fadoix al-Botiniya“, „Al-Qismoi-al-Mustaqim“, „Hujjatul-Haq“, „Mufasiul-Xilof“ va „Ad-Diras al-Marqum“ nomli kitoblardir.

Abu Hamid G'azzoliy jahon faylasuflari, xususan, yunon faylasuflari asarlari bilan ham tanishib chiqqan. U Forobiy va Ibn Sinolarning Platon va Arastuning falsafasi ta'sirida qolganliklarini, ularga ergashganliklarini tanqid qilib, „Taxofut-ul-falosifa“ („Faylasuflarga qarshi“) asarini yozgan. Bu asarida u Islomni, Qur'onni insoniyatning aqliy bilimlari mezonlari bilan o'lchab bo'lmasligini ta'kidlaydi. Insoniyatning aqliy bilimlarini Qur'on nuqtayi nazaridan ko'rib chiqish lozimligiga e'tiborni qaratadi. Agar shunday qilinmasa, Islomni yanglish tushunish davom etaveradi, biz buning oldini olishimiz kerak, deydi u.

G'azzoliy o'z ta'limotida Islom falsafasi nuqtayi nazaridan kelib chiqib, kishilar haqiqatni tanish uchun avval Olohni tanishi kerakligini, aks holda ular his-tuyg'uda ham, aqliy bilimlarda ham adashishlari mumkin, deydi. Xullas, G'azzoliy o'zining asarlarida islom ilohiyoti tizimini ishlab chiqib, uni falsafiy jihatdan asoslab beradi. U islomning eng yirik nazariyotchisi hisoblanadi.

G'azzoliy islom ilohiyotiga oid falsafiy qarashlariga qarshi chiqqan faylasuf — **Ibn Rushddir** (1126—1198-yillar).

Ibn Rushd Arastuning falsafiy qarashlarini davom ettirdi va, shu asosda, o'ziga xos falsafiy tizimni yaratdi. U o'z qarashlarida Xudoning mavjudligini e'tirof etsa-da, dunyoni Xudo yaratmagan, uning ibtidosi ham, intihosi ham yo'q, deydi. Uning fikricha, materiya benihoyat abadiy va azaliy bo'lib, moddiy dunyoda faqat zaruriyat hukm suradi, Xudo ham shu zaruriyatga bo'ysunadi.

Ibn Rushd ortodoksal „Kalom“ ta’limotining inson o’lgandan keyin, tirilishi, oxiratning mavjudligi, „U dunyo“ to’g’risidagi qarashlarni butunlay rad qiladi, jon tana bilan chambarchas bog’liq, undan ajralmasdir, deydi. Uningcha, jon individual holda o’lmasdir, bir butun holda olganda, insoniyat ham o’lmasdir, uning aqli, ya’ni umumiy aql o’lmas va abadiydir, inson aqli haqiqatni bilishga qodirdir.

Ibn Rushd „ikki haqiqat“ to’g’risidagi ta’limotni ham yaratdi. Bu ta’limotda aytilishicha, ilmiy-falsafiy fikr erishgan haqiqat — haqiqiy bilim, diniy ta’limotlar mavjud haqiqatlarga mos kelmasligi ham mumkin.

Ibn Rushd o’zining Abu Hamid Muhammad G’azzoliy asari — „Taxofut al-falosifa“ („Faylasuflarni rad etish“) ga qarshi yozgan „Taxofut-ut-taxofut“ („Faylasuflarni rad etishni rad etish“) asarida G’azzoliy ta’limotini qattiq tanqid qiladi. U, kishi oliy kamolotga faqat zikr-u sano orqali emas, balki ilmiy-falsafiy bilimlarni egallash orqali erishadi, deb ta’lim beradi. Ibn Rushdning bu ta’limoti O’rta asrdagi Yaqin va O’rta Sharq mamlakatlarida, keyinchalik esa, Uyg’onish davri Yevropa mamlakatlarida falsafiy qarashlar rivojlanishida katta rol o’ynaydi. U O’rta asr hurfikrliligining eng yirik namoyandalaridan biri bo’lgan.

Kalom va Mu’tazila g’oyalari O’rta Osiyo mutafakkirlarining falsafiy qarashlarida ham o’z ifodasini topadi.

X asrda yashagan Turkistonlik olimlar Abul-Qosim Samarqandiy va Abu Mansur as-Samarqandiy bergan ma’lumotlarga ko’ra, *Mu’tazila g’oyalari* Samarqand, Buxoro madrasalarida ham keng tarqalgan, ular bilan Kalom falsafasi tarafdorlari o’rtasida katta munozaralar olib borilgan. Ray shahrining qozikaloni Qozi Abdujabbor *mu’tazila falsafasi* tarafdorlariga boshchilik qilgan. U har qanday bilimni mantiqiy dalillar asosida himoya qilish zarurligini ko’rsatgan. Shu bilan birga, u islom aqidalari, shariat talab va taqiqlariga ko’r-ko’rona rioya qilish mumkin emasligini ham ko’rsatgan.

Xorazmlik olimlar Abu Mudar binni Jarir-al-Dabbiy al-Isfahoniy, Abul-Qosim ibn Umar az-Zamaxshariy, Imom Tojiddin Muhammad Abdu-ul-Karim ash-Shahristoniylar *Mu’tazila ta’limotini* ochiqdan-ochiq himoya qilib, falsafada ratsionalistik yo’nalishni ancha yuksak bosqichga ko’tardilar. O’z zamonining eng yirik, obro’-e’tiborli olimlaridan biri bo’lgan Abu Mudar Urganchda kuchli mu’tazila maktabini tashkil etgan. Uning

shogirdi bo'lgan Zamaxshariy qattiq ta'qib va tazyiqlarga qaramay, mu'tazila e'tiqodidan yuz o'girmagan, mustaqil aqliy mulohazalar haqiqatni bilishning asosiy sharti ekanini ko'rsatgan, ratsionalizm — aqliy bilimlarni, mantiqiy dalillarni ko'r-ko'rona e'tiqoddan ustun qo'ygan.

Abdulkarim ash-Shahristoniy esa, falsafiy oqimlarga bag'ishlangan mashhur asari „al-Milal va an-Nihol“da o'z qarashlarini asoslashda xolislik, ratsionalizmga rioya qilgan holda, falsafa bilan din o'rtasidagi o'ziga xoslik va umumiy tomonlarni ham ko'rsatib bera olgan. U Ibn Sino falsafasini ham aqidaparastlikka berilmay, kofirlikda ayblamay, xolis tahlil etishga harakat qildi. Umuman, mu'tazila g'oyalarini Islom dinidagi fundamentalizmga qarshi kurashning birinchi bosqichi, deb qarash mumkin.

Turkiston zaminida Kalom falsafasi — mutakalimchilar ta'limoti ham rivojlandi. Kalom falsafasi rivojiga moturudiya mazhabi tarqalishiga asos solgan olimlardan biri — **Abu Mansur Ansoriy al-Xanafiy al-Mutakallim al-Moturudiy as-Samarqandiy** (853—944-yillar) katta hissa qo'shdi.

Moturudiy o'z asarlarida Kalom falsafasining ko'p tomonlariga yangicha talqin berdi. Lekin bu talqin mohiyatli bo'lmay, balki Kalom usullarini qo'llashdagi tartibot va amaliyotga doir edi.

Kalom falsafasi rivoji Imom ul-A'zam Abu Hanifaning nomi bilan ham bog'liq. Lekin Imom ul-A'zam Kalom falsafasiga ratsionalistik g'oyalarni olib kirishga, ko'plab aqidalarni aql ko'zi bilan tahlil etishga harakat qildi. U, inson o'z xatti-harakatlarida sohibixtiyordir, ya'ni iroda erkinligiga ega va o'z aqliga tayanib, irodasiga ko'ra, xayrli va sharr (yomon) ishlarni qilishga rag'bat ko'rsatadi, deydi.

Kalom falsafasi va mu'tazila tarafdorlari o'rtasidagi kurash Turkistonda X va XI asrlardan keyin ham ijtimoiy-falsafiy fikrlar rivojiga katta ta'sir ko'rsatdi va ilmiy tadqiqotlar, mulohazalar borasida ratsionalizm tobora kengroq o'rin olishiga sabab bo'ldi.

4-§. VIII—XII asrlarda O'rta Osiyoda fan va falsafaning rivojlanishi

VII asrning boshlarida O'rta Osiyoni arablar bosib olib, ular o'zlari istilo qilgan xalqlar o'rtasida yangi din — Islom dinini joriy qildilar. O'rta Osiyo hududida arab istilolaridan oldin Sug'd, Xorazm, Farg'ona, Ustrushana, Chag'oniyon o'lkalari Sharq bilan G'arbni, Janub bilan Shimolni bog'lovchi „Ipak yo'li“ning markazlaridan bo'lib, ular madaniy jihatdan ancha rivojlangan edi.

VIII asrning oxiri va IX asrning boshlariga kelganda Arab xalifaligining markazi Bag'dodda madaniy-ma'naviy hayot yuksalib, unda ilm-fan kuchli rivojlana boshlaydi. Bu shaharda tashkil topgan „Dorul-hikma“ — „Donolar uyi“da yahudiy, xristian va islom olimlari o'rtasida hamkorlik ishlari, xususan, qadimgi Sharq mutafakkirlari, yunon va Rim olimlarining asarlari arab tiliga tarjima qilinib, ularga sharhlar yozila boshlanadi. Bu ishlar, ayniqsa, xalifa Xorun ar-Rashid davrida, keyin o'g'li Abdulloh al-Ma'mun xalifaligi davrida avj oldi.

Al-Ma'mun otasi davrida xalifalikning O'rta Osiyodagi vakili sifatida Marvda noib bo'ladi. U otasi vafotidan so'ng xalifa bo'lgach, barcha musulmon o'lkalaridan, shu jumladan, O'rta Osiyodan ham olim-u ulamolarni Bag'dodga jalb qilib, ilm-fan, madaniyat va ma'naviyatni rivojlantirishga katta e'tibor bergan. Uning taklifi bilan Bag'dodga O'rta Osiyodan ko'plab taniqli olimlar kelishgan. Bag'dodda bu davrda O'rta Osiyodan kelgan vatandoshlarimiz — Muso al-Xorazmiy, Ahmad al-Farg'oniy, Marvaziy, Marvarudiy, Javhariy kabi buyuk olimlar faoliyat ko'rsatib, ular jahon ilm-fani, madaniyati va falsafasining rivojiga katta hissa qo'shishdi.

IX asr oxirlariga kelib, O'rta Osiyo hududlarida Arab halifaligining ta'siri susayib, mahalliy xalqlar mustaqillikka erishdilar. Mustaqillikka erishgan bu hududlarda bir necha davlatlar paydo bo'ladi. Bu mustaqil davlatlar — Somoniylar, Xorazmshohlar, G'aznaviylar, Saljuqiylar, Qoraxoniylar davlatlari bo'lib, ular o'rtasida o'zaro savdo-sotiq, ijtimoiy-siyosiy, madaniy-ma'naviy munosabatlar rivojlandi. Bu mustaqil davlatlar boshqa musulmon o'lkalari, davlatlari bilan o'zaro yaxshi diplomatik aloqalar o'rnatishlari tufayli, O'rta Osiyodan ko'plab yoshlar Bag'dod, Basra, Qohira va Damashq kabi shaharlarga, Sharqning esa, juda ko'p o'lkalaridan Buxoro, Samarqand, Marv shaharlari madrasalariga o'qishga kelib, ilm olishdi. Natijada, bu davrda O'rta Osiyo xalqlaridan jahonga mashhur buyuk mutafakkirlar, olimlar, san'atkorlar, shoirlar yetishib chiqishdi. Ayni shu davrda O'rta Osiyoda jahonga mashhur islomshunos — hadisshunos olimlar: imom Ismoil al-Buxoriy, Iso at-Termiziy, ensiklopedik allomalar Abu Nasr Forobiy, Abu Rayhon Beruniy, Abu Ali ibn Sino, mashhur Islom fikhsunosi Marg'inoniy, mashhur filolog olimlar az-Zamahshariy, Mahmud Qoshg'ariylar yashab, ijod etishgan. Bu davr badiiy adabiyoti sohasida ham arab, fors va turk tillarida ijod qilgan shoirlar Abu Mansur az-Solibiy, Rudakiy, Daqiqiy, Yusuf Xos Hojiblar o'z asarlari bilan dunyo madaniyatida o'chmas iz qoldirdilar.

IX asr oxiri, X asrning boshlarida Xorazmda ilm-fan, madaniyat va san'at kuchli rivojlandi. Bunda Xorazmshohlarning avlodlaridan bo'lgan shoh Ma'mun boshchiligida, O'rta Osiyoda birinchi akademiya — Ma'mun akademiyasi tashkil topib, unga Abu Rayhon Beruniy boshchilik qilgan. Shu davrning buyuk olimlari, xususan Abu Ali ibn Sino ham akademiyaqa jalb qilingan.

Bunday yuksalish mahalliy xalqlarning arablar zulmidan qutulishi, mustaqil davlatlar vujudga kelishi, milliy madaniyatlar qayta tiklanishi, boshqa musulmon Sharqi o'lkalari bilan aloqalar yaxshi yo'lga qo'yilishi tufayli sodir bo'ldi. O'rta Osiyo xalqlari hayotidagi bu madaniy yuksalish — *buyuk uyg'onish davri* ham edi.

VIII—XII asrlarda insoniyat sivilizatsiyasiga o'zining munosib hissasini qo'shgan O'rta Osiyoning buyuk mutafakkirlaridan biri — Muhammad Muso Al-Xorazmiy (783—850-yillar) bo'lgan.

U algebra fanining asoschisi hisoblanadi. „Algebra“ so'zi esa, uning „Al-kitob al-muxtasar fi hisob al-jabr va al-muqobila“ asarining nomidan olingan „al-jabr“ning lotincha yozilishidir. Uning arifmetikaga oid risolasida bayon etilgan, hozir foydalani- layotgan o'nlik qatorlar tizimi hind raqamlariga asoslangan bo'lib, keyinchalik butun Yevropaga va dunyoga tarqaldi.

Al-Xorazmiyning geografiyaga oid asari ham keyingi davrda shu sohada bir qancha asarlarning yaratilishiga zamin bo'ldi. Uning astronomiyaga oid „Zij“ asari Sharqda ham, Yevropada ham astronomik bilimlarning rivojlanishiga yo'l ochib berdi. Al-Xorazmiyning tabiatshunoslikka oid 20 dan ortiq asarlari bo'lib, ulardan bizgacha faqat 10 tasi yetib kelgan.

Xorazmiyning algebraga oid „Al-kitob al-muxtasar fi hisob al-jabr va al-muqobala“ risolasi uch qismdan iborat bo'lib, birinchi qismi oxiridagi kichik bir bo'lim — savdo muomalasiga, ikkinchi qism — algebraik usullar qo'llangan o'lchashlarga, uchinchi qism — vasiyatlarga bag'ishlangan.

Al-Xorazmiyning eng yirik asari astronomiyaga oid „Zij“idir. Bu asar 37 bob, 116 ta jadvaldan iborat bo'lib, uning dastlabki 5 bobi xronologiyaga bag'ishlangan. Ularda „to'fon“, „iskandar“, „safar“ va xristian eralariga oid yil, asr sanalarini hijriy sanaga ko'chirish qoidalari berilgan.

Al-Xorazmiyning bu asari butun Sharq va Yevropa tabiatshunoslik bilimlarining taraqqiysiga juda katta ta'sir ko'rsatdi. Hatto, keyingi davr geografik kashfiyotlarining jarayonida ham muhim rol o'ynadi.

Al-Xorazmiyning „Yer surati haqida kitob“i juda ham muhim ahamiyatga ega. Kitobda boshlang'ich meridian sifatida Arin (hozir Hindistondagi Ujayn) shahridan o'tgan meridian tanlangan. Unda yerdagi shaharlar, tog'lar, dengizlar, orollar va daryolardagi 2402 ta geografik joylarning koordinatalari keltirilgan. Bu shaharlar, daryolar, tog'lar, orollar va boshqa joylar iqlimlar bo'yicha taqsimlangan. U o'z geografiyasini iqlimlar nazariyasiga asoslanib, birinchi marta to'liq bayon etgan. Hozir keng qo'llanilayotgan „algoritm“ so'zi ham al-Xorazmiyning nomidan olingan.

IX—XII asrlarda yashab ijod etgan buyuk mutafakkirlarning ikkinchisi — Ahmad ibn Muhammad al-Farg'oniy (798—865-yillar)dir.

Ahmad Al-Farg'oniy o'rta asrlarda yashagan O'rta Osiyolik olimlar orasida buyuk astronom, matematik, geograf sifatida salmoqli o'rinni egallaydi. U Farg'onaning Qubo (hozirgi Quva) shahrida tug'ilib-o'sib, o'zining dastlabki ma'lumotini shu yerda oladi. So'ng o'z bilimlarini oshirish, o'qish va o'rganish uchun o'sha davrning ilmiy markazlaridan bo'lgan Bag'dodga kelib, „Baytul-Hikma“ („Hikmatlar uyi“)da ustozlardan saboq olib, o'zi ham ilmiy tadqiqotlar olib bordi. U „Baytul-Hikma“ olimlari bilan hamkorlikda turli ilmiy asarlarni hind, fors va yunon tillaridan arab tiliga tarjimalar qiladi.

Ahmad Farg'oniy Bag'dodda „Baytul-Hikma“ning yetakchi olimlaridan biri sifatida tanilib, shu yerda yashab, ijod etadi. Uning 8 asari bizga ma'lum bo'lib, ularning hammasi astronomiyaga oiddir. Uning asarlari XII asrdayoq Yevropada lotin tiliga tarjima qilinib, muallifining nomi lotinchalashtirilib „Alfraganus“ deb atalgan. Uning astronomiyaga oid asari XIII asrda boshqa Yevropa tillariga ham tarjima qilinadi va hozir ham universitetlarda astronomiyadan asosiy darslik sifatida foydalaniladi.

Al-Farg'oniyning astronomiyaga qo'shgan hissasi — osmon sferalari yoritqichlari va Yerning graduslarini birinchi marta o'lchab, aniqlab berishi bo'ladi. Bu asar olam tuzilishini ilmiy tasavvur etishning muhim asosi bo'ldi. Al-Farg'oniyning yozishicha, osmon manzarasini gavalantirib beradigan ikkita „belbog“ bor, ular — osmon ekvatori va Quyosh ekliptikasidir. Osmon ekvatori Yer ekvatorining davomi bo'lib, bir tekislikda yotadi. Quyosh ekliptikasi esa, Quyoshning Yer atrofida (aslida Yerning Quyosh atrofida, tevaragida) harakati natijasida hosil bo'lgan trayektoriyadir. Osmon ekvatori bilan Quyosh ekliptikasi

tekisliklari o'zaro doimiy burchakni hosil qiladi. Bu burchak 23 daraja-yu, 35 minutdir. Bu o'lchov o'z davri uchun g'oyat aniq edi.

Al-Farg'oniy Yer radiusi yoyining bir darajasi uzunligini topib, uni 36,0 ga ko'paytirib, 40 ming 800 km tashkil qilishini aniqlaydi. Bu Yer meridianining uzunligi edi. Yer meridianining hozirgi zamon ilmiy asboblari va usullari bilan o'lchangan uzunligi, ya'ni „Yer belbog'i“ 40 ming 8 km ni tashkil qiladi. Shundan kelib chiqsak, Al-Farg'oniyning o'lchovi o'z davri uchun juda katta aniqlik edi.

Al-Farg'oniy dunyo xalqlarining yil hisoblari kalendarlari muammosi bilan ham shug'ullanadi. U hind, yunon, Eron, Suriya, O'rta Osiyo xalqlari yaratgan barcha kalendarlarni taqqoslab, o'rganib chiqadi. Al-Farg'oniyning bu boradagi kashfiyoti keyingi davr astronomik-matematik nazariyalarining barchasiga asos bo'lib xizmat qildi. Al-Farg'oniy Yer ekvatorida Quyosh ikki marta — bahorgi va kuzgi teng kunliklarida zenitda bo'lishini, osmon qutblari gorizont tekisligida yotishini, qutblarda kecha qishga, kunduz yozga 6 oydan bo'linishlarini ham ko'rsatib bergan.

O'rta Osiyo xalqlarining O'rta asrlar davri falsafiy fikrining rivojlanishida Abu Nasr ibn Muhammad Al-Forobiy faxrli o'rin tutadi.

U Sirdaryo bo'yidagi Forob shahrida, turk lashkarboshisi oilasida tug'iladi va dastlabki bilimini Shosh, Samarqand va Buxoroda oladi. So'ngra, Forobiy o'z bilimini davom ettirish uchun Bag'dodga boradi. Natijada, o'z davrining yirik olimi va buyuk faylasufi bo'lib yetishdi. Forobiy Bag'dodda yashab, ijod qilgan, umrining so'nggi yillarini Xalab va Damashqda o'tkazib, shu yerda vafot etadi.

Al-Forobiy 160 dan ortiq asar yozgan bo'lib, bizga ularning bir qismigina yetib kelgan. **Al-Forobiy asarlarini ularning mazmunlariga qarab, quyidagi guruhlarga ajratish mumkin:**

1. Falsafaning umumiy masalalariga oid asarlar: „Substansiya haqida so'z“, „Masalalar manbayi“, „Qonunlar haqida kitob“ va shu kabilar.

2. Inson bilimining tabiatiga doir asarlar: „Yoshlarning aqli haqida kitob“, „Kattalarning aqli haqida so'z“, „Mantiq haqida katta qisqartma kitob“, „Isbot kitobi“, „Sillogizm shartlari kitobi“ va shu kabilar.

3. Falsafa va tabiatshunoslik fanlari tasnifi, mazmuni va mundarijasi haqidagi asarlar: „Ilmlarning kelib chiqishi va ta'rifi haqida kitob“, „Falsafa“ tushunchasining ma'nosi haqida so'z“, „Falsafani o'rganishdan oldin nimani bilish kerakligi haqida kitob“, „Falsafaga izohlar“ va boshqalar.

4. Moddaning miqdori, hajmi va fazoviy jarayonlarni o'rganishga oid asarlar: „*Hajm va miqdor haqida so'z*“, „*Fazo geometriyasiga kirish haqida qisqartma kitob*“ va boshqalar.

5. Modda xossalari va turlari, hayvon va inson organizmining xususiyatlarini o'rganuvchi asarlar: „*Fizika usullari haqida kitob*“, „*Hayvon a'zolari haqida so'z*“, „*Inson a'zolari haqida risola*“ va shu kabilar.

6. Tilshunoslik, she'riyat, notiqlik va xattotlik haqidagi asarlar: „*She'r va qofiyalar haqida so'z*“, „*Ritorika haqida kitob*“, „*Lug'atlar haqida kitob*“, „*Xattotlik haqida kitob*“ va boshqalar.

7. Ijtimoiy-siyosiy hayot, davlatni boshqarish, axloq, huquq va tarbiyaga oid asarlar: „*Baxt-saodatga erishuv yo'llari haqida risola*“, „*Shaharni boshqarish*“, „*Urush va tinch turmush haqida kitob*“, „*Fazilatli xalqlar*“, „*Fozil shahar aholisi*“ va boshqalar.

Forobiyning falsafiy qarashlari asosini, dunyoning tuzilishi haqidagi panteistik ta'limoti tashkil qiladi. Bu ta'limotga ko'ra, butun mavjudod, borliq, emanatsiya asosida yagona boshlang'ichdan bosqichma-bosqich vujudga kelgan. Bu 6 bosqichdan iborat bo'lib, ular o'zaro sababiyat orqali bog'langan.

Forobiy inson, uning bilishi, ilm-fan va aql haqida ham o'zining falsafiy qarashlarini ilgari surgan. Garchi u insonni „aqli hayvon“ desa ham, aqli inson haqida shunday deb yozadi: „*Aqli deb shunday kishilarga aytiladiki, ular fazilatli, o'tkir mulohazali, foydali ishlarga berilgan, zarur narsalarni ixtiro etishda zo'r iste'dodga ega, yomon ishlardan o'zini chetga olib yuradilar. Bunday kishilarni oqil deydilar. Yomon ishlarni o'ylab topish uchun zehn, idrokka ega bo'lganlarni aqli deb bo'lmaydi, ularni ayyor, muttaham, aldoqchi degan nomlar bilan atamoq lozim*“.

Forobiy, borliqni inson bila olishini qayd qilib, insonning bilishini, uning ruhiy qobiliyatlarini inson miyasi boshqaradi, barcha ruhiy „quvvatlar“, jumladan bilish qobiliyati ham unga bog'liq, deydi. U o'zining „Ilm va san'atning fazilatleri“ risolasida insonning tabiatni bilishi cheksizligini, bilim bilmaslikdan — bilishga, sababiyatni bilishdan — oqibatni bilishga, aksidensiyalardan, ya'ni sifatlardan — substansiyani, mohiyatni bilishga qarab, ilmning borgan sari chuqurlashib borishini aytadi. Forobiy inson bilish jarayonini ikki bosqichga bo'lib, bu bosqichlarning o'zaro bog'liqligini, aqliy bilish hissiy bilishsiz yuzaga kelmasligini alohida ta'kidlaydi.

Forobiyning ijtimoiy-falsafiy qarashlari ham muhim ahamiyatga ega. U o'rta asrlarda birinchi bo'lib, jamiyatning kelib chiqishi, uning maqsad va vazifalari haqida izchil ta'limot yaratdi. Forobiyning bu ta'limoti uning „Fozil shahar aholisining maslagi“, „Davlat arbobining hikmatlari“, „Baxt-saodatga erishuv yo'llari haqida risola“ asarlarida o'zining ifodasini topgan.

Forobiy shaharni ijtimoiy uyushishning yetuk shakli, insoniyat kamolotga erishuvining muhim vositasi deb hisoblaydi. U insonlarni o'zaro hamkorlikka, xalqlarni o'zaro do'stlikka, tinchlikka chaqirib, dunyoda yagona insonlar jamiyatini tuzishni, inson qadr-qimmatini kamsituvchi jamiyatni qoralab, inson qadr-qimmatini ulug'lovchi jamiyatni orzu qiladi. U o'zining „Baxt-saodatga erishuv yo'llari haqida risola“ asarida: „davlatning vazifasi — insonlarni baxt-saodatga olib borishdir, bu esa ilm va yaxshi axloq yordamida qo'lga kiritiladi“, deb yozadi.

Forobiy o'z falsafiy qarashlarida insonni ulug'lab: „odamlarni birlashtirib turuvchi ibtido — insoniylikdir, shu tufayli odamlar odamzod turkumiga oid bo'lganligi uchun ham o'zaro tinchlikda yashamoqlari lozim“, deb ko'rsatgan edi.

Xullas, Forobiy falsafiy qarashlariga yakun yasab, shuni qayd qilish lozimki, uning falsafiy, ijtimoiy-siyosiy qarashlari o'zidan keyingi mutafakkirlar, xususan, Abu Rayhon Beruniy, Abu Ali ibn Sino qarashlarining shakllanishi va rivojlanishida muhim rol o'ynadi.

O'rta asr sharqining, xususan, O'rta Osiyo Uyg'onish davrining qomusiy olimlaridan yana biri Abu Rayhon Muhammad ibn Ahmad Beruniy (972—1048-yillar)dir.

Beruniy qadimiy Xorazmning poytaxti bo'lgan Kot shahrida tug'ilib o'sdi va shu yerda bilim oldi. U ona tilidan tashqari arab, so'g'd, fors, suriyoniy, yunon, qadimiy yahudiy til, keyinroq sanskrit va hird tillarini o'rgangan. Beruniy o'z davridagi deyarli hamma ilm sohalarini egallaydi va ularga oid ko'plab asarlar yozdi. Natijada, u o'zidan keyingi avlodlarga katta va boy ilmiy meros — 160 dan ortiq asarlar, tarjimalar, yozishmalar qoldirdi. Beruniyning bizgacha, yetib kelgan asarlaridan: „Asor al-boqiya“, „Qadimgi xalqlardan qolgan yodgorliklar“, „Hindiston“, „Geodeziya“; „Kitobi Saydana“, „Geografiya“, „Qonuni Ma'sudi“, „Mineralogiya“, „Kitobi tavxim“, „Dorivor o'simliklar haqida kitob“ va boshqalarni ko'rsatish mumkin. Uning „O'tmish avlodlardan qolgan yodgorliklar“, asarida muallif yozma manbalar, xalq

og'zaki ijodi namunalari asosida xorazmliklar, sug'diylar, eroniylar va arablarning Islom dinigacha bo'lgan e'tiqodlari to'g'risida, ularning astronomik, matematik va geografik tushunchalari haqida juda qimmatli tarixiy ma'lumotlar bergan.

Beruniy „Hindiston“ asarida Hindistonning iqlimi, geografik tuzilishi, xalqlari, ularning urf-odatlarini, ilm-fani, adabiyoti va san'ati, falsafasi, diniy qarashlarini bayon qilib berdi va bu asari bilan juda katta shuhrat qozondi.

Beruniy astronomiyaga oid bir-qancha original asarlar yaratib, ularda Osmon yoritqichlarining harakatlari ustida olib borgan kuzatishlarini bayon qildi va o'z o'tmishdoshlari Al-Xorazmiy, Al-Farg'oniy qarashlarini rivojlantirdi. Beruniy „Geodeziya“, „Kitobi Saydana“ („Farmakognoziya“), „Geografiya“ asarlarida topografiya, farmakognoziya, jug'rofiya, meteorologiya sohalarida olib borgan tadqiqotlarini umumlashtirib, bayon qilib bergan.

Shuni alohida ta'kidlash kerakki, Beruniy asarlarida, uning tabiiy, ilmiy qarashlari bilan bog'liq chuqur ijtimoiy-falsafiy mulohazalar, umumlashmalar ham o'z ifodasini topgan. U Forobiy falsafiy ta'limotiga asoslanib, Ollohni hamma narsaning birinchi sababi, hamma narsaning yaratuvchisi ekanligini e'tirof qildi. Lekin, Beruniy shu birinchi sababdan kelib chiqqan hamma narsaning rivojlanish va o'zgarishi sababini tabiat bilan bog'laydi. Uning ta'limoticha, tabiatda hamma narsa tabiiy qonunlar asosida yaratiladi. Tabiat o'zining tabiiy kuchiga ega bo'lib, shu kuch ta'sirida to'xtovsiz harakat, o'zgarish, o'sish, rivojlanish, vujudga kelish, yemirilish, halok bo'lish jarayonlari sodir bo'ladi.

Beruniy o'z falsafiy qarashlarida deizmga yaqin pozitsiyada turgan. U moddiy dunyoning abadiyligi haqida gapiradi. Beruniyning fikricha, dastavval Xudo va boshlang'ich modda, ya'ni materiyadan boshqa hech narsa bo'lmagan. Borliq — abadiy, u o'zgarish va taraqqiyotdadir. Materiya muayyanlik libosiga burkanadi. Faollik, harakat tamomila materiyaga tegishli, u ruhni modda bilan bog'laydi va uning turli shakllarga kirishini ko'rsatib o'tadi.

Beruniy yunon faylasuflari Levkipp va Demokrit qarashlariga qo'shib, atomistik ta'limotni tan oladi, lekin ulardan farqli o'laroq, borliqda bo'shliqning mavjudligini inkor etadi. U atomlar sifat jihatdan o'zgarish xususiyatiga ega, degan fikrni bildiradi. Beruniyning nuqtayi nazaricha, makon va zamon borliqning muhim xususiyatlaridir.

Beruniyning ijtimoiy-siyosiy qarashlari insonparvarlik g'oyalari bilan sug'orilgan. U insonni eng sharaflı borlıq sifatida tushuntiradi. Inson faqat o'zi uchun yashamasligi, insonlar bir-birlariga yordam berishlari kerakligini ta'kidlaydi. Uningcha, insonlar o'rtasidagi tafovut ko'proq tashqi jihatdan mavjud bo'lib, ular ichki tuzilishi va tashkil topishi jihatdan umumiylikka ega. Lekin, inson maymunga o'xshasa ham, ular o'rtasida tub farqlar mavjud.

U „Hindiston“ asarida insonlarning Tillari turlicha ekanligi to'g'risida to'xtalar ekan: *„jillarning turlicha bo'lishiga sabab — odamlarning guruhlariga ajralib ketishi, bir-birlaridan uzoqda yashashlaridir“*, deydi.

Beruniy mamlakat ravnaqi, el-yurt farovonligini ilm-fan taraqqiyoti bilan uzviy bog'liq: „Har bir olim o'z muhokamasida amaliyotga asoslanishi, o'z tadqiqotida aniq maqsadga ega bo'lishi, tinimsiz mehnat qilishi, xatolarni qidirib tuzatishi, yuzakichilikka qarshi kurash olib borishi lozim“, deb yozgan edi. Beruniy mamlakatda xalqlar do'st, inoq, totuv bo'lib yashashi uchun kurashib, insoniyatga qirg'in keltiruvchi urushlarni qattiq qoralaydi va kishilarni tinchlikka chorlaydi.

IX—XII asrlar musulmon sharqi, xususan O'rta Osiyo xalqlari tabiiy-ilmiy va ijtimoiy-falsafiy fikrlarining rivojiga o'zining buyuk hissasini qo'shgan qomusiy olimlardan yana biri Abu Ali ibn Abdulloh ibn Sino (980—1037-yillar)dir.

Abu Ali ibn Sino Buxoro yaqinidagi Afshona qishlog'ida tug'ilib, so'ng Buxoroda o'qib ulg'aydi. Bu yerda u turli ustozlardan ta'lim olib, o'z davri ilmlari: matematika, mantiq, astronomiya, huquqshunoslik, fizika, kimyo, falsafa kabi dunyoviy ilmlarni chuqur o'rgandi. Ayniqsa, u tibbiyot ilmini katta qiziqish bilan egallaydi. Tabobat saboqlari unga shu qadar kuchli ta'sir qiladiki, 16 yoshga kirganda bu soha ilmlarini nazariy o'zlashtirish bilan cheklanmay, balki amaliy tibbiyot bilan shug'ullanib, tabiblik ham qila boshlaydi. Abu Ali ibn Sino 18 yoshga to'lganda juda ko'p ilm sohalarini egallagan va bu sohalarga oid asarlar yarata boshlagan.

Abu Ali ibn Sino o'z davrining barcha ilg'or ta'limotlarini, xususan: qadimgi Hind, Yunon, Turon, nihoyat o'rta asr arab uyg'onish davri, O'rta Osiyo ilmiy merosi bilan chuqur tanishib, ularni o'z dunyoqarashi asosida umumlashtirgan. U o'zidan oldin o'tgan Sharq olimlari Al-Xorazmiy, Al-Kindiy, Ar-Roziy, Forobiy asarlari bilan birga, qadimgi yunon olimlari: Galen, Gippokrat, Evklid, Arximed, Pifagor, Porfiriy, Platon, Aristotel

asārlarini ham chuqur oʻrganadi. Ayniqsa, Forobiyning asarlari, uning falsafiy va ijtimoiy qarashlariga katta taʼsir koʻrsatdi. Natijada, Abu Ali ibn Sino tibbiyot, falsafa, qator tabiiy-ilmiy fanlar, ijtimoiy-gumanitar bilimlar sohalarida falsafiy mazmundagi koʻplab asarlar muallifi, mashhur qomusiy olim boʻlib yetishdi.

U 450 dan ortiq asarlar yozgan. Lekin, bizga ulardan faqat 100 ga yaqini yetib kelgan. Abu Ali ibn Sino oʻzining bu asarlari bilan oʻrta asr Sharqi, xususan, Oʻrta Osiyo xalqlari falsafiy, tabiiy-ilmiy, ijtimoiy-siyosiy va axloqiy fikrlar tarixiga buyuk hissa qoʻshishi bilan oʻz davrida butun Sharqda „Shayx-ur-raiṣ“ („Olimlar boshligʻi“) degan nom oladi.

Ibn Sinoning falsafiy qarashlarida tabiiy-ilmiy gʻoyalarning ustunligi koʻzga tashlanadi. Buni uning „al-Qonun fit tibb“ asarida ham yaqqol koʻrish mumkin. Masalan, unda inson tanasini boshqarib turuvchi tabiat qonunlari, inson organizmi bilan tabiiy muhit aloqasi, inson va tabiatning oʻzaro munosabati masalalari oʻz ifodasini topganligining guvohi boʻlamiz.

Ibn Sinoning falsafiy qarashlari, asosan uning „Ash shifo“ asarida uch katta yoʻnalish — *metafizika*, *fizika* va *mantiqda* oʻzining yorqin ifodasini topgan. Bu sohalariga tayanib, metafizika: ilohiyot, vujud va mavjudot, dunyoning boshlanishi, tuzilishi va tarkibi haqidagi muammolarni oʻrganadi. Fizika sohasi — tabiatshunoslik masalalarini, jism, modda, ularning tuzilishi va tarkibini oʻrganish bilan bogʻliq muammolarni oʻz ichiga oladi. Mantiq boʻlsa — bilish metodi, toʻgʻri fikrlashni, aqliy bilish shakllarini oʻrganadi.

Ibn Sino bu asarlarida umumiy falsafiy masalalarni ikki yoʻnalishga boʻladi. Ular: 1) nazariy; 2) amaliy masalalardan iborat boʻlib, oʻz navbatida, har biri qator ilm sohalarini oʻz ichiga oladi.

Oʻzining vujud, mavjudot, borliq haqidagi ontologik taʼlimotida vujudni ikkiga — vujudi vojib, yaʼni zaruriy vujud hamda vujudi mumkinga ajratadi. Bunda vujudi vojib, hamma mavjud narsalarning boshlangʻich — birinchi sababi, yaʼni Tangridir. Vujudi mumkin esa, shu vujudi vojibdan kelib chiquvchi boshqa barcha borliqdagi narsalardir. Uning vujudi vojib haqidagi fikrlari mavjudot shakllarining oʻzaro bogʻlanishlari, ularning hammasi dastlabki zaruriy vujuddan kelib chiqishi haqidagi ematsiya taʼlimoti „Kitob-Ash shifo“, „Kitob al-najot“, „Donishnoma“ asarlarining meta-fizika boʻlimlarida har tomonlama bayon etib berilgan.

Ibn Sinoning bu qarashlari panteistik xarakterga ega bo'lib, o'rta asr Sharq mutafakkirlari falsafiy qarashlarining ko'pchiligiga xos bo'lgan ilg'or ta'limot hisoblanadi.

Ibn Sino falsafiy bilimlarni ikki qismga ajratadi. Ularning birinchisi — *nazariy falsafa*; ikkinchisi — *amaliy falsafadir*. Nazariy falsafa — metafizika (buni u oliy fan deydi), matematika (buni u o'rta fan deydi) va tabiat haqidagi fanlar (buni u quyi fan deydi)dan iborat. Amaliy falsafa — siyosat, huquq, iqtisodiyot, axloqshunoslikni o'z ichiga oladi.

Ibn Sinoning fikricha, ijtimoiy-siyosiy masalalarni, davlat, jamiyatning tuzilishi, vazifalarini, jamoani, ijtimoiy uyushmalarining faoliyatini boshqarish, insonning xulq-atvori, odatlari, axloqiy mezonlari va huquqiy tartib-qoidalarni amaliy falsafa o'rganadi. *Shundan kelib chiqib, u amaliy falsafani uch qismga bo'ladi*. Bular: *axloqshunoslik; iqtisodiyot; siyosatdir*. Axloqshunoslik — inson shaxsiyati fazilatlarini, axloqiy me'yorlar va qoidalarni; iqtisodiyot — oila, uning talablarini, vazifa va faoliyatini boshqarish va ta'minlab turish uchun zarur bo'lgan masalalarni; siyosat — davlatni idora qilish va boshqarish, hukumat va fuqarolar o'rtasidagi munosabatlarni to'g'ri yo'lga qo'yish masalalarini o'rganadi.

Ibn Sinoning jamiyat to'g'risidagi qarashlari ham diqqatga sazovordir. U jamiyatda kishilar o'zaro bir-biriga yordam berishlari asosida yashashi kerak, deydi. Ibn Sino jamiyat kishilarning o'zaro kelishuvlari asosida qabul qilinadigan adolatli qonunlar yordamida boshqarilishi lozimligini, jamiyat a'zolarining hammasi bu qonunlarga itoat etishlari zarurligini ta'kidlaydi.

Xullas, VIII—XII asrlarda O'rta Osiyoda yashab, ijod etgan, mintaqada ilk uyg'onish davrini tayyorlagan buyuk qomusiy bilimlar sohiblari al-Xorazmiy, al-Farg'oniy, al-Forobiy, al-Beruniy va Ibn Sinolar o'zlarining tabiatshunoslik, falsafa sohalariga oid ilmiy asarlari bilan Sharq va G'arb ilm-fani va falsafiy bilimlarining keyingi taraqqiyotiga barakali ta'sir ko'rsatib, insoniyat madaniyati va ma'rifati taraqqiyotiga bebaho hissa ko'shdilar.

Prezidentimiz I.A.Karimov aytganlaridek: *„Biz boshqalarni kamsitish niyatidan yiroqmiz. Ammo bugungi ayrim saltanatlar ahli qabila-qabila bo'lib yashagan zamonlarda bizning muborak zaminimizda ilm-u fan barq urib yashnagani, tabiiy ilmlar, xususan, tibbiyot, matematika, astronomiya kabi fanlar madrasalarda*

*o'qitilgani, ilmiy akademiyalar tashkil etilib, Mag'rib-u Mashriqqa nom taratganini eslasak va bundan har qancha gururlansak arziydi*¹.

5-§. Tasavvuf va uning falsafiy mohiyati

Sharq musulmon dunyosi xalqlari ma'naviyatiga, inson, jamiyat rivojlanishi muammolarini hurfikrlilik, insonparvarlik nuqtayi nazaridan talqin etishga ta'sir ko'rsatib kelgan falsafiy, diniy-orifiy ta'limotlardan biri — *tasavvufdir*.

Tasavvufning kelib chiqishi xalifa Usmon va, ayniqsa, Ummoviya xalifaligi davrida, diniy amrlarni ado etishni har qanday dunyoviy ishlardan ustun qo'ygan, e'tiborli kishilarning VIII—IX asrlarda avj olgan boylikka ruju qo'yish, maishatga berilish, dabdabali bezaklar, xazina to'plashga intilishga qarshi norozilik harakati bilan bog'liq edi. Ular orasida hadis to'plovchi muhaddislar, ilgaridan qashshoq bo'lib, uy-joy, mol-mulkiga e'tibor qilmagan sahobalar ham bor edi. Ularning bir qismi dinni himoya qilib, ochiq kurashga otlangan bo'lsalar, ikkinchi qismi esa, qanoat va zuhudni (undan „zohid“ so'zi kelib chiqqan) asosiy maqsad qilib, saroy ahli, sarvatdorlar, boylar axloqiga qarshi norozilik belgisi sifatida tarki dunyochilik g'oyasini targ'ib etib, surunkali toat-ibodat bilan shug'ullanganlar.

Zohidlar uzlat va taqvoni pesh etgan bo'lishlariga qaramay, ishq va irfondan (ilohiy ma'rifat)dan bexabar edilar. Ular falsafiy mushohadakorlik, ajz-u irodat bilan ma'naviy-axloqiy kamolot sari intilish, valiylik, karomat, mo'jizalar ko'rsatish kabi xislatlarga ega emasdilar. Zohidlarning niyati ibodat bilan oxirat maxfiratini qozonish. Qur'onda va'da qilingan jannatning huzur-halovatiga yetishish edi. Bulardan farqli o'laroq, jannat umidida toat-ibodat qilish ham ta'maning bir ko'rinishi, deb hisoblagan kishilar bor ediki, ular uchun na bu dunyodan va na oxiratdan ta'ma bo'lmasligi kerak. Yagona istak — Xudoning diydoriga yetishishdir.

Bunday odamlarning fe'l-atvori, yurish-turishi, odatdan tashqari so'zlari va ishlari, ulardan ba'zilarining g'oyibdan bashorat beruvchi karomatlari, sirli mo'jizalari atrofdagilarni hayratga solgan. Ularni *ahlullox, avliyo hol, ahli botin, arbobi tariqat, darvesh, qalandar, faqir*, degan nomlar bilan atashganlar. Bu toifaga nisbatan

¹ I. A. Karimov. Bizdan ozod va obod Vatan qolsin. Asarlar, 2-jild. T. „O'zbekiston“, 1996, 219—220-betlar.

ko'proq „so'fiy“ nomi qo'llanilgan, chunki ushbu so'zning ma'nosi keng bo'lib, boshqa tushuncha va atamalarni o'z ichiga sig'dirgan.

„So'fiy“ so'zidan „tasavvuf“, „mutaassuf“, „mutasavvuf“ so'zlari hosil bo'lgan. „Mutaassuf“ so'zi so'fiylarga o'xshab, ularga taqlid qilib yuradigan, ammo asl maqsadi amal-mansab, molumulkka intilishdan iborat bo'lgan kishilarga nisbatan qo'llanilgan. Mutaassuflar tariqat va haqiqatda muayyan manzillarni egallagan, biroq so'fiy darajasiga ko'tarila olmagan kishilardir. Qalbida so'fiyona g'oyalarga moyil, tasavvufni e'tiqod-maslak qilib olgan, lekin tariqat amaliyotini o'tmagan, rasman so'fiy bo'lmagan odamlar esa, mutaassavuflar deyilgan.

Tasavvuf, bir tomondan, din va shariat, ikkinchi tomondan, falsafa, ya'ni hikmat ilmi bilan bog'liq holda rivojlanib kelgan o'ziga xos ta'limotdir. Ammo, so'fiylar o'zlarini har doim faylasuflarga va Kalom ahli (shariat ilmi ulamolari)ga qarama-qarshi qo'yib kelganlar. Chunki, Kalom ahli Qur'on oyatlari, Payg'ambar hadislarini zohiran o'rganish, olam yaratilishi va tuzilishini aynan diniy tasavvurlar asosida tushuntirishdan nariga o'tmas, Islomni ham, iymonni ham aql bilan qabul qilish va ahkomlarning rasm-rusumlari, odatlarini mustahkam saqlash uchun kurashganlar. Shu bois so'fiylar ahli kalomni „muqallidlar“, ya'ni o'tganlarga taqlid qiluvchilar, quruq aqidaparastlar, deb ataganlar.

Faylasuflar (chunonchi, Forobiy, Ibn Sino, Al Kindiy, Ibn Rushd kabi) esa, yunon donishmandlari Aflotun, Arastu va boshqalarning tajriba va kuzatuv, mantiqiy tahlil va umumlashmalar orqali tabiat, inson va jamiyatni tadqiq etish yo'lidan borganlar. Shundan ko'rinadiki, ahli hikmatda aqliy-mantiqiy bilim, tajriba o'tkazish, bilim yig'ish yetakchilik qiladi. Faylasuflar Xudoni ham shu yo'sinda o'rganib, uni sababi avval, birinchi turtki beruvchi yoki javhar deb ta'riflaganlar. Garchi, Aflotun va uning izdoshlari ta'limotlarida Xudo mutlaq ruh deb, inson va olamda ham ruh birlamchi asos ekanligi tan olinsa-da, biroq bunda ruhni „obyektiv borliq“ sifatida, boshqa asos sifatida qarash ko'zga tashlanadi.

Falsafada odamni tabiiy taraqqiyotning oliy ko'rinishi. Parvardigorni esa, eng mukammal va mo'tabar xilqat deb qarash ham mavjud. Forobiy va Ibn Sino asarlarida bu fikr ko'p uchraydi. Qur'oni Karimda ham „*Valokad Karramno bani odama*“ (Odam bolalarini mukammal qilib yaratdik) deb, inson ulug'lanadi va farishtalar unga sajda qilishi ko'rsatiladi. Tasavvuf ham inson haqidagi bu qarashlarni qabul qilgan.

Tasavvufda insonning ikki asos — jism va ruhdan iboratligi, inson jismida to'rt unsur: suv, olov, havo, tuproq xususiyatlari jamlangani qayd etiladi. Tasavvuf tarafdorlarining fikricha, inson o'z ruhi bilan farishtalarga, jismi bilan esa, tabiatga, ya'ni hayvonlarga borib taqaladi. Biroq, bu masalalar tasavvufda o'zga maqsad, o'ziga xos yo'l bilan talqin qilinadi. Bu o'ziga xoslik quyidagilardan iborat.

Birinchidan, bu dunyoga antropotsentrizm nuqtayi nazaridan qarashda ko'rinadi. Ya'ni, bu yo'l insonni „olam mehvari“ deb bilish, olamdagi barcha harakat, voqea-hodisalar, o'zgarish-yangilanishlarni inson orqali mushohada etish va tushuntirishdir. Jaloliddin Rumiyning ko'rsatishicha, tabiatdagi jamiki ichki ziddiyat va rivojlanish, o'sish-ulg'ayish, ruhning mo'jizalari insonda ham bor. Olamni va odamni yaratgan Parvardigorning javhari, ismlari, qudrati va mohiyatini anglash ham inson ruhi xususiyatlarini o'rganish va anglash bilan amalga oshadi.

Ikkinchidan, Parvardigor qudrati, mo'jizalari, g'ayb olamini faqat aql bilan bilib bo'lmaydi. Tasavvufning bilish nazariyasi bo'lgan irfon ilmini irratsionalizm, yoxud mistika deb, ta'riflash to'g'ri emas. Tasavvufda irratsional (vajdiy) bilish yetakchilik qiladi, lekin aql butunlay inkor etilmaydi. Biroq, so'fiylar fikricha, aql dunyoviy bilimlarga yaraydi, g'ayb ilmini idrok etishga aql ojizdir. G'ayb ilmi, Xudovand olamidagi behad-behudud ilmlarni so'fiy alohida hissiy-vajdiy tafakkur, qalbga tushgan karomat nuri bilan anglab idrok etadi. Shu bois tasavvufda ayni shu bilim ilohiy nur shaklida tasavvur qilinadi.

Tasavvufning **uchinchi tomoni** — aqliy taraqqiyot bor bilimlarni egallash bilan qanoatlanmasdan ruhni chiniqtirib, qalbni musaffolash orqali cheksiz kamolotga intilish, o'z-o'zini takomillashtirish, yangi-yangi maqomlar, martabalarni egallab borishdir. Bu esa, faqat nazariy tayyorgarlik, ta'lim-tahsil bilan bo'lmaydi. Buning uchun muayyan ruhiy-ma'niy yo'l — tariqatni bosib o'tish, ya'ni qattiq va qat'iy cheklanish, turli lazzatlardan voz'kechish lozim. Shunday qilinmasa, ruh, tana, nafs ustidan, tabiatdan g'olib bo'lolmaydi. Inson Mutlaq ruh holatiga yaqinlashish, uning vasliga yetishish uchun ham shunday qilishi kerak.

Shunday qilib, tasavvufda komillik sari intilish, farishta xususiyatini kasb eta borish va undan-da o'zib ketish yo'llari, qoidalari keng targ'ib qilinadi. Buning amaliy odobi, rasm-urusumi, axloqiy tamoyillari ishlab chiqilib, bular **tariqat**, degan tushunchada jamlanadi.

Tariqat, ijtimoiy hodisa sifatida, jamiyat taraqqiyotiga xizmat qilgan. Tariqat asosida tasavvufning yaxshi, ideal jamiyat haqidagi qarashlari vujudga kelgan. Masalan, Jomiyning „Hirotnomai Iskandariy“ va Navoiyning „Saddi Iskandariy“ dostonlarida solih kishilar jamiyati haqida gap boradi. Tasavvuf bunday jamiyatga zoʻrluk, inqilob yoʻli bilan emas, har bir insonni axloqiy tarbiyalash orqali yetish mumkin deb hisoblagan.

Insonning mutlaq haqiqat, adolat va poklikka erishish istaklari ham tasavvufda mujassam boʻlgan. Bu ehtiyoj, orzu kuchli zavq va ishtiyoqni, oʻzini unutishga va behudchilikka olib borgan Ishqni (Xudoga boʻlgan ishq nazarda tutilmoqda) keltirib chiqaradi.

Tasavvufning **toʻrtinchi** xususiyati — Ilohiy ishq orqali poklanishdir. Pok Parvardigor — ideal, uning olami esa, mutlaq poklik olami sifatida tasvirlanadi. Shuning uchun inson ham batamom pok boʻlgandagina bu olamga erisha oladi. Pok boʻlish uchun esa, qalbgga shu poklik timsoli — ulugʻ Tangriga behudud va ado boʻlmas muhabbat boʻlishi kerak. Bu muhabbat mavjud bir tuygʻu emas, balki Iloh yaratgan moddiy olamdagi goʻzallikka — Ilohning kamoli va jamoli aks etgan narsalar va uning gultoʻji — insonga muhabbat orqali boradi. Shu tariqa, tasavvufda dunyoviylik bilan ilohiylik oʻzaro bogʻlanadi. Shunisi ham borki, ilohiy muhabbat — irfoniy tuygʻu, yaʼni bilish, anglash, gʻoyaga, maʼrifatga aylanish zavqidan boshqa narsa emas. Soʻfiy muhabbat otashida yonib, goʻyo moddiylikdan qutulib, yaxlit bir gʻoya — bir maʼrifat parchasiga aylanadi.

Shunday qilib, tasavvufga shu nuqtayi nazardan taʼrif bermoqchi boʻlsak, unda: „*Tasavvuf ishq otashida tugʻilgan tugʻyonli tafakkurdir*“, degan xulosa hosil boʻladi. Demak, bunda ham insonni olam mehvari deb qarash namoyan boʻlmoqda. Zero, ishqiy tafakkur suratdan mohiyatga qarab borish, ruhning nomaʼlum jilolari, manzaralarini kashf etishga yetaklaydi. Hozirgi Gʻarb falsafasida mavjud boʻlgan psixologik bilimlarda (psixanaliz, parapsixologiya, ekzistensializm) koʻp jihatlari bilan orif soʻfiylar — Najmiddin Kubro, Farididdin Attor, Jaloliddin Rumiy, Ibn Arabiy, Bahovuddin Naqshband va boshqalar oʻrtaga qoʻygan fikrlarning taʼsiri yaqqol sezilib turadi.

Bechinchidan, tasavvufdagi ontologiya, yaʼni olam haqidagi qarashlar ham „irfoniy muhabbat“ tushunchasi bilan bogʻliqdir. Tasavvufda keng tarqalgan „Vahdatul vujud“ taʼlimotini olib koʻraylik. Bu taʼlimotga binoan, Xudovand olamlarini oʻz jamoli

va kamolini namoyish etish uchun yaratgan. Ya'ni, U o'z husnini tomosha qilish uchun O'ziga ko'zgu yaratdikim, bu bizni o'ragan moddiy olamdır. Ammo bu ko'zguning javhari — inson qalbidir. Boshqacha qilib aytganda, Parvardigor inson qalbida o'zini ko'radi. Demak, olam — muhabbat mahsuli, inson — Xudoning eng sevgan mahluqidir. Shunday ekan, muhabbat, intilish ikki tomonlamadir. Biz Xudoga intilamiz va Xudo bizga tavajjuh etadi, oshiq va ma'shuq tushunchalari bir-biri bilan almashib, qorishib ketadi.

Albatta, buni oddiy so'z bilan tushuntirish qiyin. Buni shariat ahli ham qabul qilmaydi. Chunki, olamni va Xudoni bunday poetik ma'noda tasavvur etish insonning abadiy hayotdan umidvor qalbining sog'inchisi va armoni, tasavvuridir. Tasavvuf ta'limotlarida ko'rsatilishicha, Parvardigor avval jabarut (buyuklik) olamini, keyin malakut (farishtalar) olamini, keyin mulk (moddiy) olamini, keyin inson olamini yaratgan. Ko'ngil (ruh) shu olamlarni sayr etib, insonga nuzul etadi va yana shu olamlar bo'ylab uruj etadi (ko'tariladi). Oqibatda Ruhning begonalashuvi va yana birlashuvidan bir doira yakun topadi. Bu doira Kubro olamini **Sug'ro** — inson bilan bog'laydi. Olami Sug'roda Kubrodagi jami xususiyatlar mavjud. Bu ham olamga antropotsentristik qarash natijasidir. **Ibn Arabiy** nomi bilan bog'langan „Vahdatul vujud“ ta'limoti shu g'oyalarga tayanadi:

„Vahdatul vujud“ ta'limotining ikkinchi qismi — *tajalliy* nazariyasidir. Bu nazariyaga ko'ra, butun odam zoti azaliy nurning porlashidan mavjudlik topadi. Harakat va bog'lanishlar, uyg'unlashish va farqlanishlar, hayot jilolari shunday. Inson buni idrok etsa, o'z Rabbini tezroq taniydi.

„Vahdat-ush shuhut“ tarafdorlari esa, „vahdatul vujud“ ta'limotini isloh qilib, uni yana ham insonga yaqinlashtirib talqin etadilar. Ya'ni: olam vujudining yagonaligini emas, balki olam yagonaligini mushohada etishni birinchi o'ringa olib chiqadi. Parvardigor inson qalbida aks etib, o'zidan shohidlik beradi yoki o'zini-o'zi mushohada etadi. Inson qancha kamolga erishsa, poklanib, ilohiylashib borsa, unda ilohiylik sifatleri ko'payib boraveradi va, oxir oqibatda, u **Mansur Xalloy** kabi „Anal haq“ (Men Haqman) deyishga haqli bo'la oladi.

Tasavvufdagi o'z-o'zini takomillashtirish g'oyasi, axloqiy yuksalish, ezgulik, xayr, himmat haqidagi qarashlar butun musulmon olamiga keng tarqalib, katta ijtimoiy hodisaga aylangan edi. Darveshlar, so'fiylar, shayxlar, valiysifat ruhoniylarni xalq

juda hurmat qilgan, ularga e'tiqod qo'yish orqali Tangri taolo qudratini chuqurroq his qilgan. Amaliy turmushda odamlar shu darveshlar kabi qanoatli, halol bo'lishga intilishgan, nafsini tiygan. Shuning uchun ham tasavvufga ta'rif berganda, juda ko'p shayxlar uni: shaytoniy nafsni tiyish va rahmoniy xislatlar kasb etish ilmi, deb ko'rsatganlar.

Shuni aytish kerakki, agar tasavvufning negizida chin inson-parvarlik g'oyasi, xalqning adolat haqidagi orzulari yotmaganda, bunchalik keng tarqalmas, ommaviylashib, ijod ahli qalbidan o'rin olmas, bu qadar qaynoq va jozibali she'riyat yaratilishiga turtki bo'lmas edi.

Biroq, yana bir narsani ta'kidlash muhim: tasavvufning doirasi keng, yo'nalishlari ko'pdir. Hamma so'fiylarni falsafaga daxldor, deb bo'lmaganidek, barcha so'fiyona g'oyalarda teran falsafiy ma'no borligini ham inkor etib bo'lmaydi.

Tasavvufning „falsafalashish“ davri hisoblangan X—XIV asrlarda bir qator mutafakkir — orif so'fiylar yetishib chiqdiki, biz ularning falsafiy muammolarga katta e'tibor berganini ko'ramiz. Chunonchi, Ibn al-Arabiy, Ahmad Yassaviy, Najmiddin Kubro, Aziziddin Nasafiy, Yahyo Suxravardiy, Ibn Saboin, Abdurazzoq Korshoniy, Abdulkarim Jiliy, Mahmud Shabistariy, Jaloliddin Rumi, Farididdin Attor, Abdurahmon Jomiy, Alisher Navoiy, **Abduqodir** Bedil shunday mutafakkirlardir. Bularning ijodida olam va odam haqida o'ylar, erk va ixtiyor, surat va ma'no, aql va ruh, vaqt va zamon, inson ziynati xususida ko'plab yangi falsafiy qarashlar bayon etilgan. Bular falsafani ham, ilohiyshunoslikni ham butunlay yangi pog'onaga ko'tardilar. Ularning ta'limotida insoniy ma'rifat, insoniy kechinmalar tasviri va tahlili jamiyat hayoti muammolari bilan bog'liq holda olib borildi, komil inson xislatlari, mezonlari batafsil ishlab chiqildi.

Bu mutafakkirlar o'z qarashlari bilan Ibn Sino, Ibn Rushd, Umar Xayyomga yaqinlashib bordilar, ya'ni irfoniy tasavvufni rivojlantirdilar. Bunday so'fiyona g'oyalar Ibn Sino tomonidan ham iliq qarshi olingan edi. Ibn Sino irfoniy bilish yo'lini inkor etgan emas, aksincha „Xayy ibn Yakzon“, „At tayr“, „Salamon va Absol“ nomli asarlarida ramzlar orqali so'fiyona ma'rifatga erishish yo'llarini tasvirlaydi. „Risola fil ishq“ asarida esa, muhabbatni aynan irfoniy mazmunda talqin etgan.

Umar Xayyom ruboiylari ichida ham biz Abdusaid Abulxayr Kirmoniy, Xo'ja Hofiz ruboiylari kabi so'fiyona g'oyalar katta o'rin olganini ko'ramiz. Shuning uchun sof ratsionalizm tarafdori

bo'lgan olimlar ham tasavvufning orifona yo'nalishini inson ma'naviy kamolotining o'ziga xos bir yo'li, deb tushunganini ko'ramiz. Umuman, O'rta Osiyo xalqlari ijtimoiy fikri taraqqiyotida falsafiy tafakkur bilan badiiy tafakkur uzviy bog'liq ravishda rivojlangani kabi, aqliy (ratsional) va vajdiy (irratsional) bilimlarni egallash birga rivojlangan.

Shu bois, so'fiy shoiri yoki olimi deb nom chiqargan kishilarning asarlarida dunyoviy bilimlar, hikmat va donishmandlikning butun bir xazinasini ko'rish mumkin. Masalan, **Jaloliddin Rumi**ning asarlarida qanchadan-qancha teran falsafiy g'oyalar bor. Ularda g'oyat keng qamrovli insoniy muammolar tilga olinib, hanuz o'z ahamiyatini yo'qotmagan. Eron olimi Muhammad Taqi Ja'fariy o'zining „Mavlavi va Sharq-u G'arb maktablaridagi dunyo-qarashlar“ kitobida yetarli dalillarga tayanib ko'rsatishicha, Rumiyning „Masnaviy ma'naviy“ nomli olti daftardan iborat asari butun bir falsafiy qomusdir. Unda nafaqat Sharq ruhiyat falsafasi, irfoniy ilmlar qaymog'i aks etgan, balki keyinchalik G'arbiy Yevropada kashf etilgan qarashlar tizimining datslabki ildizlarini ham ko'rsa bo'ladi. Chunonchi, Rumi birinchi bo'lib, olamning zarradan koinotga qadar o'zaro bog'liqligi, aloqadorligi, bir-biri bilan tortilib turishi, dialektik taraqqiyoti (oddiydan murakkab sari rivojlanish, hamma yerda ziddiyat va qarama-qarshiliklar birligining mavjudligi) haqida fikrlar bayon etgan edi. Bu fikrlar bir necha asrdan keyin Hegel tomonidan rivojlantirildi.

Rumiyning so'fiyona qarashlarida ichki intizomi, fikrning paydo bo'lishi va yo'qolishi, tasavvur va tafakkur, xayol va borliqning ongga, ongning borliqqa ta'siri, inson mavjudligini aniqlaydigan belgilar, insonning aldanishi, yolg'on tasavvurlar va chin bilim, tajriba va tahlil, juzv va kull, konkretlik va mavhumlik, Haq sifatleri va odam kabi yuzlab masalalar ustida bahs yuritiladi. Bular so'fiylik g'oyalari o'z mohiyati e'tibori bilan teran falsafiy, diniy-orifiy qarashlar tizimi bo'lganini ko'rsatadi.

O'rta Osiyoda so'fiylik g'oyalari asosi uch yo'nalishda rivojlandi. Bular — **Kubroviya, Yassaviya, Naqshbandiya** tariqatlaridir.

Yassaviya tariqati islom g'oyalarini endigina qabul qilayotgan turkiy qavmlar ichida shuhrat qozondi. Xoja Ahmadning asosiy maqsadi — odamlar diliga muhabbatni singdirish, muruvvat va rahmdillik, yetimparvarlik, halollik g'oyalarini yoyish edi. Tasavvuf g'oyalari Yassaviyda izchil ravishda shariat g'oyalari bilan omixta holda targ'ib qilingan. Ilohiy ishq mavzuyi ham Payg'ambarga qaynoq muhabbat orqali ifodalanaadi. Ahmad Yassaviy so'fiyona

g'oyalarni sodda tilda, ammo ehtirosli, ifodali qilib tushuntirgan. Uning tarbiya usuli — zikr, chilla va karomat ko'rsatish hamda bevosita odamlar qalbiga ta'sir etish edi. Yassaviy jaxriya zikr, ya'ni Olloh sifatleri va nomlari, kalomlarini baralla ovoz chiqarib aytish, jo'rovoz bo'lib zikrga tushishni joriy etadi.

Xoja Ahmad Yassaviy ulug' karomatli inson bo'lgan, ko'p murid tarbiyalagan, turkiy xalqlarning shayxul mashoyixi (shayxlar shayxi) unvoniga musharraf bo'lgan zotdir. U tasavvuf taraqqiyotiga katta ta'sir o'tkazdi, xususan Haq va haqiqatga da'vat etuvchi so'zlari, fano va baqo haqidagi, iloh vasli va diydorini qo'msab yozgan ash'ori, poklikni tarannum etuvchi hikmatlari xalq ommasi yuragidan chuqur joy olib keldi.

Najmiddin Kubro nufuzi baland shayxlardan bo'lgan. U kishining xonaqohida doimiy ravishda 400—450 murid yashab qolgan. Kubro shogirdlari ichida sof sun'iy masxablilari ham, shialar ham bor edi. Kubro masxabga e'tibor qilmas edilar. Shu kabi tarbiya usulida ham xilma-xillikka: zikr tushish, muroqaba, mushohada (tafakkuriy karomat), chilla o'tirishga ahamiyat berilgan. Shayx o'zining „Usul ash'ari“ (O'n usul) nomli risolasida tariqatga kiradigan shogird uchun quyidagi maqomni tavsiya etadi: 1) tavba; 2) zuhd (parhez); 3) tavakkul (Xudoga tayanish); 4) qanoat; 5) uzlat; 6) mulozamat zikr (doimiy ravishda Olloh nomlarini qalbdan takrorlab turish); 7) tavajjuh (qalb yuzini doimiy Ollohga burish); 8) sabr; 9) muroqaba (idrokiy tafakkur); 10) rizo.

U ruhiy-ma'naviy kamolotga alohida ahamiyat bergan. Bilim asosida, dunyoni anglash orqali Ollohni anglashni o'rgatgan. Aqliy va vajdiy (intuitiv) bilish usuli omixtaligi, uning qarashlari, ta'limotida ham seziladi.

Najmiddin Kubro mard va jasur inson edi. U mo'g'illarga qarshi jang qilib, vatan ozodligi yo'lida shahid bo'ldi. Shuning o'zi ham Kubroviya tariqatida tasavvuf va javonmardlik (futuvvat) birga zuhur etganini ko'ramiz. Kubroviya tariqati Osiyo, Afrika, Yevropa mamlakatlariga keng tarqalgan. Kubroviyadan bir qancha shoxobchalar ajralib chiqqanligi ham, bu tariqatning rivojlani-shidan darak beradi.

O'rta Osiyo, Eron, Turkiya, Pokiston, Hindiston kabi mamlakatlarda keng tarqalgan, eng nufuzli tariqat sifatida hozir ham amal qilib turgan tariqat — **Naqshbandiya tariqatidir**. Naqshbandiy ta'limotining asosini „*xilvat dar anjuman*“ (jamoat ichida xilvat qurish) tamoyili tashkil etdi. U kishining tarbiya usuli, zikr tartibi,

shogirdlariga munosabati ham shu tamoyilga qurilgan. Ya'ni, bu yo'l — uzlatga chekinmasdan, odamlar ichida yurish va, ayni vaqtda, *Olohni dilda saqlash; shariat va tariqatni birga olib borish; o'z-o'zini doimiy ravishda nazorat qilib turish; ulug'larning mazoratini ziyorat qilish; xokisor bo'lish, manmanlik, xudbinlikni tark etish; faqirlik orqali ilohiy ulug'likka erishishdir.* Chunki, Olohning o'zi hamma narsaning egasi va, ayni vaqtda, hech narsaga muhtoj emas.

Inson ham qanoat bilan narsalarga emas, balki Olohga muhtoj bo'lib yashab, ehtiyojsizlik darajasiga ko'tarilmog'i lozim. Valiylik yo'li ana shu. Shunday odam nazarida shoh-u gado barobardir. Bahovuddin Naqshband suhbatni tarbiyaning asosi deb bilganlar; xufiya zikr (botiniy zikr)ni joriy etdilar. Bu esa, Naqshbandiya tariqatini Yassaviyadan farqlantiradi. Chunki, qalb osoyishtaligi uchun, hunar bilan, mehnat bilan shug'ullangan odam uchun bu muhim edi.

Bu tamoyillar Naqshbandiyani islom ahli orasida mashhur etdi. Bahovuddin Naqshbanddan keyin Muhammad Porso, Alouddin Attor, Sa'diddin Qashg'ariy, Xo'ja Ubaydulloh Ahror Valiy, Xojagi Kosoniy bu tariqatni rivojlantirdilar. Naqshbandiya bizning ma'naviyatimiz tarixida chuqur iz qoldirgan. Temuriylar, shayboniylar bu tariqatga kirib, uni davlat mafkurasiga aylantirdilar. Natijada, Naqshbandiya adabiyotga, falsafaga kirib bordi, hatto siyosiy hayotga ham katta ta'sir ko'rsatdi. Shunday qilib, tasavvuf bizning tariximizda qudratli bir mafkura sifatida odamlarni Haq yo'lga boshlash, to'g'rilik, yaxshilikni himoya qilishga yordam berdi; adabiyot, falsafa rivojlanishiga katta ta'sir ko'rsatdi.

6-§. XIV—XVI asrlarda Amir Temur va Temuriylar davri falsafasi

Bir yuz ellik yildan ortiq davom etgan mo'g'il mustamlakachiligi XIV asrning 70-yillariga kelib sohibqiron **Amir Temur** boshchiligidagi mustaqillik uchun olib borilgan kurashlar tufayli barham topdi. Qadimiy Turon va Turkistonda Amir Temur boshchiligidagi davlat — qudratli va buyuk imperiya vujudga keldi. Amir Temur faqat Movarounnahrninggina hukmdori bo'lib qolmasdan, u Oltin O'rda, Eron, Hindiston, Kavkaz orti, Kichik Osiyo, Qora dengiz sohillari, Suriya va Misr kabi juda katta va keng hududni o'z ichiga olgan buyuk imperiyani tashkil qildi.

Amir Temur tufayli O'rta Osiyo xalqlarining milliy mustaqillikka erishuvi, nafaqat Movarounnahrning o'zida, balki shu mintaqadagi boshqa mamlakatlarning ham ijtimoiy-siyosiy, iqtisodiy va madaniy hayotida tub o'zgarishlarga olib keldi. Amir Temur, nafaqat Movarounnahr xalqlarini mo'g'il mustamlakachiligidan xolos qildi, balki, shu bilan birga, o'zi istilo qilgan mamlakatlarda feodal parokandalikka ham barham berib, butun mamlakatda nisbatan tinchlik va osoyishtalikni, tartib-intizomni qaror topdirdi. Bu narsa, o'z navbatida, mamlakatning siyosiy, iqtisodiy va madaniy hayotining keng rivoj topishiga olib keldi. Amir Temur davlati tasarrufiga kirgan shaharlarda qayta tiklash, ta'mirlash ishlari, yangi binolar barpo etish avj oldirildi, ularda hunarmandchilik, shaharlar atrofida bog'-rog'lar, qishloq joylarida esa, irrigatsiya ishlari keng yo'lga qo'yilib, ekin maydonlari kengaytirildi, dehqonchilik ishlari yaxshilana bordi. Tashlandiq, xarobazor yerlar obod qilina boshlandi. Ayniqsa, shaharlar qurish gurkirab rivojlandi, ularda esa ilm-fan, madaniyat va san'at gulladi. Amir Temur imperiyasini poytaxti bo'lmish Samarqand g'oyat obod va ko'rkam shaharga, ya'ni shoir madh qilganday, „*yer yuzining sayqali*“ga aylandi.

XV asrning boshlariga kelganda, Samarqandda falakiyot va riyoziyot fanlari kuchli taraqqiy etdi. **Mirzo Ulug'bek** asos solgan falakiyot maktabi va u qurdirgan rasadxona o'sha davrda tabiiy-ilmiy bilimlar taraqqiyotida muhim rol o'ynaydi.

Nihoyat, bu davrda falsafa va mantiq ilmlari bilan shug'ullangan yirik olimlar paydo bo'lib, bu sohalarga oid maxsus risolalar ham yaratiladi. Bunga misol qilib Sa'diddin Taftazoniy va Mir Sayid Jurjoniy yaratgan asarlarni ko'rsatish mumkin. Mirzo Ulug'bek asos solgan falakiyot maktabi vakillari: Mansur Koshiy, Qozizoda Rumi, Ali Qushchi, G'iyosiddin Jamshid va boshqalar esa, tabiatshunoslikning falsafiy masalalariga oid o'zlarining qimmatli fikrlarini ilgari surishadi.

Xulosa qilib aytganda, Amir Temur va temuriylar davri O'rta Osiyo xalqlari hayotida yuzaga kelgan Uyg'onish davrining qayta tiklanishi va uning yangi cho'qqisiga ko'tarilish bo'ldi. Bu davr madaniyati va ilm-fani jahon madaniyati va ilm-faniga ulkan hissa bo'lib, uning yutuqlari jahon sivilizatsiyasining keyingi rivojlantirishiga zamin bo'lib xizmat qildi.

Amir Temurning Vatanimiz tarixidagi o'rni haqida Prezidentimiz I. Karimov shunday degan edi: „*Xalqimiz tarixida insoniy kamoloti va ijtimoiy faoliyati bilan dovrug' qozongan, millatimiz*

*faxri bo'lmish ulug' zotlar benihoya ko'p. Ammo ular qatorida yulduzlar aro quyoshday charaqlab turgan bir buyuk zot borki, u Vatanimiz kechmishi, buguni va ertasida behad yuksak o'rin tutadi. Ul muhtaram inson sohibqiron Amir Temur hazratlaridir*¹.

Amir Temur va temuriylar davri falsafiy tafakkurida o'chmas iz qoldirgan mutafakkirlardan biri — alloma Sa'diddin Taftazoniy (1322—1392-yillar)dir.

U hozirgi Ashgabad yaqinidagi Niso shahri atrofida joylashgan Taftazon qishlog'ida tug'iladi. Taftazoniy yoshligidan ilohiyot sohasiga oid bilimlarni, arab tilini, nutq san'ati va mantiq ilmini chuqur egallaydi. Unga o'sha davrning mashhur olimlari bo'lgan Aziziddin Ijij va Qutbiddin Roziy-at-Taxtoniylar ustozlik qilishadi. Taftazoniy 1340—1372-yillar davomida G'ijduvon, Jom, Turkiston, Hirot va Movarounnahrning boshqa shaharlari madrasalarida dars berib, yirik olim sifatida shuhrat qozonadi. Amir Temur hokimiyatni qo'lga olib, Samarqandni o'ziga poytaxt qilgach, Taftazoniy Samarqandga taklif qilinadi hamda umrining oxirigacha saroyda yashab, ijod qiladi va 1392-yil 12-avgustda vafot etgan.

Taftazoniy o'z falsafiy qarashlarida tabiat hodisalari o'rtasidagi sabab-oqibat munosabatlariga ko'proq e'tibor beradi. U tabiatdagi sabab-oqibatlarini tadqiq qilib, ularning xilma-xil turlarini ajratib ko'rsatadi. Sabab — bu shunday narsaki, narsaning vujudga kelishi unga bog'liqdir, deydi u. Uningcha, sabab ichki va tashqi ko'rinishlarga ega. Agar sababning muayyan belgilari oqibatga o'tsa, ichki sabab, agar o'tmasa, bunday sabablar tashqi sabablar bo'ladi.

Taftazoniy falsafiy qarashlaridagi diqqatga sazovor masalalardan yana biri bu — insonga xos qazo va qadr hamda iroda erkinligi masalalaridir. U o'zining „Taxzib al-mantiq va al-Kalom“ asarida insonning xulq-atvoridagi iroda erkinligi masalasiga keng to'xtaladi. Taftazoniyning fikricha, Xudo o'z bandalariga ikki yo'lni „taklif“ etadi: birinchisi — sharafli, xayrli ishlarni qilish va makruh ishlarni qilmaslik; ikkinchisi — nomatlub ishlar qilib, gunohga botish va qilgan gunohlari uchun jazo tortish. Bunda qaysi yo'lni tanlash esa, insonning o'z irodasiga bog'liqdir. Mutafakkirning fikricha, Xudo tomonidan insonlarga ko'proq yaxshi, xayrli, matlub ishlarni qilish buyuriladi. Yomon xulq-atvorli kishilar o'z yomonliklaridan

¹ I. A. Karimov. Yangicha fikrlash va ishlash — davr talabi. Asarlar, 5-jild. T., „O'zbekiston“, 1997, 181—182-betlar.

qaytmasa, Xudo ularni jazolaydi. Bu jazodan qo'rqqan kishilar o'zlarining yomon xulq-atvorlaridan voz kechishi, qutulishlari lozim. Bu esa, yana ularning irodalariga bog'liqdir.

Taftazoniy o'z bilish nazariyasida Ibn Sino (Ibn Sino narsa va hodisalar haqidagi hosil qilingan ma'lumotlarni bilim, deb hisoblaydi)dan farq qilib, narsa va hodisalar haqidagi erishgan ma'lumotlarni insonning his-tuyg'u va bilimlari o'rtasidagi vosita bo'luvchi bosqich, deb tushunadi. Uning qarashicha, inson bilish jarayoni uch shartni taqozo etadi:

1. His-tuyg'u a'zolari va ashyolarning o'zaro ta'siri.
2. Bu ta'sirning inson ruhiyati tomonidan qabul qilinishi.
3. Aqliy bilish¹.

Taftazoniy fikricha, his-tuyg'u a'zolariga ashyolar va hodisalar ta'sir etib, tashqi hissiyotni paydo qiladi, tashqi his-tuyg'u hissiyot asosida so'ng ichki his-tuyg'u paydo bo'ladi. Bu his-tuyg'ular va hissiyotlardan, ularning shakllaridan bilim shakllanadi. Bunda hissiyot ashyolar va hodisalardan, ularning zaruriy sifatleri va aloqalari bilan birgalikda, faqat tashqi qiyofalarinigina qabul qilib oladi. Shu sababli Taftazoniyning fikricha, hissiy tasavvurga ega bo'lish uchun ashyo yoki narsaning o'zi bo'lishi shartdir. Lekin, aqliy bilish uchun moddiy asoslar (ashyo yoki buyum)dan ancha uzoqlashgan holda hissiy bilimlarga tayanib, ulardan yuqori ko'tarilish kerak, aqliy bilish ana shu yuqoriroq bosqichda hosil bo'ladi. Uning qarashicha, aqliy bilishning shakllari **tassavvurot** va **tasdiqotlardir**. Aqlning quroli ashyo va buyumlarni aks ettiruvchi tushunchalardir. U tushunchalarni ta'riflar ekan, o'z oldiga: tushunchalar qanday kelib chiqadi va shakllanadi, degan savolni qo'yib, unga shunday javob beradi: aqlning tahliliy-xulosaviy qobiliyati (uningcha: tahlilot) va shuuriy iste'dodi (uningcha: mavhumot)tushunchalarning shakllanishi uchun asosiy yo'ldir. Uning yozishicha: „*Faqat tahlilot va mavhumot vositasidagina ashyolar haqida bilish mumkin*“².

Xullas. Taftazoniyning falsafiy qarashlari Yaqin va O'rta Sharq xalqlari o'rta asr ijtimoiy-falsafiy tafakkurida ilg'or o'rin tutgan, qadimgi yunon faylasuflari fikrlari bilan hamohangligini ko'rsatadi. Ammo, Taftazoniy antik davr falsafiy qarashlari bilan cheklanib kolmay, o'z qarashlarini Sharq uyg'onish davri yuksalishlariga tayanib rivojlantiradi, ularni yangi g'oyalar bilan boyitadi.

¹ O'zbekistonda ijtimoiy-falsafiy fikrlar tarixidan. T., „O'zbekiston“, 1995, 133–134-betlar.

² Yuqorida keltirilgan asar, 135-bet.

Taftazoniyning falsafiy qarashlari o'z ilmiy qimmatini hozir ham yo'qotgan emas. Lekin, uning merosi bizda yetarli o'rganilmagan, uni chuqur ilmiy o'rganish, shubhasiz falsafiy tafakkurimizni yanada boyitishga olib keladi.

Amir Temur va temuriylar davri falsafiy qarashlarini o'rganishda e'tiborga loyiq mutafakkirlarning yana biri — bu **Mir Sayyid Sharif Jurjoni** (1339—1413-yillar)dir.

Asli ismi Ali binni Muhammad binni Ali Husayni Jurjoni Eronning Gurgan viloyati markazi Astrobod shahri yaqinidagi Tag'u qishlog'ida tug'iladi. U yoshligida o'sha davr Sharqda mavjud bo'lgan barcha fanlar bilan shug'ullanadi. Ayniqsa, islom falsafasi bo'lgan Kalom, mantiq, tabiatshunoslikka doir barcha bilim sohalarini qunt bilan o'rganib, keyinchalik ularning har biriga oid katta ilmiy asarlar yozib qoldiradi.

Jurjoni 1387-yili Amir Temur tomonidan Sheroz fath etilishi bilan, u yerdagi bir qancha olimlar qatorida, Samarqandga taklif etiladi va bu yerda 20 yil samarali ijod qilib, sohibqiron vafotidan keyin Sherozga qaytib kelib, 1413-yilda vafot etgan.

Jurjoniyning bizgacha „*Borliq haqida risola*“ va „*Dunyoni aks ettiruvchi ko'zgu*“ deb nomlangan falsafiy asarlari yetib kelgan. Shuningdek, uning Ar-Roziy at-Taxtoniyning „Shamsiya“ asariga „Kotibiy Kazviniyning „Hikmatulayn“ („Hikmatlar birligi“) asariga yozgan sharhlar ham ilmiy-falsafiy qimmatga egadir.

Jurjoniyning falsafiy qarashlari, o'zidan oldin o'tgan salaf-rinikida bo'lganidek, o'rta asrlardagi butun falsafiy masalalarni, chunonchi: borliq haqidagi ta'limotni, koinot jumboqlarini, modda va uning shakllari, jonsiz va jonli tabiatning xususiyatlari, jismoniy va ruhiy tomonlar munosabatlari, bilish muammolari va shular kabi masalalarni o'z ichiga oladi. U o'z asarlarida koinot, inson va aqlni qamrab oluvchi borliqning umumiy manzarasini yaratishga harakat qiladi. Bunda Jurjoniyga xos narsa, borliq manzarasini bosqichma-bosqich tartibda tushuntirishga harakat qilishdan iborat. U o'zining besh bobdan iborat bo'lgan — „*Dunyoni aks ettiruvchi ko'zgu*“ asarining birinchi bobini „*vojibul-vujud*“ va „*mumkinul-vujud*“ning mavjudligi masalasini asoslashga bag'ishlaydi. U bunda: „Yo'q bo'lishi mumkin bo'lmagan, bor bo'lishi esa zarur bo'lgan narsani „*vojibul-vujud*“, deb atadi. Borligi ham, yo'qligi ham zarur bo'lmagan narsani esa „*mumkinul-vujud*“, deb atadi¹.

¹ O'zbekistonda ijtimoiy-falsafiy fikrlar tarixidan. 138-bet.

Jurjoniyning qarashicha, bu o'rindagi „vojibul-vujud“ — Xudodir. „Mumkinul-vujud“ esa — moddiy olamdir. U borliqning birinchi sababi sifatida „vojibul-vujud“ni, ya'ni Xudoning borlig'ini tan oladi. Uning fikricha, „mumkinul-vujud“ o'zining bor bo'lishi uchun qandaydir biror bir sababga ehtiyoj sezadi. U biror bir narsa tufayli, ya'ni birinchi sabab tufayli „vojibul-vujud“darajasiga ko'tariladi¹.

Jurjoni, borliqdagi hech bir hodisa sababsiz kelib chiqmaydi, deb ta'kidlaydi. Uningcha, hamma mavjud narsalardagi butun harakat va o'zgarishlar faqat makon va zamondagina ro'y beradi. U butun borliqni bir-biriga qonuniy ravishda bog'langan bo'laklardan iborat, yagona bir butunni tashkil etgan butunlik sifatida ta'riflaydi. Jurjoniyning fikricha, moddiy dunyoni tashkil etgan narsalar asosida to'rt unsur: *olov, havo, suv va tuproq* yotadi. U turli ko'rinishdan iborat boshqa jismlar, ya'ni metallar, o'simliklar va hayvonlar esa, yuqorida aytilgan to'rt unurning bir-birlari bilan qo'shilishi (natijasi) hosilasi sifatida kelib chiqqandir², deydi. To'rt unsur esa, doimo harakatda, o'zgaruvchan bo'lib, biri ikkinchisiga aylanib qolishi mumkin. Masalan, havo — suvga, suv — tuproqqa va hokazo.

Umuman, Jurjoni falsafiy qarashlarida moddiyunchalik g'oyalari ustun bo'lib, uning dunyoqarashi dialektikdir. Uning fikricha, moddiylikdan holi bo'lgan bo'sh joy yo'q. Bu haqda: Samoviy gumbaz buyuk doiradir. U barcha jismlarni qamrab olgan bo'lib, moddiy dunyoni chegaralab turadi. Ammo u bo'shliq emas, chunki uni moddadan tashqarida bo'lgan tushuncha yoki biror o'lchov bilan tushuntirib bo'lmaydi.

Bundan tashqari, bir-biri bilan o'zaro yopishib, ayni vaqtda boshqa jism bilan ham bog'lanib turmagan narsaning o'zi bo'lishi mumkin emas, har bir atrofdagi dunyo, o'zi o'rab turgan narsaga teng turishi zarur va birga joylashishi lozim, chunki bo'shliqning bo'lishi mumkin emas. Mana shunday jismlar, unsurlar, samoviy doiralar, butun sayyoralar va moddiy bo'lakchalarning tarkibiy majmuasi — olam, deb atalishini yozgan edi³.

Jurjoni mantiq ilmiga ham juda katta hissa qo'shdi. Uning bilish nazariyasi va mantiqqa doir bir necha asarlari bo'lib, mantiq ilmining falsafa va boshqa fanlar bilan munosabati, uning

¹ O'zbekistonda ijtimoiy-falsafiy fikrlar tarixidan, 138-bet.

² Yuqorida keltirilgan asar, 138—139-betlar.

³ Yuqorida keltirilgan asar, 139-bet.

huquqshunoslik, tilshunoslik va ilohiyot sohasida amaliy-tatbiqiy masalalar yoritib berilgan. Jurjoniyning bu xizmatlari tufayli mantiq ilmiga islom aqidalariga xos bo'lmagan „begona ta'limot“, deb g'araz bilan qarash barham topdi va shu davrdan boshlab, madrasalarda mantiq ilmni o'qitish huquqshunoslik va tilshunoslik fanlari bilan bog'liq holda olib boriladigan bo'ldi.

Amir Temur va temuriylar davrida tabiiy-ilmiy va ijtimoiy fikrlarning rivojlanishida Mirzo Ulug'bek va uning maktabi vakillarining tarixiy-ilmiy va falsafiy qarashlari muhim o'rin tutadi.

Amir Temurning nabirasi Mirzo Ulug'bek faqat oddiy hukmdor bo'lib qolmasdan, balki buyuk olim bo'lgan. Asli ismi **Muhammad Tarag'ay Mirzo Ulug'bek** (1394—1449-yillar) temuriylar xonadonining suyuqli farzandi sifatida yoshligidanoq saroy muhitida saroy a'yonlari, olimlar, shoirlar ta'siri, ta'lim va tarbiyasida ulg'aygan. Mirzo Ulug'bek o'z davrida saroydagi eng yirik olimlar: Mavlono Ahmad, Qozizoda Rumiy va boshqalardan saboq oladi. U qadimgi yunon mutafakkirlari va IX—XII asarlarda yetishib chiqqan, yaqin va o'rta Sharq hamda O'rta Osiyo olimlarining asarlarini qunt bilan o'rgangan. Mirzo Ulug'bek, ayniqsa, tabiatshunoslik fanlarini — matematika, geometriya, geografiya, kimyo, astronomiyaga oid bilimlarni chuqur egallaydi. Natijada, yigirma yoshlarida o'z davrining yirik olimlaridan biri bo'lib yetishdi.

Mirzo Ulug'bek 1411-yilda Movarounnahr va Turkistonning hokimi qilib tayinlangan. U hokimlik qilgan davrlarda, mamlakat tashqi va ichki mudofaasini mustahkamlash bilan bir qatorda, Samarqand, G'ijduvon, Buxoro shaharlarida ko'plab madrasalar, masjidlar, turli ilm o'choqlari qurdirib, ilm-fanning rivojlanishiga katta e'tibor berdi. 1425—1428-yillarda Mirzo Ulug'bek Samarqandda, keyinchalik uning nomini jahonga mashhur qilgan rasadxona — observatoriyaning qurdirib, o'zining falakiyot maktabini yaratdi va bu maktabiga o'z zamonining buyuk olimlarini jalb qilib, ularga o'zi boshchilik qilgan holda, ilmiy tadqiqotlar olib bordi. U o'zining butun qobiliyati va iqtidorini, salohiyatini hukmdorlikdan ko'ra ilmiy faoliyatga ko'proq qaratadi. Natijada, 1428—1438-yillar davomida o'z ustozlari va shogirdlari bilan hamkorlikda olib borgan ilmiy kuzatishlarining yakuni sifatida, uning shox asari — „*Ziji jadidi Ko'ragoniy*“ maydonga keldi.

Mirzo Ulug'bekning bundan tashqari, yana „Bir daraja sinusini aniqlash haqida risola“, „Risolai Ulug'bek“ kabi astronomiyaga oid, „Tarixi ulus arba'a“ („To'rt ulus tarixi“), uning muxtasari „Shajara'i atrok“, tarixga oid hamda bir necha musiqaga oid asarlari ham mavjud.

Mirzo Ulugʻbekning „Ziji jadidi Koʻragoniy“ asari: kirish (nazariy qism) va toʻrtta katta boʻlimlardan iborat boʻlib, *birinchi boʻlimi* „Tarix, yaʼni xronologiyaning maʼrifati“ deb atalib, uning oʻzi yetti bobni oʻz ichiga oladi. Bu boblarda islomda qoʻllaniladigan asosiy era — hijriy era bilan surʼyoniy — yunon erasi, ularda keltirilgan sanalar boshqa „jaloliy“, xitoy va uygʻur, hind-forsiy eralari bilan solishtirilib, ulardagi mashhur kunlar haqida bahs yuritiladi. Bu boʻlimda, shu bilan birga, turkiy muchal yillari haqida ham keng fikr yuritiladi.

Ikkinchi boʻlim „Vaqtlar va ularga taalluqli narsalar“ deb atalib, unda asosan, matematika va sferik astronomiya masalalari yoritilgan. Bunda olim ekleptikaning osmon ekvatoriga ogʻish burchagining aniq miqdorini topganligi — u 23 daraja 30 daqiqa, 17 soniya ekanligini yozadi. Bu miqdor oʻrta asrlar davri uchun nihoyatda aniq oʻlchangan miqdor edi.

Asarning *uchinchi boʻlimi* 13 bobdan iborat boʻlib, ularda faqat astronomiya masalalari, Quyosh, Oy va boshqa besh sayyoraning harakatlari, „turgan yulduzlar“ning uzunlama va kenglama holatlari yoritiladi. Muallifning bu boʻlimda keltirgan yulduzlar jadvallari oʻz davri uchun eng nodir va mukammal jadvallar boʻlgan.

Nihoyat, „Ziji jadidi Koʻragoniy“ning oxirgi — toʻrtinchi boʻlimi, asosan, ikki bobdan iborat boʻlib, u ilmi-nujum — astronomiyaga bagʻishlangan. Mirzo Ulugʻbekning bu asari, oʻz davridagi eng mukammal astronomik asar sifatida zamondosh olimlarning diqqat-eʼtiborini oʻziga jalb qiladi va ular ijodiga katta taʼsir koʻrsatdi. Uning qoʻlyozmalari tez orada Yaqin va Oʻrta Sharq, Xitoy va Hindiston olimlari qoʻllariga ham yetib bordi.

Ulugʻbek vafotidan keyin Istambulga borib yashagan va ijod qilgan shogirdi **Ali Qushchi** tufayli, XVI asr oʻrtalarida bu asar Yevropa olimlari tomonidan lotin, ingliz, fransuz va nemis tillariga tarjima qilinib, nashr etildi.

Aloviddin Ali ibn Muhammad Qushchi (XV asr boshi — 1474-yil) Mirzo Ulugʻbek hali hayot vaqtlaridayoq, yirik olim sifatida tanilgan edi.

Uning tabiiy-ilmiy fanlar, xususan, matematika va astronomiya fanlarini rivojlantirishga qoʻshgan hissasi beqiyosdir. Ali Qushchining astronomiya, matematika va falsafa sohalariga oid yozib qoldirgan asarlarining umumiy soni 25 dan ortiqdir.

Ayniqsa, Ali Qushchining „*Astronomik risola*“si gʻoyat qimmatlidir. Uning mazkur asari muqaddima va uch bobdan iboratdir. Asarning muqaddimasi ikki qismdan iborat boʻlib, birinchi

qismida handasa (geometriya) ilmining asosiy tushunchalari: nuqta, chiziq, sath, to'g'ri va egri chiziqlar, parallel chiziqlar, doira kabi tushunchalarning ma'nolari va ta'riflari beriladi. Ikkinchi qismida esa, tabiatshunoslikka oid boshlang'ich bilimlar bayon etilib, tabiatdagi hamma narsalar sodda va murakkab, osmon jismlari va yer jismlariga bo'linadi. Osmon jismlari — yulduzlar olami ham yer jismlari ham to'rt unsur (suv, o't, havo va tuproq)dan paydo bo'lgan, deb ta'riflanadi. Har bir narsa va jism oddiy va murakkab qismlarga bo'linadi, ular bir doirada oddiy, boshqa doirada murakkab holda sodir bo'ladilar. Ular doimo harakatda, o'zaro ziddiyatdadir... Ali Qushchining yuqoridagi bayonida juda chuqur falsafiy fikrlar ifodalangan. Bu o'rinda, mavjud dunyo moddiy narsalardan tuzilgan bo'lib, ular oddiy va murakkab holdadir, ularning o'zlarida qarama-qarshiliklar, ziddiyatlar va o'zaro birga bo'lishi namoyondir, deyilgan.

Xullas, tabiatshunos olim sifatida Ali Qushchi ham moddiy dunyoning insonga, inson ongiga bog'liq bo'lmagan holda mavjudligini, koinotning undagi yulduzlar, sayyoralar, Quyosh, Oy va Yerning o'zaro aloqada, o'z qonunlari asosida, o'z markazi va Quyosh atrofida harakat qilishi, ularning markazi Quyosh ekanligini Yevropa olimlaridan 150—200 yil oldin o'z ilmiy kuzatishlari asosida isbotlab, yozib qoldirgan edi.

O'rta Osiyo xalqlarining XIV—XVI asrlar tarixidan sharaftli o'rinni egallagan buyuk siymo Alisher Navoiy (1441—1501-yillar) dir.

Alisher Navoiy temuriylar davrining murakkab sharoitida, jamiyatda ziddiyatlar avj olgan, temuriyzodalarning hokimiyat uchun kurashlari kuchaygan davrda yashadi va ijod qildi. U o'z davridagi yaqin va o'rta Sharq, O'rta Osiyo xalqlari adabiyoti, tarixi, ilm-fani, madaniyati, antik davr yunon, o'rta asr arab, eron, O'rta Osiyo mutafakkirlarining ijtimoiy-falsafiy, diniy va dunyoviy bilimlarini, tasavvuf ta'limotini chuqur va mukammal egallagan. Bu narsa uning ijtimoiy-falsafiy qarashlari shakllanishiga, shubhasiz, katta ta'sir ko'rsatdi.

Alisher Navoiyning falsafiy dunyoqarashi vahdati vujud, ya'ni borliqning birligi ta'limotiga asoslanadi. Uningcha, borliq — bu Xudodir, Xudo mutlaq borliqdir. U atrofidagi narsa va hodisalarda namoyan bo'ladi va mohiyatiga ko'ra yakka-yu yagona, lekin tabiatda o'zini zuhur etadi. Navoiyning fikricha, mavjud narsalarning hammasi mutlaq borliq — Xudoning zohid sifatlati, ko'rinishidir.

Mutlaq borliq — Xudo abadiy, boqiy va hamma narsaning yaratuvchisidir, boshqa barcha mavjudotlar o'tkinchi, vaqtinchadir. Yaratuvchi o'zining qudratli qalami bilan butun olamni aniq bir reja ostida bunyod qilgan. Avvalo, to'qqiz falakni aylanuvchi qilib yaratdi va buning sirini tushunishda idrokni ojiz qildi. Ko'kni tun va kunga bog'lab, uni Quyosh va yulduzlar bilan bezadi. Unda Oy go'yo osmon tirnog'iga o'xshash bo'lib, yangi Oy esa, tirnog'ining bir bo'lagini eslatadi¹.

Alisher Navoiyning borliq haqidagi qarashlari islom diniy ta'limotidan farq qiladi. Chunki, Alisher Navoiyning fikricha, Xudo butun borliqning yagona asosidir; avval boshda yolg'iz Xudoning o'zi bo'lgan, undan bo'lak hech kimsa, hech narsa bo'lmagan, Xudo hadsiz kuch-qudratga va cheksiz imkoniyatlarga ega bo'lgan, so'ngra esa bu kuch-qudrat va imkoniyatlarini namoyon qilib, butun borliqni — tabiatni, insonni yaratgan. Bu o'rinda shuni ko'ramizki, Alisher Navoiy bir tomondan, borliqni, uning shakllarini e'tirof etadi, ikkinchi tomondan, uni ilohiylashtiradi. Shu bilan birga, u butun borliqni moddiy va ma'naviy borliqdan iborat, deb bilib, moddiy borliqning asosi to'rt unsur: suv, tuproq, o't (olov) va havodan iborat, deb tushunadi. Lekin, borliq dastlab, mutlaq borliq — Xudo sifatida makon va zamonga ega bo'lmay, uning avvali ham, oxiri yo'q, bor va mavjud bo'lgan, deydi.

Alisher Navoiy borliqni yana mutlaq va nisbiy borliqlarga ajratadi. Mutlaq borliqning zamoni va makoni yo'q, deydi. Nisbiy borliq esa, makon va zamonga ega, u o'tkinchi, avvali va oxiri bor, shu tufayli, u azaliy va abadiy bo'lolmaydi. Uning fikricha, nisbiy borliq mutlaq borliqqa qaramdir. Nisbiy borliq mutlaq borliqning harakati natijasida bor bo'lishi va yo'q bo'lishi mumkin, ammo nisbiy borliqning bor yoki yo'q bo'lishining mutlaq borliqqa hech bir ta'siri yo'q. Bir butun koinot ham mutlaq borliqning o'zgarishi natijasida vujudga kelgan. Shu tufayli, koinotda barcha narsa va hodisalar mutlaq borliqning zuhuroti, uning turli-tuman ko'rinishlaridan iboratdir. Koinotdagi barcha narsa va hodisalar, mavjudotlar esa, zamon va makonda cheklangan, ular muayyan zamon va makonda mavjud bo'ladi.

Koinotdagi har bir narsa va hodisa yo'qdan bor bo'lgan emas, ular bor (mavjud) bo'lishdan avval mutlaq borliqda **mumkinot** holatida bo'lgan. Mumkinot, Alisher Navoiy fikricha, o'zaro zid

¹ Alisher Navoiy. Lisonut-tayr (Nasriy bayoni), T., 1984, 11-bet.

yoki bir-biridan farq qiluvchi vujudlarning birlik holatidir. Mumkinotni tashkil qilgan o'zaro zid yoki farqli vujudlar bir-biridan ajralsa, orada paydo bo'lgan farq tufayli ular zuhur qiladi va ma'lum ko'rinishga ega bo'ladi. Agar zuhur qilingan farqli vujudlar birlashsa, ularning sifatlari yashirin holatga o'tadi va avvalgi alohida ko'rinishlarini yo'qotadi. Demak, mutlaq borliqning o'zida zid va farqli jihatlari bo'lib, bu jihatlari, farqli sifatlari bir-biridan ajralgan mutlaq borliqning yaratuvchilik ijodi sifatida amalga oshadi. Farqli sifatlari bir-biriga qo'shilganda esa, ular yagona farqli holatga kelib, adog'i (borni yo'q qilish) yuzaga keladi. Lekin, bunda borning yo'q bo'lishi va yo'qning bor bo'lishi ham nisbiy, ya'ni borliqning sifati zohir holatidan botinga o'tishdan iborat bo'ladi, ammo u zot jihatidan yo'q bo'lmaydi.

Alisher Navoiy koinotdagi eng yetuk vujud — *mavjudot* deb, insonni hisoblaydi. Uningcha, inson butun tirik mavjudotning gultojisidir. Shuning uchun uning ijtimoiy-falsafiy qarashlarida inson muammosi salmoqli va yetakchi o'rinni egallagan. Alisher Navoiy fikricha, Xudoning olamni yaratishdan bosh maqsadi ham insondir. Inson butun borliqning ko'rki va sharafidir.

Alisher Navoiy fikricha, insonning latif va sharifligining boisi shundaki, insonda ilohiyotning butun ko'rki va kuch-qudrati, sir-u sinoati hammadan ko'ra to'laroq va mukammalroq mujassamlashgandir. „*Bu taqdir bila andoq tahqiq bo'ldim — kim, haq subhonoxu va taolo maxluqotda ba'nj odamdin sharifroqdir va bimakroqdir xalq qilmaydur. Nevchunki, ma'rifatuloh ganjining zamini va mahrami uldur*“, deb yozadi o'zining „Nasayimul muhabbat“ asarida¹.

U insonni bioijtimoiy mavjudot sifatida olib, inson o'z hayotini o'zi uchun ham, butun jamiyat uchun ham foydali bo'lgan ishlarga bag'ishlashi, buning uchun u, avvalo, kasb-hunar o'rganishi, ma'rifatli, fazilatli va xushhulq bo'lishi kerak, deydi. Uning inson haqidagi mana shunday ijtimoiy fikrlari negizida farovonlik, osoyishtalik va baxtiyorlik hukm surgan jamiyat va odil shoh g'oyalari vujudga kelgan.

Alisher Navoiy „Hamsa“ asarining beshinchi dostoni „Saddi Iskandariy“da o'zining ijtimoiy, siyosiy va falsafiy qarashlarini shoh Iskandar siymosi orqali yoritib berishga harakat qiladi. U shoh Iskandar siymosida ideal shoh qiyofasini gavdalantirib, unga o'zi

¹ Alisher Navoiy. Tanlangan asarlar, 15-jild, 66-bet.

orzu qilgan xalqparvar, yurtparvar, dono, odil hukmdor libosini kiydiradi. Buning asosiy sababi shuki, Alisher Navoiy yashagan davrda Temuriylar davlati parchalanib, temuriy shahzodalar o'rtasida o'zaro hokimiyat, toj-u taxt uchun urushlar, avj olib, mamlakat va xalqni xarob qila boshlagan, natijada, odamlar og'ir ahvolga tushib qolayotgan edi. Bu ahvolni ko'rgan ilg'or fikr egalari mamlakatni, xalqni bu azob-uqubatlar va kulfatlardan qutqazish uchun biron-bir yo'l izlashayotgan edilar. Alisher Navoiy o'z davrining ilg'or kishisi sifatida, odamlarning baxtiyor yashashi uchun mamlakat tinch, osuda, osoyishta bo'lishi, uni boshqaruvchi shoh odil, insofli, adolatli, elparvar, yurtparvar bo'lishini xohlaydi. Uning fikricha, mamlakatning tinchligi, xalqning osoyishtaligi, ma'rifatning jaholat ustidan g'alaba qozonishi uchun Iskandar kabi dono, aqlli shoh bo'lishi, u jamiyatdagi bema'ni urushlarga qarshi kurashib, mamlakatda tinchlik o'rnatishi, osoyishtalikni ta'minlab, insonlar orzu-istagini yuzaga chiqarishi kerak.

Alisher Navoiyning ijtimoiy-falsafiy qarashlari haqida so'z ketganda, shuni ham e'tiborga olish lozimki, u tasavvufning XV asrda O'rta Osiyoda keng tarqalgan Naqshbandiya tariqatini e'tirof etib, bu tariqatning asoschisi Bahovuddin Naqshbandni o'z asarlarida ulug'laydi. U tasavvufning nazariy masalalari haqida fikr yuritib, ba'zi salbiy aqida va odatlarini tanqid qiladi, xususan, tasavvufdagi zohidlikka qarshi kurashib, o'z asarlarida riyokor hiylaga zohidlarni ayovsiz fosh etadi.

Tasavvufda ma'naviy yetuklikka erishish oliy maqsad hisoblanadi, unda ma'naviy yetuklikka erishgan shaxs — orif kishi sanaladi. Buning uchun u o'zidagi nuqson va illatlarni bartaraf etishi, ya'ni johillikdan ma'rifatga, yomonlikdan yaxshilikka o'tishi lozim bo'ladi. Alisher Navoiyning bu qarashlari, uning komil inson ta'limoti bilan chambarchas bog'liqdir.

Alisher Navoiyning ijtimoiy-falsafiy qarashlari shu bilan birga, insonning dunyoni bilishi haqidagi fikrlari ham muhim ahamiyatga ega, ya'ni falsafaning bilish nazariyasiga o'zining munosib hissasini qo'shgan.

Uning fikricha, insonning bilishdan asosiy maqsadi — borliqni, tabiatni, insonning o'zini o'rganib, anglab, yomonlikni yo'qotish, yaxshilikni ko'paytirishdir. Insonning borliqni to'g'ri bilishi, uning dunyoda baxtli, farovon hayotini ta'min etishi — bilishning asosiy vazifasidir. Alisher Navoiy inson bilishini sezgilar,

his etishdan boshlanishi, bunda sezgi a'zolari muhim rol o'ynaydi, lekin sezgi a'zolari orqali olingan ma'lumotlar hali tartibga tushmagan va yuzaki bo'lishi, ularni hofiza (miya)da tafakkur orqali tartibga solinishi, tahlil qilinishi, taqqoslanishi va jamlanishi, so'ng fikrda ifodalanishi haqida gapiradi.

Xulosa qilib aytganda, Amir Temur va temuriylar davri O'rta Osiyo xalqlari tafakkuri tarixida o'ziga xos bir bosqichni tashkil etgan. Biroq, *„Ota-bobolarimiz shuhratining soyasiga mahliyo bo'lib yuradigan davrlar endi o'tdi. Bugun jahon bizdan o'z so'zimizni aytishimizni, o'z tafakkurimizni namoyan etishimizni talab qilmoqda. Boshqa xalqlar, boshqa millatlar bizga yotsirab — bepisand qaramasligi, balki bizni e'tirof etishi, bizni ehtirom etishi kerak. Biz ana shu yuksak munosabat va hurmatga loyiq bo'lishimiz darkor“*.

7-§. Yevropada O'rta asr, Uyg'onish davri va yangi davr falsafasi

O'rta asrning asosiy xususiyati shundan iborat ediki, bu davrda G'arbiy Yevropada xristian dini asta-sekin hukmron mafkuraga, dunyoqarashga aylanib bordi. Din bilimning barcha sohalarini, shu jumladan, falsafani ham o'ziga bo'ysundiradi. Pyotr Domiani iborasi bilan aytganda, falsafa „ilohiyat xizmatchisi“ga aylanib qoldi. Bu falsafa — „*sxolastik* (sxolastika — lotincha so'z bo'lib, „*maktab*“ degan ma'noni anglatadi) *falsafa*“, degan nomni oldi.

XIV va XVI asrlar G'arbiy Yevropa tarixida Uyg'onish davri hisoblanadi. Bu davrda, dastlab Italiyada, so'ngra Yevropadagi boshqa mamlakatlarda feodalizm bag'rida kapitalistik ishlab chiqaruvchi kuchlar rivoji tabiatshunoslik ilmi va falsafaning taraqqiyotiga olib keldi. Bu davrda astronomiya, matematika, mexanika, fizika, jug'rofiya, fiziologiya sohasida olib borilgan ilmiy izlanishlar yanada kuchaydi. Tabiat bilimlarning yagona manbayi va taraqqiyotining asosi bo'lib qoldi. Bularning hammasi inson aqlini o'rta asr sxolastikasidan ozod qilishni, uning e'tiborini tabiiy-ilmiy bilishning muammolariga qaratishni talab qilardi. Ana shunday sharoitda o'rta asr sxolastikasini inkor etuvchi, insonning aql-zakovatini ulug'lovchi falsafiy qarashlar vujudga kela boshladi. Bunday qarashlarning dastlabki ifodachisi sifatida **Nikolay**

1 I. A. Karimov. Jamiyatimiz mafkurasi xalqni — xalq, millatni — millat qilishga xizmat qilsin. T., 1999, 99-bet.

Kuzanskiyning (1401—1461-yillar) ta'limotini ko'rsatish o'rinlidir. U bir qator ilg'or falsafiy g'oyalari bilan ko'zga ko'rindi. Avvalambor, uning „*borliq*“ haqidagi ta'limoti diqqatga sazovordir.

Sxolastik falsafa namoyandalari „*borliq*“ deganda Xudoni tushungan bo'lsa, N.Kuzanskiy borliqdagi barcha narsani tushunadi. „*Borliq — hamma narsadir*“, deydi u. N.Kuzanskiyning bu fikri o'z mohiyati bilan panteistik tabiatga ega bo'lib, diniy-sxolastik ta'limotga zid edi.

N.Kuzanskiy ilgari surgan g'oyalar **Nikolay Kopernik** va **Galileo Galileyning** qarashlariga ta'sir ko'rsatdi. Xususan, N.Kuzanskiyning „*bepoyonlik*“, „*cheksizlik*“ haqidagi g'oyalari Kopernik tomonidan geliotsentrik g'oyani asoslashda katta ahamiyatga ega bo'ldi. Uning hamma narsaning birligi haqidagi panteistik g'oyasi Jordano Brunoning panteistik falsafasini keltirib chiqardi.

Shunday qilib, Uyg'onish davrining asosiy xususiyatlari: tabiiyot fanlarining yanada rivojlanishi, falsafaning sxolastikadan voz kechib, tabiatga yaqinlashishi, adabiyot va san'atda inson-parvarlik g'oyalarining kuchayishi bilan belgilanadi.

Ma'lumki, XVII asr oxiri va XVIII asrda bir talay G'arbiy Yevropa mamlakatlari, xususan, Gollandiya, Angliya, Fransiya kapitalistik taraqqiyot yo'liga o'tdi. Kapitalistik taraqqiyot tajribaviy bilimlarga ehtiyojni yanada oshirib yubordi. Bu esa, moddiy olamdagi narsa va hodisalarni chuqur o'rganish, tabiat qonunlarini bilish zaruriyatini tug'dirdi. Shunday sharoitda falsafa insonning amaliy hayoti va faoliyati uchun zarur bo'lgan obyektiv haqiqatni ochib beruvchi fan deb qarala boshlandi.

Ana shu olijanob ishga bel bog'lagan faylasuflardan biri **Frensis Bekon** (1561—1626-yillar) bo'ldi. U falsafaning asosiy masalasi bilishning yangi ilmiy uslubini yaratishdir, deb chiqdi. Shu munosabat bilan Bekon fanning predmeti va vazifasini qayta ko'rib chiqib, ilmiy bilishning maqsadi — insoniyatga foyda keltirishdir. Shundagina, u o'z vazifasini oqlaydi. Barcha fanlarning vazifasi — insonning tabiat ustidan hukmronligini mumkin qadar ko'proq ta'minlashdir, deydi mutafakkir. „*Bilim — bu kuchdir*“, shiori ham F.Bekonga mansubdir.

Agar Bekon ilmiy bilishning tajribaga asoslangan induktiv uslubini ishlab chiqib, fanga katta hissa qo'shgan bo'lsa, uning zamondoshi fransuz mutafakkiri **Rene Dekart** (1596—1650-yillar) esa, aksincha, ilmiy bilishning deduktiv uslubiga o'z e'tiborini qaratdi. Dekart dunyoni bilishda birinchi o'ringa aqlni qo'yadi. Buni

uning, „*men fikrlar ekanman, men mavjudman*“, degan mashhur soʻzlari tasdiqlaydi. Dekart fikricha, falsafaning birinchi masalasi — ishonchli bilimga olib boradigan uslub masalasidir. Uni ishlab chiqishni Dekart oʻz oldiga vazifa qilib qoʻyadi. Dekart ishlab chiqqan ilmiy bilishning deduktiv uslubi analitik yoki ratsionalistik deb ham ataladi.

Dekartning deduktiv uslubi quyidagilarni talab etadi: 1) haqiqat deb faqat aql nuqtayi nazaridan aniq-ravshan va shubhasiz boʻlgan xulosalarni qabul qilish; 2) har bir murakkab muammolarni tarkibiy qismlarga boʻlib oʻrganish; 3) bilish jarayonida maʼlum va isbot qilingan bilimdan nomaʼlum va isbot qilinmaganiga borish; 4) tadqiqotda mantiqiy halqalaridan birortasini ham tushirib qoldirmaslikdir.

Dekart bilishning bu uslubini qoʻllash kishilarga katta imkoniyatlar yaratib berishiga hech shubha qilmadi. Biroq, Dekartning aql kuchiga tayangan deduktiv bilish uslubi, uning „*tugʻma gʻoyalar*“ ni tan olishga olib keldi. Bu tajriba orqali olingan gʻoyalar emas, balki odam tugʻilishi bilan uning miyasida oldindan boʻlgan gʻoyalardir. Unga Xudo gʻoyasi, sonlar va shakllar gʻoyasi, shuningdek, ayrim umumiy tushunchalar kiradi. Dekart ularni umumiy va zaruriy bilimning sharti sifatida qaragan. Bu esa, uning ilmiy-deduktiv bilish uslubiga raxna solib turgan.

Gollandiyalik faylasuf **Barrux Spinoza** (1632—1704-yillar) Dekart dualizmiga materialistik monizmni qarshi qoʻyadi, yaʼni ruhiylik va moddiylikni yagona bir substansiya sifatida talqin etadi. U „*ongimizdan tashqarida, obyektiv ravishda mavjud boʻlgan, sababi — oʻziga oʻzi sababchi boʻlgan yagona moddiy substansiyani eʼtirof etadi. Biroq, Spinozaning substansiya haqidagi bu fikri panteistik tabiatga ega. Chunki, u Xudoni moddiy dunyoga qorishtirib yuboradi va tabiatni „oʻzini oʻzi yaratuvchi“ Xudo, deb ataydi.*

Shu davrning yirik mutafakkirlaridan biri **Gotfrid Vilgelm Leybnis** (1646—1716-yillar)dir. U substansiyalarning koʻp xilligi haqidagi taʼlimotini oʻrtaga qoʻyadi. Leybnisning fikricha, substansiyalar juda xilma-xildir. Ularni Leybnis monadalar, deb ataydi. Leybnis taʼlimoticha, monadalar oddiy boʻlib, ular qismlarga boʻlinmaydi. Bu bilan Leybnis monadalar moddiylik xususiyatiga ega emasligini, shuning uchun unga koʻlamlik yot ekanligini taʼkidlaydi. Faqat moddiy narsalargina koʻlamlikka ega boʻlib, boʻlaklarga boʻlinadi. Shuning uchun koʻlamlik emas, balki faoliyat monadalarning xususiyatidir. Faoliyat nima, degan savolga

Leybnis, ko'lamlik bilan izohlab bo'lmaydigan tasavvur, idrok, intilishga o'xshash ruhiy narsadir, deydi. Uni Leybnis substansiyalarning asosiy xususiyati deb ataydi.

Yangi davr falsafasida XVIII asr fransuz mutafakkirlarining qarashlari alohida diqqatga sazovordir. XVIII asr fransuz falsafasining asosiy vakillari **P.Golbax** (1723—1789-yillar), **D.Didro** (1713—1784-yillar), **K.Gelvetsiy** (1715—1771-yillar), **J.Lametri** (1709—1751-yillar) hisoblanadi. Ularning ta'limoticha, hamma narsalar — materiyadir. Materiya mayda molekula va atom zarrachalaridan tashkil topgan. Atomlar esa, materiyaning bir xildagi bo'linmas, mayda zarrachalaridan iboratdir.

XVIII asr fransuz faylasuflarining yutuqlaridan biri shuki, ular harakatni materiyaning ajralmas xususiyati, deb ta'kidladilar. Biroq, harakatni tushinishda mexanistik darajadan yuqori ko'tarila olmadilar. Harakat, ularning fikricha, predmet yoki hodisalarning fazoda oddiy o'rin almashuvidan iboratdir.

Fransuz faylasuflari dunyoni bilish mumkinmi, savoliga ham ijobiy javob berdilar. Ular o'zlarining bilish nazariyalarida **J.Lokkning sensualistik¹** g'oyalariга suyandilar. Ular bilish sezishdan iboratdir, sezishning manbayi esa, obyektiv reallikdir, deb uqtirdilar.

Fransuz faylasuflari ijtimoiy hodisalarni tushinishda ham bir qator yangi g'oyalarni yoqlab chiqdilar. Jumladan, ularning fikricha, kishi ijtimoiy muhitning mahsuli, ijtimoiy muhit qanday bo'lsa, kishi ham shunday bo'ladi. Ular insonning manfaati, baxti, erki masalalariga ham katta e'tibor qaratdilar. Fransuz faylasuflarining fikricha, baxtga intilish kishi xulq-atvorining tabiiy asosidir. Bo'lajak jamiyatning asosiy vazifasi — hamma kishilarni adolatli ravishda baxt huquqi bilan ta'minlashdir.

Fransuz faylasuflari o'z davrlari uchun ilg'or bo'lgan „ijtimoiy shartnoma“ nazariyalarini ilgari surdilar. Bu nazariya davlat va jamiyatning kelib chiqish sababini tabiiy zaruriyat asosida tushuntiradi.

Falsafiy fikr taraqqiyotiga katta hissa qo'shgan, turli oqimlarga mansub bo'lgan nemis klassik falsafasining vakillari **I.Kant**, **G.Hegel** va **L.Feyyerbax** hisoblanadi.

¹ *Sensualizm* — lotincha so'zdan olingan bo'lib, *sezgi*, *his* ma'nosini bildiradi. Bilish nazariyasida o'ziga xos yo'nalish bo'lib, sezgilarimizni bilimlarimizning birdan-bir manbayi deb qaraydi.

Nemis klassik falsafasining asoschisi **Immanuel Kant** o'z zamonining dolzarb nazariy muammolari bilan shug'ullangan olimdir. Kant dialektika g'oyalari qayta tiklagan mutafakkirdir. Kant faqat falsafaga emas, balki, umuman, fan taraqqiyotiga ulkan hissa qo'shdi. Xususan, Quyosh sistemasi katta gaz tumanligidan kelib chiqqanligi to'g'risidagi gipotezasi hozirgi paytgacha falakiyot fanidagi fundamental muqobil ilmiy g'oyalardan biri hisoblanadi. Kant o'z zamonidagi tabiatshunoslikning prinsiplarini faqat koinotning tuzilishiga emas, balki uning tarixiga, ya'ni kelib chiqishi va rivojlanishiga tatbiq etishga ham urindi. Bu uning „*Osmonning umumiy tabiiy tarixi va mexanika nazariyasi*“ kitobida o'zining yaqqol ifodasini topdi.

Kant fikricha, falsafaning borliq, axloq va din kabi masalalari bilan shug'ullanishdan avval, insonning bilish imkoniyatlari va uning chegaralarini aniqlab olish lozim. Shundan kelib chiqqan hoida, Kant insonni o'rab turgan tashqi dunyodagi narsalarni ikkiga bo'ladi. Biri o'z-o'zicha mavjud bo'lgan narsalar dunyosi, ikkinchisi bizning sezgilarimiz aks ettirgan narsalar, hodisalardir. Kant ta'limoticha, biz dunyoni qanday mavjud bo'lsa, shundayligicha bila olmaymiz, balki uning ifodalanishini bilamiz, xolos. Kishilar „narsa o'zida“ning mohiyatini bila olmaydi, ular hodisalarnigina biladi. Kant fikricha, hodisalar dunyosi tartibsiz, u hech qanday qonuniyat va zaruriyatga bo'ysunmaydi. Inson bilish jarayonida hodisalar dunyosiga tartib kiritadi, uni ma'lum bir vaqt va makon bilan bog'lab o'rganadi.

Nemis klassik falsafasining eng yirik vakili **Georg Vilgelm Hegel** edi. Hegel ta'limoticha, barcha mavjud narsalarning asosida „mutlaq g'oya“ning (u mutlaq ruh ham deb ataladi) rivoji yotadi. Dastlabki paytda mutlaq g'oya „sof borliq“ sifatida mavjud bo'ladi. Keyinchalik u rivojlanib, mazmun jihatdan biridan biri boy bo'lgan tushunchalarni vujudga keltiradi. Mutlaq g'oya o'zining butun mazmunini ifoda etmaguncha rivojlanib boraveradi. Mana shu rivojlanish jarayonida mutlaq g'oya tabiatni keltirib chiqaradi va moddiy narsalar tarzida namoyan bo'ladi. Mutlaq g'oyaning tabiat tarzida ko'rinishidan avval, mexanik hodisalar vujudga keladi, keyin kimyoviy birikmalar va nihoyat, inson, jamiyat paydo bo'ladi. Shundan keyin mutlaq g'oya o'zi uchun begona bo'lgan moddiy qobiqdan chiqib, yana o'zining avvalgi shaklida, ya'ni kishilarning ongi, tafakkuri shaklida yashaydi. Inson ongi rivojlangani sari g'oya tobora moddiylikdan qutulib boradi. Pirovard natijada, mutlaq g'oya

o'zining oldingi holatiga qaytadi. Endi u „*sof borliq*“ holatida emas, balki o'zining butun mazmunini ifoda etgan va „anglangan borliq“ sifatida ko'rinadi.

Hegel o'z falsafiy tizimini (sistemasini) yaratib, mutlaq g'oya o'zining boy mazmunini moddiy olam — tabiat va jamiyat sifatida ifoda etishini ko'rsatar ekan, avvalo, dunyo uzluksiz taraqqiyotda ekanligini qayd etadi. Ikkinchidan, mutlaq g'oyaning taraqqiyot jarayonini ochib berar ekan, mana shu jarayon qarama-qarshi tomonlarning kurashi orqali sodir bo'lishini, bunda bir tushuncha ikkinchi tushuncha tomonidan inkor etilishini, o'tilgan bosqich yanada yuqori darajada takrorlanishini ko'rsatib beradi. Albatta, Hegel har doim ham o'z dialektik tamoyillarini izchil ifoda eta olmadi. Bu, ayniqsa, Hegel dialektikani moddiy olamga qo'llaganida yaqqol ko'rinadi. Shunga qaramay, dialektik tafakkur uslubini va uning asosiy qonunlarini tadqiq etish bilan Hegel falsafiy fikr taraqqiyotiga bebaho hissa qo'shdi.

Nemis klassik falsafasining so'nggi vakili **Lyudvig Feyyerbaxdir**. U falsafadagi boshqa yo'nalishga — materialistik yo'nalishga mansubdir. Feyyerbax Hegelning mutlaq g'oyasiga keskin qarshi chiqdi. U Hegelning mutlaq g'oyasi inson miyasidan yulib olingan va tabiatdan tashqari kuchga aylantirilgan inson aqlidan o'zga narsa emasligini qayd etdi. *Hegel falsafasi*, Feyyerbax fikricha, *din bilan uzviy bog'liqdir*. U tafakkur insondan tashqarida, unga bog'liq bo'lmagan holda mavjud bo'lishi mumkin emas, chunki u moddiy narsa, inson miyasi faoliyati bilan bog'liq, deb bilgan.

Hegeldan farqli o'laroq, Feyyerbax dunyoning asosiga tabiatni va insonni qo'yadi. Shu bilan Feyyerbax ta'limoti antropologik tabiatini namoyon qiladi. *Yangi falsafa insonni, shu jumladan, tabiatni falsafaning birdan-bir universal va oliy predmetiga aylantiradi*, deydi Feyyerbax¹.

Antropologik prinsipga sodiq bo'lgan Feyyerbax borliq va tafakkur masalasini hal qilishda inson tabiatning bir qismi bo'lishi bilan birga, u avvalambor, ijtimoiy mavjudot, tarixiy taraqqiyotning mevasi ekanligini, insonning onggi ijtimoiy munosabatlar bilan, hayot sharoiti bilan belgilanishini unutib qo'ydi.

¹ Qarang: L. Feyyerbax. Tanlangan asarlar. 2 jildlik. 1-jildi. M., 1955, 202-bet.

Bu Feyyerbax falsafasining cheklangan tomonlaridan biridir. Feyyerbaxning eng katta kamchiligi shuki, u Hegel falsafasini tanqid qilar ekan, uning dialektikasini ko'ra olmadi. Lekin shunga qaramay, Feyyerbax ta'limoti falsafaning keyingi taraqqiyotiga sezilarli darajada ta'sir ko'rsatdi.

8-§. Turkistonda XIX asr oxiri, XX asr boshlarida ijtimoiy-falsafiy, ma'rifiy fikrlarning rivojlanishi

Turkiston xalqlarining boy ijtimoiy-falsafiy, diniy-axloqiy, ma'naviy-madaniy taraqqiyotida XIX asrning ikkinchi yarmi, XX asr birinchi choragidagi davr o'zining nihoyatda sarmazmunlilik, g'oyaviy-nazariy va mafkuraviy harakat shakllarining xilma-xilligi bilan ajralib turadi. Bu holat ijtimoiy taraqqiyotning o'ziga xos yo'nalishi edi. Ayni chog'da, Turkiston xalqlari chor Rossiyasining mustamlaka zulmidan qutulish, milliy davlatchiligini qurish, o'z milliy-iqtisodiy, siyosiy va madaniy taraqqiyotiga yo'l ochishga qat'iy kirishgan edilar. Bu jarayonlarning yetakchi kuchi — milliy savdo va san'at burjuaziyasi hisoblanib, u juda katta qiyinchiliklar bilan bo'lsa-da, xalqimizning tub iqtisodiy-siyosiy va ma'naviy manfaatlarini himoya qiladigan nazariy asos — jadidlar ma'rifatchiligini shakllantirib, uni har tomonlama qo'llab-quvvatlagan edi.

Jadidlar ma'rifatchiligining falsafiy-nazariy zaminlari an'anaviy islom, shariat, tasavvufdan tortib, zamonaviy Yevropa pozitivist falsafa usullariga ham asoslanishidan iborat bo'ldi. Shuningdek, mustaqillik mafkurasining eng ezgu g'oya va qadriyatlarini nuqtayi nazaridan, umuminsoniy orzular, ijtimoiy adolat va tenglik jamiyatiga qarab borish yuzasidan jadidlarning tutgan ijtimoiy-siyosiy mavqeyi doimo ham bir xil bo'lavermagan.

Jadidlarning eng izchil milliy va demokratik mavqeyida bo'lganlari (Behbudiy, Fitrat, Cho'lpon va boshq.) kommunistik aqidalarni qat'iy inkor etish yo'lida turganlar. Masalan, muftiy **Mahmudxo'ja Behbudiy, Abdurauf Fitrat, Abdulhamid Cho'lpon** kabi jadidchilik salafida milliy mustaqillik va umumbashariy demokratik qadriyatlar uchun kurashish juda izchil, faol yo'nalishda borgan. Shuning uchun ular fojiaiy taqdir topishgan. Ularni Rossiya mustamlakachilari ham, Buxoro Amiri ham, bolsheviklar ham, o'rta asrchi mustabid — zo'ravonlik kuchlari ham bir xilda shiddat bilan qatag'on qilganlar.

„Ulug' Turkiston“ (1917-yil 12-iyun)da e'lon qilingan „Bayoni haqiqat“ maqolasida **Behbudiy**: „*Bilmoq kerakki, haq olinur, berilmaydur. Har bir millat va mamlakat xalqi o'zining*

huquqi, dini va siyosatini harakat, madaniyat ila boshqalardan oladi... Biz musulmonlar, xususan Turkiston musulmonlari istaymizki, hech bir kishi bizning din va millatimizga zulm va tahdid qilmasun va bizni ham boshqalarga tahdid qilmoqqa fikr va niyatimiz yo'q. Zotan, dinimiz-da munga monedir", deb yozgan edi.

Abdurauf Fitrat esa o'zining „Sayyohi hind“, „Rahbari najot“ kabi asarlarida (Istambul — 1913, 1915) milliy istiqlol Yevropacha ma'rifat, ilm-fan, texnika taraqqiyoti, demokratik huquqiy erkinliklar, inson sha'nini yuksak tutish, muhofaza qilish kafolatlari orqali qo'lga kiritilishini Dasturiy tarzda har tomonlama asoslab bergan. Abdurauf Fitrat zamonaviylashish, milliyliklashish va demokratlashish borasida ishtirokiyunchilarga xos bir tomonlamalik va insoniyat sha'niga qarshi yo'nalishni chetlab o'ta olgan.

Abdulhamid Sulaymon Cho'lpon ham o'zining barcha nasriy va nazmiy merosida, xususan „Kecha va kunduz“ romanida, „Do'xtur Muhammadyor“ kabi hikoyalarida yevropalashgan, mutaraqqiy turkistonlik ziyoli, ishbilarmon va istiqlolchi timsolini yaratgan. Cho'lponning Turkiston madhidagi she'rlari keyinchalik turkistonlik istiqlolchilar sharqiysi (marshi)ga aylanib ketganligining sababi ham unda ifodalangan hayotbaxsh falsafa, millat va Vatanga muhabbat. uni mutaraqqiy mamlakatlar qatorida ko'rish orzu-armonlari ifodalanganligi edi. Ayni ana shu jadidchiligimiz rahnamolari Behbudiy, Munavvar Qori, Fitrat, Cho'lpon kabi siymolar mahalliy xalqlarning mustamlakachilik, imperializm va o'rta asrlikka qarshi kurashi jarayonida an'anaviy musulmon birligi — bir qavm, bir umma — musulmon millati o'rniga hozirgi zamonaviy ma'nodagi „millat“, „millatlar“ tushunchalarini, milliy davlatchilik, iqtisod, pul, milliy til, madaniyat va an'anani rivojlantirish kabi Turkiston milliy mustaqillik mafkurasining ustuvor g'oya va qadriyatlarini ilgari surgan edilar. Ular asoslab bergan ana shu g'oya va ustuvor qadriyatlar „Turkiston Muxtoriyati“ hukumati. Buxoro va Xiva Xalq jumhuriyatlari, „Alash-O'rda“ hukumatlari ichki va tashqi siyosati asosida yotar edi. Qolaversa, keyinchalik „bosmachilar“ deb atalib ketgan Mujo-hidlarimiz olib borgan milliy-ozodlik kurashining bosh maqsadi — Turkistonni birlashtirish, milliy davlatchiligimizni qurish, tilimiz, dinimiz, madaniyat va an'alarimizni muhofaza qilgan holda zamonaviy demokratik millatlarning yo'liga tushib olish edi.

XX asrning I choragida shakllanib kelayotgan milliy savdo va sanoat burjuaziyasi mafkurachilari bo'lmish jadidlarning „Usuli qadimchilar“ga qarshi kurashi, ma'rifatchiligi, mafkurasini Turkis-

tondagi ijtimoiy-falsafiy tafakkur, siyosiy fikr taraqqiyotida chuqur iz qoldirgan. Agar o'sha davr va shart-sharoitning halokatligi hisobga olinsa, jadid rahnamalarimizning vafqulodda dovyuraklik, zukkolik va iqtidor, salohiyat sohiblari bo'lganliklarini ko'rish mumkin.

Turkiston jadidchiligining tadrijoti (evolutsiya)ni ham nazardan soqit qilmaslik kerak. 1914-yilgacha jadidlar asosan maktab, ta'lim-tarbiya islohoti, ma'rifatchilik muammolarini ko'tarib chiqqan bo'lsalar, 1905 va 1907-yillardagi o'ris inqiloblari, 1908 va 1909-yillardagi Eron, Afg'oniston, Turkiya, arab-musulmon dunyosidagi aksilimperialistik milliy-ozodlik jarayonlari. Yevropadagi demokratlashish tomonga tashlanayotgan jiddiy qadamlar ta'sirida Turkiston uchun „Milliy Muxtoriyat“ idora usuli va demokratik taraqqiyot yo'li — „Majlisi mashvarat“ (Parlament) yo'li talablarini ilgari sura boshladilar. Ayni chog'da, Munavvar Qori, Behbudiy, Fitrat, Z.V.To'g'onlar bu muammoni nazariy asoslab berdilar. Bu boradagi yangi g'oyalarni „Turkiston Muxtoriyati“, Buxoro va Hiva Xalq jumhuriyatlari yetakchilari M.Tinishboyev, M. Cho'qay o'g'li, Jumhurra'is Usmonxo'ja va Jumhurrais Hoji Pahlavon Niyoz Hoji amalga oshirishga uringanlar. Jadidlar o'sha davrdagi Osiyo, balki Yevropa ijtimoiy-falsafiy va huquqiy fikri yutuqlari darajasida turib, Turkiston uchun demokratik va, ayni paytda, tub milliy manfaatlardan kelib chiquvchi mustaqil taraqqiyot yo'lini ko'rsata olganlar.

XX asr boshlarida jadidchilik harakati Turkistonda, Buxoro va Xivada yana keng ko'lamda rivojlandi. Jadidchilik harakati asosan quyidagi bosqichlardan o'tdi:

I. 1885—1895-yillarda Ismoilbey G'aspirali rahbarligida, noshirligida „Tarjumon“ gazetasining tarqalishi munosabati bilan Qo'qonda yangi jadid usulidagi maktablar tuzish harakatlari boshlanib, ular asta-sekin rus-tuzem maktablari bilan raqobatlasha boshladi.

II. Ismoilbey G'aspiralining Turkistonga tashrifi, Buxoro amiri bilan uchrashish va jadid usulidagi maktablar tashkil etishi oqibatida 1893—1895-yillardan 1901—1905-yillar ichida usuli jadid maktablarini tashkil etish ommaviy tus oldi, deb aytish mumkin. Eng mashhur jadid maktablaridan Buxoroda — Jo'raboy; Samarqandda — Abdulqodir Shakuriy, Sayidrasul Aziziy, Abduvohid Munzim, Mulla Qilich; Toshkentda — Munavvar Qori Abdurashidxonov. Abdulla Avloniy; Qo'qonda — Hamza; Namanganda — Ishoqxon Ibrat, So'fizoda va boshqa jadid ma'rifatchilari ochgan maktablarni ko'rsatish mumkin.

Bu davrda jadid ma'rifatchiligi, maktabdorligining bosh yo'nalishi asosan yangi usulda tezkor ta'lim-tarbiya berish, savod chiqarish, xalqni ma'rifatli qilish, ziyo tarqatish yo'li bilan xurofotlar, qoloqlik va o'rta asrchilik bilan kurashishdan iborat bo'ldi.

III. 1905-yildan 1914-yilgacha bo'lgan davrda jadidchilik endi maktabdorlikdan kengroq — gazetchilik — matbaani yo'lga qo'yish, ilm-fan, madaniyat, adabiyotni milliyashtirish doirasiga chiqib oldi. Fuqarolarning milliy manfaatlarini chor Rossiyasi qonunchiligi chegarasida bo'lsa-da ta'minlanishi zarurligi, saylov tizimida faol ishtirok etish, savdo-sotiq, tijorat, umuman, ishlab chiqarishda milliy manfaatlarni himoya qilish yetakchi da'vatga aylana boshladi. Jadid matbuoti, adabiyoti va teatr-u san'ati ana shu yo'nalishda juda faollashdi, katta ijtimoiy-siyosiy ta'sir kuchiga ega bo'ldi. Ayni mana shu davrda keyinchalik siyosiy partiyalar, uyushmalarga aylanib ketgan kambag'al bolalarga yordam xayriya jamiyatlari, ularni ilg'or mamlakatlarga borib o'qishiga yordam bera oladigan turli jamg'armalar, yashirin to'garaklar tuzila boshlandi.

IV bosqichda jadidlarning harakatlari siyosiy harakat, partiya tuzish, milliy matbuotni yanada jangovar qilish bilan xarakterlanadi. Endi asosiy shior yoki g'oya — „Turkiston Muxtoriyati“ talabi ilgari surildi. Muxtoriyatga erishish yo'llari quyidagicha bo'lishi mumkin edi: a) Rossiyadan to'la ajralib chiqish; b) Rossiya davlatidagi konstitutsiyaviy federatsiya tarkibida „Milliy-hududiy Muxtoriyat“ga ega bo'lish; d) Rossiyaning unitar federatsiyasi tarkibida faqat milliy, ma'naviy-diniy muxtoriyatga ega bo'lish, ya'ni islom, shariati talablari, an'analari, urf-odatlar va marosimlariga rioyat, qilinishi talabi bilan cheklanish.

Bu davr 1914—1918-yillarni o'z ichiga olib, „Sho'roi islomiya“, „Sho'roi ulamo“, „Mirvaj-ul-islom“, „Miftoh-ul-islom“, „Miftoh-ul-ma'orif“, „Ravnaq-ul-islom“, „Ittifoq-ul-muslimin“, „Turon“, „Izchilar to'dasi“, „Temur to'dasi“, „Erk sotsialistik partiyasi“, „Jadid taraqqiyparvarlar partiyasi“, „Birlik“ uyushmasi, „Chig'atoy gurungi“ kabi firqa, jamiyat va uyushmalar tuzilgan. Faqat Toshkent shahrining o'zida 200 dan ortiqroq shunday tashkilotlar mavjud edi. Shu jihatdan mana shu davrni jadidchilik harakati va mafkurasining eng yuqori taraqqiyot bosqichi, deb aytish mumkin. Bu davr „Turkiston Muxtoriyati“ni tugatish, jadidlar va alasho'rdachilarni qatag'on qilish, TASSR e'lon qilinishi bilan yakunlanadi.

V bosqich — 1918-yil fevralidan — 1924-yilgacha, ya'ni Turkiston bo'linib, parchalanib tashlanguncha bo'lgan davrni o'z ichiga oladi. Bu davr jadidlar bolsheviklarning zo'rvonligiga qaramay, bir tomondan, sho'ro hukumati va kommunistlar firqasi bo'g'inlariga kirib olish, ikkinchidan esa, „Chig'atoy gurungi“ uyushmasini tuzish orqali butun ta'lim-tarbiya, maorif va madaniyat ishlarini o'z qo'llariga olishga intilishi bilan xarakterlanadi. Bolsheviklar jadidchilik mafkurasi g'oya va qadriyatlar uchun kurashuvchilarni jismonan yo'q qilish yo'liga o'tgach, milliy-ozodlik kurashining yorqin sahifalarini tashkil etgan, tarixda „bosmachilik“, deb nomlangan qurolli milliy ozodlik kurashi boshlandi. O'z-o'zidan tushunarlik, o'sha yillarda kuchlar nisbati mutlaqo teng emas edi.

VI bosqich — 1924-yildan keyin „milliy jumhuriyatlar“ doirasida bo'lib, bu davrda jadidchilik g'oyalari hali o'lmagan, ular maktab-maorif va matbaachilik ham jurnalistikada ancha-muncha faol bo'lsalar-da, lekin ularni zimdan ta'qib qilish boshlangan edi. Aniqrog'i, bu davrda jadidlar faoliyatining nihoyasi ko'rinib qolgan edi. Shunga qaramay, jadidlar yashirin tarzda bo'lsa-da, „Chig'atoy gurungi“ aqidalari, usul va vositalaridan kelib chiqib, milliy ongni o'stirish sohasida, ayniqsa, o'zbek tili va adabiyoti sohasida, alifbo masalalarida katta faollik ko'rsatdilar. Xuddi o'sha davr jadidlari orasidan **Abdulla Qodiriy, Oybek, G'afur G'ulom, Abdulla Qahhor, Usmon Nosir, Amin Umariy, Ziyo Said, Yetim Bobojon, Mannon Uyg'ur** va boshqa siymolar yetishib chiqdi. Bu davr — 1931-yilda Ibrohim Laqay Qo'rboshining shahid ketishidan keyin o'z nihoyasiga yetdi.

VII bosqich — 1931-yildan 1937—1938-yilgacha bo'lgan davrni, „oqovalari“ bilan hisoblaganda, 50-yillar o'rtalaridagi ta'qib va surgunlar davrini o'z ichiga oladi. Bu davrda Munavvar Qoridan boshlab, Fayzulla Xo'jayev, Akmal Ikromov, Usmon Nosir va boshqa sanoqsiz millat fidoyilari qatag'on qurbonlari bo'lishdi.

Turkistondagi millatparvarlar F.Xo'jayev, T.Risqulov, A.Ikromov, S.Hojanovlar ham milliy mustaqillik bilan bog'liq bo'lgan ilg'or g'oyalarni o'rta qo'yidilar. Ularning merosi, ijtimoiy-siyosiy faoliyati Turkistonda yuksalayotgan Milliy Uyg'onish jarayoni bilan bevosita bog'liqdir.

T.Risqulov, S.Hojanov va A.Ikromovlar Turkiston xalqlarining milliy birligi iqtisodiy va ma'naviy, siyosiy, diniy hayotning barcha jabhalari o'zaro chambarchas bog'liqligi orqali ro'yobga chiqishini ko'rsatganlar.

T. Risqulov, Zakiy Validiy To'g'on bilan birga Lenin boshchiligidagi bolsheviklar mustabid tuzumining Turkistonda ham sinfiy kurash g'avg'osini avj oldirish, qutqulashga urinishlariga qarshi chiqdi. Ular Lenin, Stalin boshchiligidagi siyosiy rahbariyat musulmon xalqlarining haq-huquqlarini poymol etayotgani, ularga nisbatan shovinizm siyosatini davom ettirayotganligini tanqid qildilar¹. T. Risqulov Turkistondagi I O'lka musulmon tashkilotlari konferensiyasida so'zga chiqib (1919-yil 24—30-may), „Hozirgi moment“ masalasi yuzasidan nutq so'zlar ekan. „Sharqqa nisbatan G'arbiy Yevropa kapitalizmidagidan farq qiluvchi milliy-ozodlik uchun kurash siyosati olib borilishi“ lozimligini ko'rsatib o'tdi². Masalaning bu tarzda qo'yilishi o'sha davr uchun muhim tarixiy ahamiyatga ega bo'lgan edi.

T. Risqulov va uning safdoshlari milliy-ozodlik uchun kurash g'oyasini chuqurlashtirib, Turkistonni parchalab yuborish mumkin emasligini ko'rsatib, bu yerdagi xalqlarning milliy, diniy, til va an'anaviy umumiyliги asosida Turkiston konfederativ demokratik respublikasini tuzish g'oyasini ilgari surganlar. Shu maqsadda, T. Risqulov Turkiston avtonom respublikasi o'rniga „Turk Respublikasi“, kommunistik partiyasi o'rniga „Turkiy xalqlar kommunistik partiyasi“ tuzish haqida taklif kiritgan³.

T. Risqulov bu g'oyalarni Turkiston kompartiyasi III—IV s'ezdlari, o'lka musulmonlari konferensiyalari (V) rezolutsiyalari sifatida qabul qilinishiga erishgan. Bu g'oyalar Stalin tavsiyasi bilan keyinchalik shaxsan Lenin tomonidan bekor qilingan. T. Risqulov mahalliy xalqlarning milliy manfaatlarini hisobga olib, Turkiston avtonom respublikasi Konstitutsiyasiga ham o'zgartirishlar kiritgan. T. Risqulov o'sha davr shart-sharoitlaridan kelib chiqqan holda Turkiston chegaralarini Rossiya qo'shinlari himoya qilishi zarurligini

¹ Prof. Z. V. To'g'on, 1920-yil sentabr va 1923-yil fevralda V. I. Lenin nomiga (nusxalari I. V. Stalin, L. D. Trotskiy, A. I. Rikov va boshqalarga) yuborilgan xat. Qarang: A. Zohidov „Ozodlikka muhabbat, yoxud Zakiy Validiy To'g'onning achchiq haqiqatlari“. „Fan va turmush“ jurnali, 1991, 8-son, 22—25-betlar.

² Qarang: Речь тов. Т. Рыскулова. Комиссия по изучению революционного движения в Туркестане. Т., Туркгосизд., 1922. С. 10.

³ Qarang: Коммунистическая партия Туркестана. В резолюциях съездов и конференций. Т., „O'zbekiston“, 1968, 65—67-betlar.

e'tirof etgan bo'lsa ham, o'lkada milliy armiya tuzish. Rossiyadan kelgan harbiy qismlar Turkistondan chiqib ketishi zarurligi haqidagi talablarni ham ilgari surgan edi.

T.Risqulov va uning maslakdoshlari mahalliy turkiy xalqlarning tili Davlat tili maqomini olishi lozimligi haqidagi taklifni ham ilgari surganlar va buni Turkiston Konstitutsiyasiga kiritganlar.

Xulosa qilib aytganda, XIX asr oxiri — XX asr boshlarida Turkiston ijtimoiy-falsafiy fikri quyidagi yo'nalishlarda bo'lgan:

a) mavhum ma'rifatchilik, kuzatuvchanlik, karaxtlik va maddohlikdan uyg'onib, faollasha boshladi, hayotga aloqador mazmun, mohiyat va yo'nalish kasb etdi;

b) ijtimoiy-falsafiy fikri o'z milliy davlatchiligimizni tiklash, til, an'anaviy birligimizni saqlab qolish, tilimizni yuksak ilm-fan, falsafa va nafis san'at tiliga aylantirish, zamonaviy va demokratik taraqqiyot yo'liga tushib olishga intildi;

d) ta'lim-tarbiyada yangi yo'llarni izlash, ilg'or ta'lim usullari maktablarni joriy etish orqali xalqning savodxonligi darajasini ko'tarish, milliy ongini uyg'otishga ko'maklashish zarurligi tushunildi;

e) mazkur g'oya, maqsad va ustuvor vazifalarning nazariy jihatini ko'rsatib bera oladigan yetuk Turkiston milliy mustaqillik mafkurasi yuksak falsafiy darajada asoslab berildi va u xalq ongini birlashtiruvchi, irodasini tarbiyalovchi safarbar kuchga aylandi.

9-§. Hozirgi davrning asosiy falsafiy ta'limotlari

(XX—XXI asrlar)

Ma'lumki, XX asr insoniyat tarixi sohnomasiga misli ko'ril-magan ijtimoiy-siyosiy, iqtisodiy, ilmiy-texnikaviy o'zgarishlar asri sifatida kirib keldi. Bunga tabiat, jamiyat va inson tafakkurining deyarli barcha jabhalarida erishilgan muhim yutuqlar sabab bo'ldi. XX asr oxiriga kelib an'anaviy (klassik) tafakkur uslubi o'rniga noan'anaviy (noklassik) tafakkur uslubi shakllanadi. Bular tabiiyki, insoniyat ma'naviy hayotida aks etib, chuqur iz ham qoldirdi, kishilarni yangicha, keng ko'lami falsafiy maslahatda qilisga urfadi.

XX asr falsafasining asosiy ko'rinishlari masalabiga kelib, bular, quyidagi oqimlardan iboratdir: hayot falsafasi, rahnii falsafasi, pragmatizm, maxizm, ekzistensializm, neopozitivizm, neotomizm va hokozolar. Bu yerda, albatta, fenomenologiya, tanqidiy realizm, garmenitika, falsafiy antropologiya va shu

kabi falsafiy oqimlarni ham eslatib o'tish lozim. Postpozitivizm, neokantchilik, neogegelchilik kabi falsafiy oqimlar esa, u yoki bu darajada o'z klassik ko'rinishlarini yangi davrga moslashishining ifodasidir. Shuning uchun yuqorida sanab o'tilgan turlicha yangi falsafiy qarashlarni XX asr falsafasining asosiy oqimlariga kiritish maqsadga muvofiqdir.

Mumtoz falsafa inson aqli, uning imkoniyatlariga suyangan holda aqliy bilishga ko'proq ishongan bo'lsa, XX asr faylasuflaridan anchagina qismi ko'proq ruhiyatning noratsional (noaqliq) unsurlari — instinkt, iroda va anglanmagan ruhiy faoliyat muammolari tahliliga ko'proq e'tibor bera boshladilar.

Bunday ta'limotlardan biri — „Hayot falsafasidir“.

Bu oqim XIX asr oxirida Germaniya va Fransiyada vujudga kelgan. Uning asoschilaridan biri nemis faylasufi **Fridrix Nitsh** (1844—1900-yillar). U inson haqidagi an'anaviy qarashlarni tahlil qilib, ularga baho berar ekan, odam bolasida maxluqlik va xoliqlik birlashib ketganini yozadi va o'zining behad qudratli falsafiy tafakkurini odamni maxluqlikdan qutqarib, xoliqlik maqomiga ko'tarishga qaratdi.

„Hayot falsafasi“ni yana bir vakili fransuz faylasufi **Anri Bergson** (1859—1941-yillar). U hayotni kosmologik tarzda tushunadi. Materiya hayotiy tushunchasiz qotib qolgan narsadir, hayot unga jon kiritadi, demak hayot olamning ma'naviy o'zgarishidan iborat, deydi. Intuitsiya, hisiy kechinmalar uning asosiy shakllari bo'lib, his-tuyg'u va shu asosida yuzaga keladigan cheksiz ruhiy holatlar har qanday falsafiy qarashning asosidir. Uning fikricha, ana shu ruhiy hislatlarning yig'indisi haqiqiy reallikni yuzaga keltiradi va falsafaning mazmunini tashkil etadi.

„Hayot falsafasi“ning yana bir vakili **Shpengler** (1880—1930-yillar) hayotni madaniy-tarixiy soha sifatida qaraydi. U o'zining „Yevropaning halokati“ asarida tarixiy taraqqiyotni qonuniy rivojlanib boruvchi jarayon deb tushuntiradi. Uningcha, tarixning rivojlanishi evolutsion tarzda bo'lib, uning umumiy yo'li bir butun madaniy-tarixiy jarayondan iborat. Tarix — rivojlanuvchi jonli organizm sifatida uch bosqichni — yoshlik, yetuklik va halokat bosqichlarini o'z ichiga oladi.

G'arbda XX asrda keng tarqalgan ta'limotlardan biri — ruhiy tahlil falsafasidir. Bu yo'nalish tarafdori bo'lgan faylasuflarning ko'rsatishicha, ongsizlik inson tabiatini bilishning bosh va muhim omilidir. Ruhiy tahlil falsafasining asoschisi Z.Freyd ongsizlikni

onglilikka qaraganda keng va chuqur deb ta'riflaydi. U inson hayotiy faoliyatining muhim tomonlaridan biri — ongsizlikni belgilovchi omil — jinsiy mayldir, deb hisoblaydi. Freyd fikricha, jinsiy mayllik inson ruhiyatiga ijobiy yoki salbiy ta'sir ko'rsatishning sababigina bo'lmay, balki madaniyatning oliy shakliga ham, jumladan, badiiy adabiyot, inson ijtimoiy qadriyatlariga ham o'z ta'sirini o'tkazadi.

Freyd inson ruhiy dunyosining modelini yaratgan. Uningcha, bu model uch qismdan iborat bo'lib, uning asosini „U“ (ong-sizlik) tashkil etadi. Undan keyingi qism esa „Men“ (ong)ni, undan keyingi qism — „Men“dan yuqori — super „Men“ni tashkil etadi.

Inson ichki ruhiy dunyosi, ana shu uchlikdan tashkil topar ekan, Freyd ongsizlikni chopqir otga. „Men“ni — onglilikni esa, chavandozga o'xshatadi. Otni mingan chavandoz uni turli tomonga yo'naltirishi mumkin, turli maqsadlar bilan xohlagan tomonga bura oladi. Biroq kuch-quvvat, energiya manbayi chavandozda emas, balki otda bo'lib, u butun yumushni bajaradi. Shunga asoslanib, u kuch-quvvatning manbayini ongsizlikdadir, deb ko'rsatadi.

Ruhiy tahlil falsafasi mana shu „ruhiy energiya“ tushunchasi orqali inson borlig'ini o'rganib chiqadi. Mana shu asosda inson hayoti davom etadi, ruhiyati turli-tuman faoliyatda bo'ladi. Bu falsafa ruhiy energiyaning manbayi ongsizlik ekanini ko'rsatibgina qolmasdan, uning borlig'i, namoyon bo'lishi haqidagi ta'limotni ham olg'a suradi.

Ruhiy tahlil falsafasi inson borlig'ini o'ziga xos ilmiy asosda tekshiradi. Bu falsafa tarafdorlari uchun, garchi ular tashqi dunyo mavjudligini tan olsalar-da, tekshirish obyekt — insonning o'z borlig'i, „kichik dunyosi“ bo'lib, shu dunyo orqali inson o'zini anglaydi va dunyoni bilib boradi. Demak, boshqa dunyo insonning tabiatini bilish vositasi deb qaraladi. Biroq, inson ruhiyati umumhayot qonuniyatlariga, inson borlig'i qonuniyatlariga bo'ysunadi. Freyd inson ruhiyatining o'zgarishiga tashqi olamning ta'sirini tan oladi. Biroq, uni mutlaqlashtirmaydi hamda birdan bir sababchisi deb ham qaramaydi.

Freyd inson borlig'ini tahlil qilar ekan, ongning borliqqa munosabatiga aniqlik kiritadi. Inson borliqqa o'z ongi bilangina emas, balki boshqa ruhiy holatlari bilan ham munosabatda bo'lishini ta'kidlaydi. Freyd ta'biricha, „*ong*“ tushunchasi bilan „*ruhiyat*“ tushunchasi aynan bir xil emas. Inson ruhiyati to'g'risida so'z borganda, dastavval ongsizlik haqida, uning ijod qilish va dunyoni bilish jarayonidagi ahamiyati to'g'risida gapirish kerak, deydi.

Ruhiy tahlil falsafasi insonning fikrlashida erkin muloqotda bo'lish usulini maydonga tashlaydi. Bunda insonning erkin fikrlashi, o'z hissiyotini erkin namoyan qilishi, uning salomatligi uchungina emas, balki ijod qilishining ham asosiy omili ekanligini ko'rsatadi. Biroq, haqiqiy erkinlik boshqalar hayotiga zarar keltirish instinktidan farq qilishi lozim. Shuning uchun inson o'z hayotida yaxshilik qilish, vijdonli bo'lish, yaratish, ijod qilish erkinligi bilan buzish, yomonlik qilish, o'ldirish, yo'q qilish erkinligini farq qilishi kerak. Bularning birinchisi — insoniy fazilatlaridir, ikkinchisi esa hayvonot olamidani qolgan xususiyatlardir, deb ko'rsatadi ruhiy tahlil falsafa tarafdorlari. Chindan ham, hozirgi davrda falsafada inson muammosi asosiy mavzu bo'lib turgan bir paytda, ruhiy tahlil falsafasining inson borlig'i to'g'risidagi ta'limoti ma'lum amaliy ahamiyatga ega.

Ruhiy tahlil falsafasi telepatiya, ekstrasens, parapsixologiya sohalariga juda katta qiziqish uyg'otadi. Lekin, bu hodisalar mexanizmi to'la tushuntirib berilmagani sababli, ba'zan mistik-irratsional qarashlarning ham jonlanishiga sabab bo'ldi.

Freyd va uning izdoshlari asarlaridagi ongsizlik konsepsiyasiga baho berar ekanmiz, shuni ta'kidlash lozimki, ongsizlik muammo-sining qo'yilishining o'zi uning katta xizmatidir. Inson, uning mavjudligi masalasi ongsizlik va onglilik nisbati tariqasida qo'yilish bu muammoni falsafiy talqin qilishda yangilik edi. Ammo Freydda ongsizlikning rolini mutlaqlashtirish ham ko'zga tashlanib turadi. Shuning uchun ruhiy tahlil falsafasining keyingi vakillari Freyddagi birtomonlilikni tuzatib, onglilik rolini to'g'ri tushuntirish va shaxs rivojida ijtimoiy omillarning rolini ham tan olishga harakat qildilar.

XX, asr boshlarida rivojlangan falsafiy oqimlardan, yana biri pragmatizmdir.

Pragmatizm yunoncha *pragmatos* so'zidan olingan bo'lib „ish“, „xatti-harakat“ ma'nosini anglatadi. Pragmatizmning asoschisi yirik amerika mutafakkiri **Charlz Sanders Pirs** hisoblanadi. Pragmatizm g'oyalari Pirsdan so'ng uning vatandoshlari **U. Jeyms**, **J. Dyui**, shuningdek, Buyuk Britaniyada **F. K. S. Shiller** tomonidan ham rivojlantirilgan.

Pragmatizm uchun xarakterli tomon shundaki, bu oqim ilmiy bilishda tajribaga katta e'tibor beradilar. Darhaqiqat, voqelikni bilishda tajriba katta ahamiyatga ega. Biroq, tajribani amalga oshirish yo'llari, usullari ham muhimdir. Tajriba ko'r-ko'rona tarzda olib borilishi yoki ma'lum aniq dalilga asoslanishi kerakmi? Bu — muhim

ahamiyatga egadir. Dyui qarashlarida bu masala ochiq qoladi. U tajriba natijasining „foydali“ tomoniga e'tiborni qaratadi. Dyui qarashlarining ijobiy tomoni shundaki, u demokratik tarzda, ya'ni har qanday shaxsning obro'isisiz, yoxud qandaydir tajribagacha bo'lgan uydirma tushuncha va usullarni ishlatmasdan, tajribani hayotning barcha sohalariga dadillik bilan tatbiq etishga, uning yangi qirralarini ochishga da'vat qiladi.

„Pragmatizm“, asl ma'noda, foydali faoliyatga undovchi, „foydaga“ qanday qilib erishish yo'llari va usullari haqida mulohaza yurituvchi ta'limotdir. „Foyda“ tushunchasi pragmatizmda „tajriba“ yoki „amaliyot“ tushunchasi bilan aynanlashtiriladi.

Pragmatizm AQSH ijtimoiy-madaniy muhitining mevasi bo'lib, uning iqtisodiy, ma'naviy ehtiyojlariga xizmat qiladi va manfaatlarini ifodalaydi.

Pragmatizm, ma'lum darajada, erkin bozor iqtisodiyotining falsafasi hamdir. U biznes jumladan, har qanday „foydali“ faoliyatni tashkil etish uchun qulay bo'lgan metodologik qurol sifatida Amerika ishbiarmonlari, menedjerlari, siyosatdonlari va davlat arboblari o'rtasida keng yoyilgan.

XX asrda keng tarqalgan falsafiy ta'limotlardan yana biri — ekzistensializmdir.

Ekzistensializm lotincha „ekzistensiya“ yoki inglizcha „ekzistence“ so'zidan olingan bo'lib, „mavjudlik“, „mavjud bo'lmoq“, degan ma'noni anglatadi. Ekzistensializmning vatani dastlab Rossiya bo'lgan (Berdyayev, Shestov). Biroq, birinchi jahon urushidan so'ng ekzistensializm Germaniyada birmuncha keng rivojlandi. Bunda **Xaydegger**, **Yaspers** va **Buber** kabi yirik nemis faylasuflarining hissasi katta bo'ldi. Ekzistensializm XX asr ma'naviy hayotining ehtiyojlariga javob sifatida yuzaga keldi va rivojlandi. Aytish kerakki, XX asrda sodir bo'lgan tushkunlik ham, parokandalik ham, ko'tarilish va texnologik-taraqqiyot natijalari ham, ekzistensializm falsafasida ko'zgudek aks etdi.

Ekzistensializm ta'limotining o'zagini „mavjudlik“ yoki „mavjud bo'lmoq“ kategoriyasi tashkil etadi. „Ekzistensiya“, deganda ekzistensialist faylasuflar kishining har lahzada hayot va o'lim bo'sag'asida kechadigan ichki kechinmalari yoki „borliqda mavjudlik“ jarayonini tushunishadi. „Borliq“ ekzistensialistlar fikricha, na „obyekt“ga, na „subyekt“ga bo'linuvchi, bevosita idrok etiluvchi narsadir.

An'anaviy falsafadan farqli o'laroq, ekzistensiya qiluvchi mutafakkir voqelikka subyektiv tarzda qarashi, ya'ni voqelik — faqat uning individual mavjudligi va emotsional (ehtirosiy) hayoti

orqali qanday aks etsa, unga xuddi shundayligicha qarash kerak, deb tan oladi. Shunga ko'ra, ular borliq deganda subyektning o'z mavjudligini his etishni tushunadilar.

G'arb adabiyotida ekzistensializmni erkinlik falsafasi, deb yuritadilar. Insonda haqiqiy erkinlik tahlikada, tashvishda, yolg'izlikda namoyan bo'ladi. Tahlika, yolg'izlik, mas'uliyat ongimizning sifatini tashkil qiladi, chunki bu sifat sof va oddiy erkinlikning o'zidir (Sartre), inson yolg'izlikda o'zligini anglaydi.

Xullas, ekzistensialistlar fikricha, kishi o'zining „ekzistensiyasini“ (mavjudligini) chuqur ma'naviy ziddiyat, ruhiy tushkunlik holatidagina anglay oladi. Ekzistensiyaning bu xususiyatini, ular zamon orqali ifodalab, unga cheklanganlik xosligini ta'kidlashadi, ya'ni „o'lim“ mavjudlikning so'nggi nuqtasi yoki chegarasi, deb e'lon qilinadi.

Jan-Pol Sartre hayotining keyingi davrida tinchlik, urush xavfini yo'qotish, xalqlar o'rtasida yaxshi munosabatlar o'rnatilishi uchun kurashdi.

XX asr falsafasida diniy oqimlar ham salmoqli mavqega ega bo'lgan. Ulardan biri — neotomizmdir.

Neotomizm XIII asr italyan faylasufi Foma (Tomos) Akvinskiyning (1225—1274-yillar) falsafiy-diniy ta'limoti bo'lgan tomizmni XX asr voqeligida tiklashga urinuvchi falsafiy oqimdir.

Neotomizmning ma'naviy va siyosiy homiysi Rim katolik cherkovi va uning markaziy hokimiyati Vatikan hisoblanadi. Rim papasi Lev XIII 1879-yili neotomizmni Rim katolik cherkovining rasmiy mafkurasi, deb e'lon qildi.

Neotomizm ta'limotiga ko'ra, ilm va diniy e'tiqod birlikda bo'ladi. Diniy e'tiqod va ilmiy bilimlar bir-birlari bilan to'g'ri birlashtirilsa, ular bir-biriga zid kelmaydigina emas, balki bir-birlarini to'ldiradi ham. Din va ilm aslida bir maqsadga olib boruvchi ikki yo'ldir. Mazkur maqsad tarzida neotomistlar Xudoni bilishni, uni tanishni nazarda tutishadi. E'tiqodning manbayi, neotomistlar fikricha, Xudoning amridir. Inson aqliy bilishining manbayi esa, uning tafakkuridir. Agar barcha dunyoviy narsalarning, jumladan insonning „yaratuvchisi“ Xudo bo'lsa, demak, uning tafakkuri ham Olloh tomonidan hadya etilgan. Shuning uchun inson aql-zakovatining yagona maqsadi — Xudoning marhamatini anglash, uni bilishdir. Falsafa ham bundan mustasno emas. Falsafa va dinning o'zaro munosabati xususida neotomistlar „falsafa — ilohiyotning xizmatkoridir“, deb

ta'kidlashadi. Bundan ko'rinib turibdiki, neotomistlar falsafani din bilan bog'lashga urinadilar, uni ilohiyotga xizmat qildirmoqchi bo'ladilar.

Neotomistlar moddiy reallik bilan bir qatorda, ruhiy reallikni ham tan olish lozimligini talab qilishadi. Neotomistlar fan va dinni bir-biriga moslashtirar ekanlar, xristianlikning faqat katolik mazhabi prinsiplarinigina asos qilib olishadi. Neotomistlar ilmiy bilishning chegarasi bor, deb aytishadi. Ularning fikricha, ilmiy bilishning mazkur chegarasi tabiatdagi narsa va hodisalar olamidir. Ilmiy bilish uchun diniy aqidalar tabiati qorong'idir. Chunki, diniy aqidalar inson aqliy bilimidan yuqoridir. Shuning uchun aqliy bilish diniy e'tiqodga nisbatan quyi bosqichdir.

XX asrda keng tarqalgan falsafiy ta'limotlardan yana biri — neopozitivizmdir.

Neopozitivizm, ya'ni yangi pozitivizm, XX asr falsafasining g'arb mamlakatlarida eng keng ommalashgan va ilmiy-ma'naviy muhitda katta ta'sir kuchiga va mavqeiga ega bo'lgan falsafiy oqimdir.

Neopozitivizmning g'oyaviy otasi ko'zga ko'ringan Avstraliyalik mantiqshunos va fizik olim **Moris Shlik** (1892—1936-yillar) hisoblanadi.

Neopozitivizmning falsafiy ta'limoti mohiyatiga kelsak, u asosan uch ko'rinishda namoyan bo'ladi. Birinchi ko'rinish — „mantiqiy pozitivizm“ nomi bilan mashhur bo'lib, „Vena to'garagi“ning ilk shakllanishi davrlari bilan bog'liqdir. „Mantiqiy pozitivizm“ning ma'nosi shundaki, neopozitivistlar XIX asr oxiri va XX asr boshlarida shakllana boshlagan yangi fan sohalariga — matematik mantiq, semiotika va boshqa formal fan sohalariga ortiqcha baho berishadi. Ularning fikr yuritishining mantiqi quyidagicha: agar inson bilishi tafakkur asosida sodir bo'lsa, demak, u tushunchalardan fikrlash vositasi tarzida foydalanadi. Tushunchalar esa, narsalarning timsollari, belgilaridir. Bilishning asosiy maqsadi — mazkur timsollarning ma'nosini aniqlashdan iboratdir. Neopozitivizm namoyandalari R.Karnap va G.Reyxenbaxlarning ko'rsatishicha, tafakkur kishi tajribasiga ijodiy erkinlik bag'ishlaydi. Buning natijasida tafakkur olamda mavjud bo'lmagan narsalar haqida ham tushuncha yaratishi mumkin. Bu bilan ular ayrim deduktiv fanlar, jumladan, matematikaning ijodiy imkoniyatlariga katta baho berib yuborishadi.

„Mantiqiy pozitivizm“ning asosiy gnoseologik xatosi shundan iboratki, ular matematika va mantiq fanlari ishlatadigan simvol va

belgilarni kishining hissiy tajribasidan butunlay ajratib qarashadi. Har bir belgi, simbol ostida insonning hissiy-mantiqiy faoliyati (amaliyot) yotganini anglashmaydi.

Ular matematika va mantiq fanlarini falsafa fanidan ustun qo'yishga intiladilar, ya'ni falsafa abstrakt tushunchalar asosida emas, balki ilmiy bilish, tushuncha va simvollarning mantiqiy taxlili bilan shug'ullanmog'i kerak, deb da'vo qilishadi. Shunday qilib, „mantiqiy“ pozitivistlar falsafaning dunyoqarash va metodologik vazifalarini inkor etishibgina qolmay, umuman falsafani mantiq va matematikaga „qurbon“ qilishadi.

Neopozitivizmning ijobiy tomonlari ham e'tiborga sazovordir. Bu, birinchi galda, ulardagi hurfikrlilik, ilmiy bilishning yangi tomonlarini qidirishga urinishlarida, an'anaviy metodlardan chetga chiqishga harakat qilishlarida ko'rinadi. Neopozitivizm tarafdorlarining bunday urinishlari zoye ketmadi. G'arb ilmida bunday metodologiya ta'sirida kibernetika, genetika, semiotika, axborot nazariyasi, bionika kabi turli fan tarmoqlari vujudga keldi. Mantiqiy pozitivizm, lingvistik tahlil falsafasi avtomatika, telemexanika va kompyutersozlikka katta hissa qo'shdi, bashariyat oldida inson aqliy faoliyatini modellashtirish va formallashtirish mumkinligi haqidagi muammolarni keltirib chiqardi hamda ularni hal etish yo'llarini ko'rsatishga yordam berdi.

XX asr falsafiy ta'limotlarida Germenevtika deb nomlangan yo'nalish ham shakllandi.

„Germenevtika“ yunoncha so'z bo'lib, „izohlayman“, „tushuntiraman“, degan ma'noni beradi. Germenevtika afsonaviy yunon Xudosi Germes nomidan olingandir. Rivoyatlarga ko'ra, Xudo bilan osiy bandalar o'rtasidagi muloqotni amalga oshiruvchi, Xudo irodasini odamlarga yetkazuvchi maxsus kishilar bo'lgan emish. O'sha davrlarda kohinlar aynan shunday „talqin qiluvchi“ vazifani bajarishgan. Oddiy kishilar tushunmaydigan yozuvlarni (masalan, Tavrot va h.k.) ma'nosini izohlovchi kishi „germenevist“ hisoblangan.

Hozirgi zamon falsafiy germenevtikasining rivojlanishi va XX asrning yetakchi falsafiy ta'limotlaridan biriga aylanishining tub gnoseologik sababi, texnikaning juda katta yutuqlarini mantiqiy talqin qilish muammolari bilan bog'liqdir. XX asrga kelib, inson tafakkuri makrojismlarni bilishdan mikrojismlarni ham bilish bosqichiga o'tdi. Fan mantiqi va metodologiyasi o'zgardi, yangicha me'yor, idcal va andaza (paradigma)larga ehtiyoj sezildi. Kishi

ongining voqelikni in'ikos ettirishi bilan bog'liq bo'lgan bu jara-yonda ilmiy ramz va belgilarning ma'nosi (semantikasi), ularga insonning munosabati (pragmatika) masalasi tobora ilmiy bilish sohasida keskin qilib qo'yila boshlandi. Ikkinchi tomondan, davrimizning navqiron fani — kibernetikaning taraqqiyoti qator lingvistik, mantiqiy, mexanik, psixologik, texnik va axloqiy muammolarni ham keltirib chiqardi. Inson axloqiy faoliyatini modellashtirish, inson miyasi vazifasining texnikaviy andazasini yaratish, mashina bilan inson muloqotini tashkil etish muammolari shular jumlasidandir.

Germenevtika shu ma'noda XX asr ilmiy va texnikaviy taraqqiyotida tasodifiy hodisa bo'lmay, mazkur taraqqiyot taqozosidan kelib chiqqan.

XX asrning 80 va 90-yillari G'arb falsafasi haqida gapirganda, bu davrning, ya'ni shu kunlarning yetakchi ijtimoiy ta'limotlari ustida ham to'xtash lozim bo'ladi. Yaqin kunlarga yirik G'arb sotsiologlari U.Rostou, A.Toynbi, J.Bell, G.Markuze, O.Xaksl, J.Oruel va A.Tofflarning nazariyalari g'ayriilmiylikda ayblanib kelinardi. Ko'plab mamlakatlarning mustaqil taraqqiyot yo'liga o'tishi, ularda G'arb texnologiyasigagina emas, balki uning ma'naviy yutuqlariga ham qiziqish uyg'otdi. G'arb va Sharq mamlakatlari, xalqlari o'rtasida yaqinlashuv boshlandi. U.Rostouning 60-yillarda mashhur bo'lgan „konvergensiya“, ya'ni kapitalizm va sotsializmning ba'zi tomonlarini bir-biriga qo'shish mumkinligi haqidagi nazariyasi ma'lum darajada isbotlana boshladi.

Aytish kerakki, G'arb falsafasi umuminsoniy falsafiy merosning faqat bir tomonidir. Osiyo, Yaqin va O'rta Sharq, Janubi-Sharqiy Osiyo mamlakatlarining XX asr Falsafasi biz uchun hali ochilmagan qo'riq hisoblanadi.

XIX asrning II yarmida boshlangan mustamlakachilik istibdodiga qarshi qaratilgan milliy ozodlik urushlari, o'rta asr qoloqligiga barham berish, ma'rifat va taraqqiyot uchun kurash XX asr Sharq falsafasida¹ o'zining quyidagi o'ziga xos ifodasini topdi:

¹ „XX asr Sharq falsafasi“ tushunchasi juda keng jug'rofiy mintaqa xalqlarining xilma-xil falsafiy ta'limotlari, oqimlari va muammolarini o'z ichiga olishi va buning muxtasar bayoni murakkabliklar tug'dirishi sababli biz Turkiston, O'rta Osiyo mintaqasi uchun an'anaviy yaqin bo'lgan XX asr falsafasining ba'zi jihatlari, vakillari va ta'limotlarinigina yoritamiz, xolos.

1. Ilk bor o'rta asr qoloqligining butun ijtimoiy va ma'naviy halokatli oqibatlari ustida jiddiy o'ylash, ana shu qoloqlik iskanjasidan qutulish yo'llari, vositalarini qidirish, diniy, milliy ozodlik, shaxs, xotin-qizlar erkinliklari muammolarini o'rta qo'yish, boshlanib ketgan va avj olib borayotgan milliy ozodlik kurashining nazariy va amaliy, siyosiy strategiyasi va taktikasi masalalarini ishlab chiqish juda keng ko'lamdagi Milliy uyg'onishga olib keldi.

Bu Dukchi Eshon („Ibrat-ul-G'ofoliyn“ asari), Ismoilbey G'aspirali, Munavvar Qori, A.Fitrat, Z.V.To'g'on, Turor Risqulov kabi siymolarimiz faoliyati, dunyoqarashi va merosining o'zagini tashkil etdi.

2. Milliy ozodlik uchun kurash yo'llarini qidirish arab-musulmon sivilizatsiyasini dinamik quvvatlari, salohiyati, zamon va yangi shart-sharoitlarga moslasha olish qobiliyatlarini qaytadan jonlantirish, harakatga keltirish — Islom, Shariat asoslariga qaytish, ya'ni diniy-madaniy Reformatsiya¹ — Islohotlar yo'lining taklif etilishiga olib keldi.

Bu islom, shariatdagi mudroq holga tushib qolgan muttasil yangilish, mazhabiy kurashlarni, oxir oqibatda esa, „Ittihodi islomiy“, keyinchalik Panarabizm oqimlari vujudga kelishiga olib keldi. Bu tendensiya Buxoroda: Domla Ikromcha, Behbudiy, Shakuriy, Mulla Qilich va boshqa siymolarimiz merosi, faoliyatida o'z ifodasini topdi.

3. Milliy ozodlikka erishishning²: 1) „Yevropacha yo'li“; 2) „Izchil milliy ozodlik uchun kurash yo'li“ hozirgi zamon taraqqiyotiga erishishning asosiy yo'llari sifatida taklif etildi. Ayni qaralayotgan davrda, birinchi bor arab-musulmon jamiyatida, ayniqsa, turkiy dunyoda an'anaviy musulmon „Umma“, „Qavim“, „Millat“ tushuncha istilohlari o'rniga, hozirgi zamon ma'nosidagi kishilarning tarixiy etnik uyushmasi shakli bo'lmish „Millat“, „Turkiy millatlar“, „Arab millati“, „Eron millati“ va shu kabi istilohlar qo'llanila boshladi va ular obyektiv tarixiy-ijtimoiy birliklarning shakllanish jarayonlarining in'ikosi edi. Mazkur jarayonlar butun XX asr davomida arab-musulmon Sharqi falsafasi taraqqiyotiga o'z ta'sirini ko'rsatdi, uning bir qator o'ziga xosliklarini shakllantirdi.

^{1,2} G'arb „Reformatsiyasi“ va Sharqdagi „Islohotchilik“ aynan bir narsa emas.

XX asr Sharq falsafasi o'z taraqqiyotida quyidagi tadrijotni — asosiy bosqichlarni bosib o'tdi:

1. *XIX asr oxiridan XX asrning 20-yillarigacha bo'lgan davr* — milliy ozodlik kurashi avj olishi va keng yoyilish davridir. Bu davrning eng yorqin siymolari Sayyid Ahmadxon, Muhammad Iqbol, O.Tair, al-Afg'oniy, Muhammad Abdu, Ismoilbey G'aspirali, Domla Ikromcha, Behbudiy, Mirzo Siroj Buxoriy, Munavvar Qori, Fitrat, Ziyo Go'kalp, Muso Jug'ulloh Qozoniy va boshqalar edilar.

2. *XX asrning 20-yillaridan to 40—50-yillar*. Bu davrda milliy ozodlik kuchlari milliy mustaqillikni qo'lga kiritish, milliy davlatchilik qurish, zamonaviy taraqqiyot yo'liga o'tish vazifalarini amalda hal qilish pallasiga kirgan edilar. Bu davrning eng yorqin siymolari — mutafakkirlari Mustafo, Kamol Ota Turk, Ziyo Go'kalp, Alixon To'ra Sog'uniy, Mustafo Cho'qayev, Usmon Xo'ja, Xoja Pahlavonniyoz, Alixon Bukeyxonov, Mirsayyid Sultongaliyev, Z.V.To'g'on, Bekir Cho'lponzoda, Omonulla Hon, Fayzulla Xo'jayev, Turor Risqulov, Rashid Rido, Toqiy Eroniy, Mahmudbek Torziy, A.K.Ozod va boshqalar edilar.

3. *XX asrning 60—70-yillaridan to 90-yillarigacha bo'lgan davrda* arab-musulmon Sharqi, sho'rolar mintaqasini istisno qilganda, qiyinchilik bilan bo'lsa-da, hozirgi zamon taraqqiyoti uchun iqtisodiy-texnik, siyosiy-huquqiy, ilmiy-ma'naviy va texnologik zaminni yarata boshladilar. Bu davrning eng yorqin mutafakkirlari, siyosiy rahnamolari: Jamol Abdul Nosir, Masodiq, Sukarno, Anvar Sadat, Muhammad va Sayyid Qutb, Turgut O'zol va boshqalar edilar.

4. *XX asrning 90-yillaridan keyingi davrda* arab-musulmon dunyosi, turkiy olam, nisbatan rivojlangan davlatlar va mintaqalar — Turkiya, Pokiston, Saudiya Arabistoni, Quvayt, Janubi-Sharqiy Osiyo mintaqasi mamlakatlari jadal taraqqiyot yo'liga kira boshlagan bo'lsalar, sho'rolar istibdodi ostida qolgan mintaqalar davlatlari — Ozarbayjon, O'zbekiston, Qozog'iston, Qirg'iziston, Turkmaniston, Tojikiston — milliy mustaqillikni qo'lga kiritish, mustahkamlash, milliy davlatchilikni vujudga keltirish, zamonaviy taraqqiyot yo'liga chiqib olish va huquqiy, demokratik jamiyat qurish, jahon sivilizatsiyasiga tabiiy-tadrijiy kirib borishdan iborat „Milliy uyg'onish“ jarayonlarini boshidan kechirmoqdalar.

Bu davrda arab-musulmon Sharq falsafasi Indoneziya, Malayziya, Singapur, Filippin kabi mamlakatlarda yuksak texnologik taraqqiyot sur'ati va sifatiga mos keluvchi G'arbga xos aqliy bilish usullari, texnologik tafakkurga zo'r berish va Sharqqa xos tadrijiy taraqqiyot va e'tiqodiy bag'rikenglikni o'zida jo qilayotgan (sintez) zamonaviy falsafa qaror topa boshladi.

Ayni paytda Misr, Suriya, Iroq, Liviya, Yaman, Falastin, Jazoir, Livan, Sudan, Efiopiya, Eron, Afg'oniston kabi musulmon mamlakatlarida 60—80-yillardagi „Islom sotsializmi“ vasvasalaridan so'ng, asl arab-musulmon falsafasi o'zaniga qaytish ro'y bermoqda.

Sobiq sho'rolar hududidagi yangi „Milliy Uyg'onish“ falsafasi g'oya, maqsad, qadriyat nishonalari Milliy Respublikalar Prezidentlari I.A.Karimov, M.Shaymiyev, N.Nazarboyev, A.Akayev va boshqa siyosiy arboblar tomonidan ilgari surilmoqda. Mustaqillikning nazariy va amaliy muammolari bo'yicha Islom Karimov oldinga surgan g'oyalar ijtimoiy-falsafiy taraqqiyotga qo'shilgan muhim hissadir. Bunda ham asosiy qadriyat sifatida Sharq falsafasi an'analari e'tiqodiy bag'rikenglik va zamonaviy taraqqiyot prinsiplari bilan uyg'un bo'lishi zarurligi haqidagi asosiy g'oyalar ilgari surilmoqda.

XX asr Sharq falsafasi sobiq mustamlaka mamlakatlarda ro'y bergan va berayotgan milliy uyg'onish, milliy tiklanish jarayonining nazariy asosiga aylandi.



III BO'LIM

BORLIQNING FALSAFIY TAHLILI

Inson aqlli, o'ylovchi, fikrlovchi, fa'ol mavjudot sifatida paydo bo'lgan dastlabki davrlardan boshlab, tabiat qo'ynida yashaydi, u bilan turli shakl va darajalarda munosabatda bo'ladi. Qadimgi yunonlar aytganidek, odamlar bu munosabatlar jarayonida yeyish, ichish, kiyinish bilan bog'liq bo'lgan ehtiyojlarini qondiribgina qolmay, tabiatda, inson ruhiyatida, jamiyatda bo'layotgan hodisalar, voqealar, jarayonlardan hayratlanadi, ajablanadi, ba'zan quvonadi, ba'zan dahshatga, ba'zan tashvishga tushadi. Shu sababli hamma davrlarda ham odamlarni borliq, olam, hayot o'zi nima, turli-tuman narsalar va hodisalarning asosida nima yotadi, ular o'rtasida umumiylik, bog'lanishlar bormi, kabi savollar qiziqtirib kelgan, bu savollarga javob izlashgan. Bu ham inson ijtimoiy, ma'naviy kamolotining asosiy sabablaridan biri bo'lgan.

Bu o'rinda Umar Hayyomning quyidagi falsafiy misralarini keltirish mumkin:

*„Biz kelib ketuvchi to'garak jahon,
Na boshi ma'lum-u, na so'nggi ayon,
Hech kim tushuntirib bera olmadi,
Biz qaydan keldig-u, ketamiz qayon“.*

Bu misralar bundan to'qqiz asr muqaddam yozilgan edi. Odamlar shu vaqtga qadar yuqoridagi savollarga to'liq, mukammal javob topa olgani yo'q, topishi ham mumkin emas. Olam bepoyon, mohiyati murakkab, o'zgarishlar, rivojlanish imkoniyati cheksiz bo'lgani sababli, bu savollarga javob izlash abadiy davom etaveradi. Bu savollarga har bir davrda berilgan javob muammoni o'rganishga so'nggi nuqta qo'ymaydi, balki uning yangi va yangi jihatlarini kun tartibiga qo'ya beradi. Olam cheksiz, mohiyati murakkab bo'lishi bilan birga, insonning ehtiyoji, bilish imkoniyati ham cheksiz-chegarasizdir.

Endi insoniyat borliqning mohiyatini aqliy tahlil yo'li bilan bilishi borasida qo'lga kiritgan ayrim fikrlar, falsafiy xulosalar ustida to'xtab o'tamiz.

1-§. Borliq muammosining falsafiy mazmuni.

Borliq kategoriyasi

Falsafa o'rganadigan qaysi bir masalani olmaylik, u borliq muammosi bilan bog'liq ekanligini ko'ramiz.

Xo'sh, borliq o'zi nima? Nima uchun „borliq“ tushunchasi falsafa paydo bo'lganidan beri faylasuflar e'tiborini o'ziga jalb qilib keladi? Bu savollarga javob berish uchun biz borliqning inson va insonlar hayoti bilan bog'liq real ildizlarini yoritishimiz lozim.

Ma'lumki, qadim-qadim davrlardan beri kishilar o'zlarini qurshab turgan tabiat va jamiyat, inson va umuman, insoniyat haqida, xususan, o'zlari haqida ham o'ylay boshlaganlar. Ular tabiatda turli-tuman o'zgarishlarni kuzatganlar. Bu narsalar, jarayonlar ularning ko'z o'ngida obyektiv reallik sifatida gavdalangan, ya'ni: ular bor, mavjud, lekin vaqt o'tishi bilan yo'q bo'ladi, mavjud bo'lmay qoladi, aksincha ba'zi yo'q narsalar paydo bo'ladi. Shular asosida kishilarda borliq va yo'qlik haqida qarashlar vujudga kelgan.

Dunyoning mavjudligi, ya'ni borlig'i to'g'risida bahs yuritgan faylasuflar bu masalaga turlicha yondashganlar: ularning ba'zilari, dunyo avval ham bo'lgan, hozir ham mavjud, bundan keyin ham mavjud bo'ladi, deyishsa, boshqalari, dunyo avval mavjud bo'lmagan, u Xudo yoki ruh tomonidan yaratilgan, dunyodagi hamma narsalarni, xususan, insonni ham, Xudo yoki ruh yaratgan, shundan buyon ular mavjud, deyishgan. Uchinchi toifa mutafakkirlar esa, dunyo yaralishiga Xudo faqat sababchi bo'lgan, xolos, u shundan buyon o'zi mavjud, o'zi rivojlanadi, degan qarashni ilgari surishgan.

Dunyoning abadiyligi yoki o'tkinchiligi, uning makon va zamonda cheklangan yoki cheksizligi to'g'risidagi qarashlar insoniyat tarixida dastlab afsonalar va diniy qarashlarda, keyinchalik falsafa va boshqa fanlarda ifodalanib, muhokama qilinib kelingan. Bu muhokamalarning hammasi, pirovard oqibatda borliq muammosiga borib taqalavergan. Ularning mantiqiy xulosasi shuki, dunyo doimiy, abadiydir. Ammo shu abadiy dunyodagi barcha narsalar, turli-tuman jonsiz va jonli organizmlar, insonlar va ularning faoliyati hatto, bir butun jamiyat ham shubhasiz, vaqtincha, o'tkinchidir. Demak, borliq abadiy, ammo undagi barcha narsalar o'zgarishda va rivojlanishda: bir holatdan ikkinchi holatga, bir turdan ikkinchi turga o'tishda. Ular bordan yo'q, yo'qdan bor bo'lmaydi.

Borliq muammosining butun ildizi, ma'nosi va mazmuni shundaki, bir butunlik sifatidagi borliqning doimiy mavjudligi va uni tashkil etgan narsalarning: tabiat, insonlar, jamiyat va ular faoliyatlarining o'tkinchiligi ziddiyatli birlikni tashkil qiladi. Bundan shu narsa ma'lum bo'ladiki, borliq muammosini falsafada o'rganish dunyo „hozir, shu yerda mavjud“, degan qarashdan boshlanib, bu qarashlar bir butun dunyoning cheksiz va doimiy mavjudligi, undagi narsa va hodisalarning, shu jumladan, insonlarning ham, vaqtinchaligi va o'tkinchiligi to'g'risidagi qarashlarga tomon rivojlanib borgan. Bu — borliq to'g'risidagi falsafiy muammoning birinchi tomonidir.

Borliq muammosining falsafiy tahlili shuni ko'rsatadiki, dunyo bir butun, abadiy mavjud, lekin uni tashkil etgan narsalar o'z mavjudligi jihatidan har xil, o'tkinchidir. Bir butunlik sifatidagi dunyo undagi mavjud narsalardan ajralmasdir. Bir jihatdan, bir butun dunyo bilan uni tashkil qilgan narsalar, hodisalar va mavjudotlar o'rtasida farq bo'lsa, ikkinchi jihatdan, dunyo o'zini tashkil qilgan narsalar, mavjudotlar bilan ajralmas birlikdagi butunlikni hosil qiladi. Bundan borliq va dunyoning birligi masalasi bilan bog'liq falsafiy muammoning ikkinchi tomoni kelib chiqadi. Dunyoning haqiqiy birligi uning, moddiylik va mohiyatidadir.

„Borliq“ tushunchasi moddiylikdan tashqari, ma'naviylikni ham o'z ichiga oladi. Bu jihatdan inson ongi, barcha ongli va ongsiz faoliyatlar, ma'naviy-ruhiy hodisalar, „borliq“ tushunchasi tarkibiga kiradi. Chunki, ong anglangan borliqdan boshqa narsa emas. Bu borliq to'g'risidagi falsafiy muammoning uchinchi tomonini tashkil etadi.

Demak, borliq keng ma'noda eng umumiy tushuncha sifatida bir butun dunyo va undagi narsa va hodisalardan tortib, inson hayoti, ongi, kishilar faoliyatining barcha obyektiv va subyektiv sharoitlari, hatto jamiyatda sodir bo'layotgan butun jarayonlarni, realliklarni o'z ichiga oladi. „Borliq“ tushunchasi, falsafiy jihatdan, keng ma'noda bir butun reallik sifatida tushuniladi. Shu sababli unga, yuqorida aytilganlardan tashqari, inson hali bilib, o'zlashtirib ulgurmagan narsalar, tabiat hodisalari, tabiat boyliklaridan foydalanib, insoniyat yaratgan barcha narsa va hodisalar, jarayonlar, kishilarning ijtimoiy hayotlari, fikrlari, g'oyalari, qarashlari, yashaydigan joylar, mehnat qiladigan korxonalar, o'qiydigan va ishlaydigan tashkilotlar, xullas, jamiyatdagi barcha ijtimoiy, iqtisodiy, siyosiy, mafkuraviy, ma'naviy munosabatlar kiradi.

Binobarin, har bir kishining hayot faoliyati uning o'zi uchun ham, atrofdagi kishilar uchun ham ma'lum reallik hisoblanadi. Shu bilan birga, har bir kishi o'z tanasi, o'z ruhiga, o'z o'tmishi, buguni va kelajagiga boshqa kishilarga, umuman butun jamiyatga ma'lum reallik sifatida munosabatda bo'ladi.

Umuman, borliq muammosini falsafiy tadqiq etish kishilarning ma'naviy-axloqiy, siyosiy, huquqiy, diniy va shu kabi amaliy faoliyatlariga va nazariy bilimlariga asoslanadi. Bu „borliq“ kategoriyasi va u bilan uzviy bog'liq bo'lgan „mavjudlik“, „reallik“ va boshqa shu kabi bir qator falsafiy kategoriyalar yordamida o'rganiladi. Falsafa „borliq“ tushunchasini eng umumiy tushuncha sifatida o'ziga boshlang'ich kategoriya sifatida qabul qiladi.

Demak, falsafada „borliq“ kategoriyasi dunyo, tabiat, inson, jamiyat, inson ongi, uning individuallashtirilgan va moddiylashgan ko'rinishlarining shunchaki mavjudligini emas, balki ulardagi umumiy aloqadorlikni ham ifodalaydi. Umumiy aloqadorlik, bir-birini taqozo etish — borliqdagi narsalar, hodisalar birligi va yaxlitligining asosiy belgilaridandir.

„Borliq“ tushunchasi falsafiy kategoriya sifatida, bilishning yuqori bosqichi — abstrakt tafakkurgagina xos. Inson fikrlash jarayonida bu tushuncha orqali dunyodagi alohida narsalar, ularning konkret belgilari va xossalari haqida emas, balki dunyodagi barcha narsalar, voqea va hodisalar, jarayonlar o'rtasidagi eng umumiy tomon — ularning realligi haqida fikr yuritadi.

Falsafiy adabiyotlarda borliq haqidagi ta'limot ontologiya, deb ataladi.

2-§. Falsafada substansiya muammosi

Substansiya. Substansiya (lotincha — substantina — mohiyat; falsafada narsalarning mohiyati) deyilganda falsafada dastlabki vaqtlarda borliq, tabiat, jamiyat, inson va bir butun dunyoda barcha narsa hamda hodisalarning asosini tashkil etadigan moddiy yoki ruhiy birlamchi narsa tushunilgan.

Ayrim faylasuflar substansiya, deb butun mavjudlikning asosi bo'lgan mutlaq g'oyani, ruhni yoki subyekt ongi va shu kabilarni tushunishadi. Masalan, qadimgi davr materialist faylasuflar moddalarning biron turini dunyoning asosida yotuvchi substansiya, deb tushunganlar. Qadimgi yunon mutafakkirlaridan Pifagor sonlarni, Platon esa, g'oyani, g'oyalarni substansiya deb qaraydi. Nemis klassik falsafasining vakili I. Kant substansiya „shunday bir

doimiy narsaki, faqat unga nisbatangina hamma vaqtli hodisalarni aniqlash mumkin“ deydi. I.Kant fikricha, substansiya — tajriba ma’lumotlarini sintezlashtiruvchi tafakkurning aprior shaklidir.

Hegel esa „mutlaq g’oya“, „mutlaq ruh“ni substansiya deb qarab, uni narsalarning muhim, o’zgaruvchan, rivojlanuvchi tomonlarining yaxlitligi, „mutlaq g’oyaning rivojlanish jarayonida muhim bosqich“, „har qanday haqiqiy taraqqiyotning negizi“, deb ta’riflaydi. Hegelda substansiya, ayni bir vaqtda, ham rivojlanuvchi g’oya — ibtido, ham subyekt, ya’ni o’z-o’zini tug’diruvchi asos va shu rivojlanishning momenti sifatida qaraladi.

Faylasuflarning yagona asos to’g’risidagi qarashlari monizm (yunoncha — monos, yakka, bir degani) — dunyoning asosi bitta, deyuvchi ta’limotini keltirib chiqargan.

Faylasuflar orasida dunyoning asosini bir narsa emas, balki ikki narsa: ham g’oya (ruh), ham materiya tashkil qiladi, deyuvchilar ham mavjud bo’lgan. Bunday qarash *dualizm* (dualizm (lotincha — dua, ikki degani) — dunyo asosida ikki narsa, ham materiya, ham g’oya yoki ruh yotadi, deyuvchi ta’limot), deb ataladi.

Substansiya muammosini hal qilishda monistik va dualistik qarashlardan farqli o’laroq, plyuralistik qarashlar ham mavjud.

Plyuralizm (lotincha — plyural ko’plik degani) — dunyoning asosida ko’p narsalar yotadi, deyuvchi ta’limot nuqtayi nazaricha, dunyoning asosini yakka bir narsa emas, balki ko’p narsalar tashkil qiladi. Dunyodagi butun mavjudotlar yagona bir ibtido’ga ega bo’lmagan ko’pdan-ko’p, har xil asoslardan tashkil topgandir.

Ilmiy-falsafiy ta’limotlar va hozirgi zamon fanlari erishgan ma’lumotlarga ko’ra, moddiy borliq, doimiy harakatda bo’lgan materiyaning turli shakldagi ko’rinishidir.

Materiya — dunyoning moddiy birligini ifodalovchi falsafiy kategoriyadir.

3-§. Materiya va uning mavjudlik shakllari

Moddiy olamning asosida yotuvchi umumiy mohiyatni axtarish falsafada materiya haqidagi tasavvurlarning rivojlanishiga sabab bo’ldi. „Materiya“ „moddiy unsur“ga, „atomar“ga, „pramateriya“ga nisbatan ham kengroq, umumiyroq bo’lib, borliqning obyektiv real shaklini ifodalovchi, eng umumiy tushunchadir.

Haqiqatan ham, „materiya“ tushunchasi abstraksiya, fikrning mahsulidir, chunki, olamda „umuman materiya“ yo‘q, balki materiyaning konkret obyektlar ko‘rinishlari mavjud. Aniqroq qilib aytganda, materiya, hamma vaqt konkret obyektlar ko‘rinishida uchraydi.

Materiyaning uchta muhim falsafiy jihati bor. Bular: *birinchidan*, „materiya“ tushunchasi falsafiy kategoriya ekanligi, *ikkinchidan*, bu kategoriya obyektiv reallikni, moddiy voqelikni ifoda etishi, *uchinchidan*, materiyani bilish mumkinligining ta’kidlanishidir. Materiyaning bu falsafiy tushunchasi materiyaning muayyan ko‘rinishlarini, uning tuzilishi va xossalarini o‘rganishda metodologik ahamiyat kasb etadi.

Materiya o‘zining mavjudligini behisob xossalari, xususiyatlari orqali namoyish qiladi. Turli xil fanlar bu xususiyatlarni tadqiq etadi. Materiyaning erg umumiy xossa va xususiyatlarini falsafa fani o‘rganadi. Buning uchun esa, atrofimizni o‘rab turgan moddiy obyektlarning tuzilishi va xossalarini bilishimiz kerak bo‘ladi.

a) Moddiy obyektlarning tuzilishi.

Hozirgi zamon fanlarining xulosalariga ko‘ra, atrofimizdagi har qanday jism molekulalardan tashkil topgan, molekulalar esa, atomlardan tashkil topgan. Atomlar murakkab shakldagi o‘zak neytron, pozitron, ya’ni yadro va elektron qobiqlardan tashkil topgan. Vodorod atomining yadrosi bitta protondan tashkil topgan. Murakkabroq atomlarning yadrosi esa, bir qancha proton va neytronlardan tashkil topadi. Proton va neytronlar esa kvarklar va ularni tutashdirib, bir-biriga bog‘lab turuvchi glyuonlardan (*glyuon* lotincha *glutinis* — „Yelim“ so‘zidan olingan bo‘lib, yelimlovchi ma’nosini anglatadi) tashkil topgandir. Proton va neytronlar nuklonlar (lotincha *yadro* — o‘zak) hisoblanadi, nuklonlar va giperonlar (yunoncha ustida, yuqori)dan tashqari, barionlar va adronlar (yunoncha *adros* — og‘ir)dan iborat bo‘ladi. Bular og‘ir zarrachalar sifatida kuchli o‘zaro ta’sirlar maydonida bo‘lib, adronlar (yunoncha *adron* — kuchli) gruppasiga mansubdir.

Anorganik va organik moddalar bir-biridan molekulalarining tuzilishi, o‘zaro joylashish tartibi, tizimi bilan farq qiladi. Jonli organizmlar esa, murakkab shakldagi organik moddalardan tashkil topgan bo‘ladi. Jonli organizmlarning tarkibi hujayra va hujayra sistemalaridan iboratdir. Yer kurrasini qurshab turuvchi biosferani bir butun jonli vujudli sistema, deb olish mumkin. U mikro-

organizmlar, o'simliklar, hayvonlar va insonlardan tashkil topgan bo'lib, bu mavjudotlar o'rtasidagi o'zaro aloqadorliklar majmuasi biosferaning tirikligini ta'minlaydi.

Jonsiz tabiat haqida gapirilganda avvalo, Koinot va undagi osmon jismlari — tumanliklar nazarda tutiladi. Yer va uning tabiiy yo'ldoshi Oy birgalikda Quyosh atrofini bir yilda to'liq bir marta aylanib chiqadi. Quyosh biosferaning muhim hayotiy manbai sifatida uni yorug'lik, issiqlik va elektromagnit nurlari bilan ta'minlaydi. Yer o'qining o'z orbitasiga nisbatan og'ma joylashganligi Yerdagi fasllarning almashishiga va unda turli xil iqlim mintaqalarining paydo bo'lishiga sabab bo'lgan. Demak, Yerdagi barcha hayotiy jarayonlar Yer, Quyosh sistemasi, Oy va boshqa kosmik tizimlar o'rtasidagi o'zaro aloqalar bilan bog'langandir.

Quyoshning atrofida Yerdan tashqari yana boshqa sayyoralar, ularning yo'ldoshlari, asteroidlar, kichik planetalar, meteoritlar va kometalar harakatlanib turadi. Bularning hammasi birgalikda Quyosh sistemasini tashkil etadi. Quyosh va boshqa yulduzlar sistemasi millionlab yulduzlarni o'z ichiga oluvchi Galaktika (Somon Yo'li) tarkibiga kiradi. U disksimon shaklda bo'lib, o'rtacha diametri 94,6 mln yorug'lik yiliga teng. Galaktikamizga 30 tacha galaktikani birlashtiruvchi galaktikalar kiradi. Galaktikalar to'pi esa, ularning bir butun majmuasini tashkil qiladi. O'ta katta galaktikalar majmuasi o'ziga 10 mingdan ziyod galaktikani birlashtiradi. O'ta katta majmualar esa, Koinotning yanada umumiyroq bo'lgan boshqa birikmalariga kiradi. Bularning hammasi birgalikda Koinotning tarkibiy elementlari hisoblanadi.

Bu sistemalar tabiiy-ilmiy fanlar tomonidan tadqiq etiladi. Falsafa fani bunday sistemalarni falsafiy jihatdan umumlashtirib, materiyaning sifatii va miqdoriy ko'rinish shakllarini, struktura darajalarini bir-biridan farqlaydi.

b) Materiyaning struktura darajalari.

Materiya tuzilishining farqlariga asoslanib, uning tuzilishi darajalarini ikkiga: 1) miqyosli struktura darajalari va 2) tashkiliy struktura darajalariga ajratish mumkin.

Materiya masshtab o'lchovi, miqyosi bilan farq qiluvchi uchta darajaga bo'linadi. Ular: mikroduyo, makroduyo va megadunyo. **Mikroduyo atom masshtabidagi kichik dunyo bo'lib, unga atom strukturasidan tortib, elementar zarrachalar, atom yadrosi: kvarklar, kernlar va boshqa kichik o'lchovli strukturalar kiradi. Bu dun-**

yoning yaxlitligini va turg'unligini ikkita asosiy kuch: kuchli va kuchsiz yadroviy o'zaro ta'sirlar saqlab turadi. Kuchli o'zaro ta'sirlar atom yadrosining strukturaviy birligini saqlab tursa, kuchsiz o'zaro ta'sirlar esa, atom strukturasiining yaxlitligini ta'minlaydi. Molekulalarning tuzilishidan tortib, to Yer kurrasining yaxlitligini ta'minlashgacha bo'lgan vazifalar uchun xizmat qiluvchi kuch elektromagnit o'zaro ta'sirlardir. Bu kuch tufayli molekulali birikmalar va Yerdagi barcha hayotiy jarayonlarni o'ziga qamrab olgan makrodunyo o'zining mavjudligini, strukturaviy birligini saqlaydi. Agar bu kuch bo'lmaganda, Quyosh nurlari Yerga yetib kelmagan, yorug'lik hodisalari sodir bo'lmagan, molekulalar parchalanib ketgan, ya'ni, Yerdagi hech bir hayotiy jarayon sodir bo'lmas edi.

Yer, Oy va boshqa sayyoralar Quyosh atrofida harakatlanadi. Bu sayyoralar Quyoshning tortish kuchi ushlab turganligi uchun ham shunday harakatda bo'ladi. Quyosh sistemasining va umuman, butun Koinotning strukturaviy yaxlitligi gravitatsion o'zaro ta'sirlar tufayli saqlanadi. **Gravitatsion o'zaro ta'sirlar birlashtirib turgan dunyo megadunyo deyiladi.**

Bu uchala dunyo bir-biri bilan chambarchas bog'langan bo'lib, ular bir-birlariga almashinishlari ham mumkin, ya'ni mikrodunyo makro va megadunyoga, megadunyo esa makro va mikrodunyoga aylanishi mumkin.

Materiya rivojlangan sari, uning tashkiliy tuzilishi ham o'zgarib boradi. Tashkiliy struktura darajalariga ko'ra, materiyani anorganik materiya, organik materiya va ijtimoiy materiya (jamiyat)ga ajratamiz. Ular bir-birlaridan sistema elementlari o'rtasidagi aloqadorliklarning xilma-xilligi, uyushganligi, nisbiy mustaqilligi va faolligi darajalari bilan farq qiladi. Anorganik materiya yoki jonsiz tabiatda fizik va kimyoviy aloqadorliklar hukmronlik qiladi, shu tufayli jonsiz tabiatdagi qonuniyatlar shu fanlar doirasida cheklangan bo'lib, bu — materiya nisbatan sust va tashkiliy uyushganligi jihatdan quyi darajada, faolligi kuchsiz bo'ladi. Jonli tabiatda, ya'ni organik dunyoda esa, biologik aloqadorliklar ham qatnashganligi sababli, uning uyushganlik darajasi yuqoriroq, faolroq va tuzilishi murakkabroq bo'ladi. Ijtimoiy darajada esa, yuqorida aytilgan aloqadorliklardan tashqari, jamiyatga xos bo'lgan ijtimoiy aloqadorliklar ham qatnashadi va bunday materiya tuzilishi o'ta murakkab bo'lib, materiya bu darajada o'ta uyushganligini, nisbiy mustaqilligini va oliy darajadagi faolligini namoyish qiladi. Bu

materiyaning struktura elementi bo'lgan har bir inson shu jamiyatga xos bo'lgan barcha aloqadorliklarni o'zida aks ettiradi va u barcha ijtimoiy munosabatlar va aloqadorliklarda ongli ravishda harakat qiladi.

Materiyaning tashkiliy-struktura darajalari ham bir-biri bilan uzviy aloqadorlikda bo'ladi va ularning biri ikkinchisidan kelib chiqadi. Odatda, kamroq aloqadorliklarga ega bo'lgan sistema unga nisbatan ko'proq aloqadorliklarga ega bo'lgan sistemaga qaraganda soddaroq va tashkiliy jihatdan tarqoqroq va passivroq (sustroq) bo'ladi.

Materiya tashkiliy-struktura darajalarining, balki, hali biz bilmagan yanada murakkabroq turlari ham bordir, lekin ular haqida bizda hozircha ma'lumot yo'q, chunki bunday dunyolar hozirgi, bizning mavjud tushunchalarimiz doirasiga sig'maydi. Xullas, materiyaning tashkiliy struktura darajalari bir-biridan aloqadorliklarining soni va sifati jihatidan, energiya va axborot almashish xususiyati bilan, faolligi va uyushganligi darajasi bilan farq qiladi.

d) Harakat.

Materiyaning asosiy yashash usuli, mavjudlik shakli — harakatdir, chunki materiyaning har qanday ko'rinishining yaxlitligi harakat tufayli saqlanadi. Agar harakat bo'lmaganda edi, har qanday jismning tarkibiy qismlarini tutashtirib turuvchi o'zaro ta'sir kuchlari ham bo'lmagan bo'lar edi, natijada, hech bir narsaning butunligi, yaxlitligi, tartibi saqlanmasdi. Biz, atrofmizdagi narsalarni harakat tufayli, ya'ni ularga yorug'lik nurlari urilib, bizning ko'zimizga tushganligi uchun ko'ramiz. Harakat, ya'ni havo tebranishlari quloqlarimizga tovush to'lqinlarini yetkazadi va biz eshitamiz. Harakat tufayli atomlar va molekulalarda o'zgarishlar sodir bo'ladi, o'simliklarda moddalar almashinadi, energiya va axborot uzatiladi, hayvonot olami va inson muhit bilan aloqada bo'ladi, jamiyat rivojlanadi. Harakat tufayli Quyosh nurlari Yerga yetib keladi, daryolarda suv oqadi, o'simliklar o'sadi, fasllar almashinadi. Quyosh sistemasi, galaktikamiz va butun Koinotdagi hayotiy jarayonlar davom etadi.

Harakat, bir tomondan, moddiy jismlarni tashkil etuvchi elementlar va turli jismlar o'rtasidagi aloqadorliklarning natijasi bo'lsa, boshqa tomondan esa, ularda ro'y beruvchi o'zgarishlar sifatida sodir bo'ladi.

Harakatning bir-biridan farq qiluvchi bir qancha shakllari mavjuddir. Harakat shakllarini turkumlash falsafada muhimdir. *Faylasuflar harakat shakllarini turkumlashda quyidagi qoidalarga tayanadilar:* 1) harakat shakllari bir-biri bilan sifat jihatdan farq qilib, ularning har biri materiyaning tashkiliy tuzilish darajalarining muayyan bosqichida namoyon bo'ladi; 2) harakat shakllari bir-biri bilan kelib chiqish jihatidan (genetik jihatdan), ketma-ket bog'langandir, ya'ni harakatning murakkabroq shakllari uning nisbatan soddaroq shakllaridan kelib chiqqandir; 3) harakatning yuqori shakllari tarkibida quyi darajadagi harakat shakllari qatnashadi, ya'ni harakatning quyi shakllari, uning yuqori shakllariga ham mansubdir, ammo harakatning yuqori shakli o'zidan quyi shakldagi harakatga mansub emasdir. Shu qoidalarga tayangan holda, harakatning bir necha shaklini ajratib ko'rsatish mumkin. Ular quyidagilardir:

- 1) mexanik harakat (jismlarning fazodagi siljishi);
- 2) fizik harakat (issiqlik, yorug'lik, elektr, magnitizm);
- 3) kimyoviy harakat (kimyoviy birikish va parchalanish, agregat holatlarning bir-biriga o'tishi);
- 4) biologik harakat (organik hayot);
- 5) ijtimoiy harakat.

Harakat fazo va vaqt bilan uzviy bog'langandir.

e) Fazo va vaqt.

Fazo va vaqt — materiyaning asosiy yashash shakllari bo'lib, obyektiv reallikdagi jismlar va ularni tashkil etuvchi elementlarning o'zaro joylashish tartibi, ko'lami hamda ular bilan bog'liq bo'lgan hodisalarning davomiyligi, ketma-ketligi tartiblarini aks ettiradi. Harakatlanuvchi materiya fazo va vaqtda o'zining turli shakllarini namoyish qila oladi.

Bu yerda fazo — materiyaning tuzilish tartibi, ko'lamini, olamdagi narsalarning o'zaro joylashish vaziyatini ifodalasa, vaqt — jarayonlarning davomiyligini, hodisalarning ketma-ketligi tartibini ifodalaydi. Agar butun obyektiv reallik „lahzalar“ va „bo'linmas“ o'lchamlarning birligidan iborat bo'lsa, ular shu birlikning kichik ulushi bo'lishi mumkin. Fazo va vaqtga quyidagicha ta'rif berish mumkin: **Fazo — vaqtning muayyan lahzasida olamni tashkil etuvchi nuqtalarning o'zaro joylashish tartibi, ko'lami, vaziyatlari o'lchamidir. Vaqt — fazoning muayyan nuqtasida ro'y beruvchi hodisalar ketma-ketligi, tartibi va davomiyligi o'lchamidir.**

Olam haqidagi ilmiy bilimlarning rivojlanishi bilan real fazo va vaqt haqidagi tasavvurlar ham, konseptual modellar ham rivojlanib, takomillashib boradi.

Fazo va vaqtning mavjud hisob sistemalarda va materiyaning barcha struktura darajalarida bir xilda namoyon bo'luvchi xususiyatlari eng umumiy xususiyatlar deyiladi. Bunday xususiyatlarga fazo va vaqtning obyektivligi, moddiylik, cheksizligi, materiyaning atributi sifatidagi absolutligi, harakat va materiyaga nisbatan namoyon bo'luvchi nisbiyligi, ya'ni turli hisob sistemalarida turlicha qiymatlarga egaligi kiradi.

Bulardan tashqari, fazo va vaqtning turli hisob sistemalarida turlicha namoyon bo'ladigan, miqdoriy kattaliklar bilan, ya'ni muayyan o'lchash asboblari, soat yoki lineykalar yordamida o'lchash mumkin bo'lgan, tashqi aloqadorliklarda ko'zga tashlanadigan, o'zgaruvchan va nisbiy xarakterdagi xususiyatlari borki, ularni miqdoriy yoki metrik xususiyatlar, deb atashadi.

Bu xususiyatlar materiyaning turli tashkiliy-struktura va masshtab-struktura darajalarida turlicha namoyon bo'ladi. Ular fazo va vaqt bilan bog'liq bo'lgan moddiy aloqadorliklarning miqdoriy belgilarini ifodalaydi. Metrik xususiyatlarning o'zgarishi materiya sifatining o'zgarishiga jiddiy ta'sir qilmaydi.

Fazo va vaqtning yana shunday xususiyatlari ham borki, ular barcha hisob sistemalarida, materiyaning barcha struktura darajalarida mikrodunyoda ham, jamiyatda ham, bir xilda saqlanadi. Ular fazo va vaqtning tub sifatijihatlarini ifodalovchi fundamental xususiyatlar hisoblanadi. Bunday xususiyatlarni topologik xususiyatlar deyishadi. Topologik xususiyatlar moddiy aloqadorliklarning ichki, tub sifatijihatlarini ifodalaydi. Topologik xususiyatlarning o'zgarishi bilan moddiy obyektlarning tuzilishida tub sifatijihat o'zgarishlar sodir bo'ladi. Quyidagi xususiyatlar fazoning topologik xususiyatlari hisoblanadi: uzluksizlik va uzluksizlik, o'lchamlik, bog'langanlik, kompaktlik, tartiblanganlik, chegarasizlik. Vaqtning topologik xususiyatlariga esa: uzluksizlik, orqaga qaytmaslik, bir o'lchovlik, chiziqli tartiblanganlik va bog'langanlik kiradi.

Fazo va vaqt materiya strukturasidagi o'zaro aloqadorliklar majmuasini aks ettirar ekan, bu aloqadorliklarning turli xil ko'rinishlari, turli xil shakldagi harakat va unga bog'liq bo'lgan fazo — vaqt shakllari vujudga kelishiga sabab bo'ladi. Biz yuqorida faqat fizik fazo va fizik vaqt haqida to'xtaldik. Tadqiqotchilar molekular

aloqadorliklar majmuasi bilan bog'langan kimyoviy fazo va vaqt, ijtimoiy aloqadorliklar strukturasi ifoda etuvchi — ijtimoiy fazo va vaqt shakllari haqida ham ilmiy izlanishlar olib bormoqda.

Xullas, fazo va vaqt olamdagi aloqadorliklar majmuasini ifoda etadi. Ular harakat, materiya va moddiy o'zaro ta'sirlar bilan chambarchas bog'langan. Olamdagi barcha o'zgarishlar, narsalarning shakli va ko'rinishlari fazo va vaqt strukturasi bilan bog'langandir. Materiyaga hayotbaxsh atribut — harakat bo'lsa, fazo va vaqt unga shakl baxsh etadi, uni shakllantiradi, rivojlantiradi, ravnaq toptiradi.

4-§. Borliqdagi narsa va hodisalarning o'zaro bog'liqligi, rivojlanishi

Borliqdagi umumiy bog'lanish, harakat va rivojlanishni o'rganish falsafiy umumlashmalar uchun katta ahamiyatga ega. Busiz taraqqiyotning mohiyatini, umumiy yo'nalishini, istiqbol-larini bilib bo'lmaydi. Olamning birligi uning moddiyligi bilangina emas, balki barcha narsalar va hodisalarning o'zaro bog'liqligi bilan ham belgilanadi.

Harakat, taraqqiyot, umumiy bog'lanish va aloqadorlik to'g'risidagi falsafiy ta'limotlar ham falsafa fani bilan birga paydo bo'lgan. Bu muammolar tahlili falsafada „dialektika“ tushunchasi orqali ifodalangan. Bu tushuncha falsafa tarixida turli davrlarda turli ma'nolarni ifodalab kelgan. Dialektika dastlabki davrlarda o'zaro bahs, munozara olib boruvchi mutafakkirlarning muhokamalaridagi qarama-qarshi, zid fikrlarning to'qnashuvi va shular asosida haqiqatni aniqlash ma'nosini ifodalagan. Antik davr mutafakkir-larining ma'lumotiga ko'ra, munozarada ishtirok etuvchilar, o'z muhokamalarida bir-birlariga muqobil savollarni berib, bu savollarga har tomonlama yondashib, ulardagi bir tomonlamaliklarni bartaraf qilishga uringanlar. Bunda, ular, o'z muhokamalarida har xil nuqtayi nazarlarni hisobga olgan holda, ilmiy, nazariy, axloqiy, siyosiy, huquqiy va shu kabi voqea-hodisalar to'g'risida o'z qarashlarini ishlab chiqqanlar. Ular shundan kelib chiqib, dialektika deganda o'zaro bahslashuv san'atini, munozara asosida haqiqatga erishish usulini tushunganlar.

Dialektikaga munozara san'ati sifatida qarash o'rta asrlarda yashagan O'rta Osiyo mutafakkirlariga ham xos bo'lib, hatto bu narsa Uyg'onish davrlarida ham davom etgan. Bu davr mutafakkirlarida ham — dialektika savol-javob san'ati sifatida

o'zgacha fikrlarni rad qilish usuli bo'lib xizmat qiladi. Bunga misol qilib G.Galileyning „*Dunyoning ikki sistemasi to'g'risidagi bahs*“ asarini ko'rsatish mumkin. Umuman, „dialektika“ tushunchasining paydo bo'lishi, o'zining dastlabki davrlardagi tor ma'noni ifodalashiga qaramasdan, o'sha davrlardan to bizning kunlarimizgacha qo'llanib kelingan sermazmun falsafiy suhbat usulining paydo bo'lishida muhim rol o'ynadi va insoniyat madaniyatining rivojlanishiga katta hissa bo'lib qo'shildi.

Asrlar davomida to'planib borgan dialektik munozara madaniyati murakkab muammolarni muhokama qilish, ulardagi turli qarama-qarshi nuqtayi nazarlarni ochish, aniqlash va tushunish mahoratining qaror topishi inkor qilib bo'lmas ahamiyat kasb etdi. Bora-bora dialektika qarama-qarshi nuqtayi nazarlar, ular o'rtasidagi ziddiyatlarni ochish usuli sifatida qaraladigan bo'ldi. Shunday qilib, sekin-asta inson ijodiy tafakkuri o'z tabiati bilan dialektik ekanligi haqidagi tasavvur paydo bo'ldi.

Lekin, ma'lum vaqt o'tishi bilan dialektika faqat kishilarning o'zaro munozaralarigagina xos emasligi ma'lum bo'la bordi. Oqibatda, dialektika faqat inson fikrlash jarayonigagina xos bo'lmasdan, balki u tabiat va jamiyatdagi narsa va hodisalarga ham xos, deb qarala boshlandi. Ayniqsa, bu qarash borliq shakllari va turlari o'rtasidagi bog'lanish va aloqadorliklarning, ular doim o'zgarib, rivojlanib, bir holatdan ikkinchi holatga o'tib turishlarining aniqlanishi bilan yanada rivojlandi. Natijada, „dialektika“ tushunchasi insonni, uni qurshab turgan dunyoni bilish va izohlashning umumiy usuli ma'nosini ifodalay boshlaydi. Vaqt o'tishi bilan „dialektika“ tushunchasi hamma narsalar: xoh katta, xoh kichik bo'lishiga qaramasdan, o'zining oldingi xususiyatlarini o'zgartirib, ilgari ega bo'lmagan yangi xususiyatlar hosil qilib borishlarini ham ifodalay boshlashi ma'lum bo'ladi. Shu asosda, asta-sekin, dunyoni dialektik tushunish, borliq va bilishga dialektik qarash qaror topa boshlaydi.

Dunyoning o'zgaruvchanligi to'g'risidagi dastlabki fikrlar qadimgi Xitoy, Hindiston hamda Yunonistonning falsafiy ta'limotlarida ham ilgari surildi. Qadimgi davr faylasuflari, garchi hali harakatning turli ko'rinishlari va xillari to'g'risida ilmiy dalillarga ega bo'lishmasa ham, borliqning umumiy o'zgaruvchi xarakteri haqida o'z davrlari uchun yangi fikrlarni ilgari surishdi.

Kishilar dastlabki vaqtlardan boshlab, o'z tajribalarida narsa, hodisalardagi o'zgaruvchan xossalar bilan birga, ularda ma'lum barqaror, o'zgarimas xususiyatlar ham mavjudligini anglay

boshlaganlar. Natijada, dunyodagi narsa va hodisalarning ham o'zgaruvchan, ham barqaror o'zgarmas xossalari haqidagi qarashlar kelib chiqdi. Haqiqatan ham, narsa va hodisalar ma'lum vaqt ichida har qancha o'zgarsa ham, ayni vaqtda ularning ma'lum tomonlari o'zgarmay qolaveradi. Xullas, bunday qarashlar to'plana borib, narsa va hodisalarning qarama-qarshi tomonlari, ular o'rtasidagi ziddiyatlar haqidagi qarashlar tufayli, falsafada rivojlanish g'oyasi kelib chiqadi. Kishilar dunyodagi narsa va hodisalarda yuz beradigan turli xil o'zgarishlarni anglay borib, dunyoning uzluksiz harakatda, o'zgarish va rivojlanishda ekanligini tushuna boshlaganlar. Ular, shu bilan birga, tabiat va jamiyat voqeahodisalarida juda ko'p davriy, takrorlanuvchi holatlarni ham bila borganlar. Masalan, yil fasllari, kun bilan tunning almashishi va shular kabi. Lekin, dastlabki davrlarda mutafakkirlar rivojlanishni butunlay yangi narsaning, yuqori bosqichning paydo bo'lishi, deb tushunish darajasiga ko'tarila olmaganlar.

Rivojlanish g'oyasini bir butun dunyo taraqqiyoti bilan bog'lab tushunishda muhim qadamni birinchi bo'lib fransuz faylasufi Rene Dekart qo'yadi. U, dunyoni Xudo yaratayotib, unga dastlabki turtkini kiritgan va uni harakatga keltirgan, deydi. XVIII asr fransuz ma'rifatparvarlari **Volter** va **Russo** inqilobiy qayta qurishni o'z ichiga olgan tarixiy rivojlanish g'oyasini ilgari surishadi. Ularning izdoshi **Kondorse** esa, jamiyatning ilgarilama harakati, uzluksiz taraqqiyot to'g'risidagi ta'limotini yaratadi. Bu mutafakkirlar o'z qarashlarida g'oyaviy omillar jamiyatni harakatga keltiruvchi, rivojlantiruvchi asosiy kuchlardir, degan fikrni ilgari suradilar.

Nihoyat, rivojlanish to'g'risidagi har xil qarashlarning sintezi sifatida bir butun taraqqiyot nazariyasi nemis klassik falsafasida paydo bo'ldi. Bu falsafaning asoschilaridan biri **I. Kant** rivojlanish g'oyasini quyosh sistemasi va barcha yulduzlar dunyosini izohlashga tatbiq etib, uni hatto insonning ijtimoiy, xususan axloqiy rivojlanishiga ham joriy etishga urindi. Kantning shogirdi **Gerder** esa, rivojlanish g'oyasini butun xalqlarning, tarixiga va insoniyat madaniyati taraqqiyotiga birinchi bo'lib tatbiq etadi. Bu davrga kelib, „dialektik“a tushunchasi rivojlanish g'oyasini ifodalay boshlaydi.

Dialektikani rivojlanish haqidagi har taraflama, mazmun jihatdan boy va chuqur ta'limot sifatida birinchi marta nemis klassik falsafasining buyuk vakili **Hegel** ishlab chiqdi. **Hegelning** xizmati shu bo'ldiki, u birinchi bo'lib, butun tabiiy, tarixiy va ma'naviy

dunyoni bir jarayon shaklida, ya'ni uzluksiz harakat qilib, o'zgarib, qaytadan tuzilib, taraqqiy qilib turadigan holda ko'rsatdi va bu bilan taraqqiyotning ichki bog'lanishini ochib berishga urindi. Natijada, insoniyat tarixi insoniyatning taraqqiyoti jarayoni sifatida maydonga chiqdi va endilikda tafakkurning vazifasi, uning izchil bosqichlarini kuzatib borish va zohiriy tasodiflar orasida ichki qonuniyatlarini isbot etishdan iborat bo'lib qoldi. Bu g'oyalar Hegeldan olti asr avval O'rta Osiyolik olim **Aziziddin Nasafiy** tomonidan to'la asoslab berilgan edi.

Hegelning taraqqiyot to'g'risidagi bu qarashi, dialektika haqida falsafiy ta'limotni yanada boyitdi. Hegel birinchi bo'lib, dialektika-ning barcha kategoriyalari va qonunlarini ta'riflab bergan.

Keyingi davrlarda fan va amaliyot rivoji natijasida dialektikada tabiat, jamiyat va tafakkur taraqqiyotining, ulardagi aloqadorlik va bog'lanishlarning eng umumiy qonunlari haqidagi ta'limot sifatida namoyon bo'lmoqda. Shuningdek, fan, voqelikdagi narsa va hodisalarning fikriy in'ikoslari o'rtasidagi munosabatlarni ifodalovchi prinsiplar o'z maqomiga ega. Borliqni doimo o'zgarish va rivojlanishda, ichki ziddiyatlar taqozosi bilan yuz beradigan, „o'z harakati“da, deb qaraydigan bilish nazariyasi, har tomonlama boy, ziddiyatlarga to'la tarixiy taraqqiyot haqidagi ta'limot sifatida maydonga chiqdi.

Dialektika bir butun borliqning eng umumiy aloqadorligi, o'zgarishi va taraqqiyoti to'g'risidagi ta'limot sifatida, ham moddiy dunyoga, ham uning in'ikosi bo'lgan inson bilish jarayoniga xosdir. Shunga ko'ra, dialektika o'z ichiga obyektiv va subyektiv dialektikani oladi. Bunda **moddiy dunyodagi narsa va hodisalarning aloqadorlik va bog'lanishlari, ularning harakati, o'zgarish va rivojlanishlari obyektiv dialektikani tashkil etadi. Moddiy dunyoning inson miyasidagi in'ikosiga xos bo'lgan bilish jarayonining dialektikasi subyektiv dialektika — obyektiv dialektikaning kishilar miyasidagi in'ikosidir.** Demak, obyektiv dialektika — bu narsalar, buyumlar dialektikasidir; subyektiv dialektika esa, obyektiv dialektikaning inson ongidagi in'ikosi, ya'ni tafakkur dialektikasidir.

Dialektika, avvalo, umumiy aloqadorlik va bog'lanishlar haqidagi ta'limotdir. Borliqdagi barcha narsa va hodisalarni umumiy aloqadorlikda va o'zaro bog'lanishda olib qarash — borliq haqida dialektik fikr yuritishdir. Haqiqatan ham, borliqdagi hamma narsalar, hodisa va jarayonlar o'zaro bog'liq bo'lib, ular umumiy aloqadorlikda bir-birlariga ta'sir va aks ta'sir qilib turadilar, bir-birlarini taqozo qiladilar.

Dialektikaning o'zaro aloqadorlik prinsipi yalpi, umumiy xarakterga ega bo'lib: birinchidan, bu aloqadorlik bir butun borliqqa, ya'ni tabiat, jamiyat, inson, inson tafakkuri va bilishiga xosdir; ikkinchidan, bu aloqadorlik borliqning hamma ko'rinishlariga oid barcha narsa va hodisalarni, ularga xos hamma holatlarni, bir butun bilish jarayonini, xullas, moddiy va ma'naviy olamning hamma bog'lanishlarini o'z ichiga oladi.

Dunyoda boshqa narsalar, hodisalar va jarayonlar bilan tabiiy aloqadorlikda bo'lmagan hech bir narsa, hodisa yo'q. Lekin biz o'z bilish jarayonimizda biron narsa yoki hodisani o'rganar ekanmiz, dastlab uni boshqa narsalar yoki hodisalarning umumiy bog'lanishlaridan ajratamiz. Natijada uning o'ziga xos tomonlari va xususiyatlarini ochib berish uchun boshqa narsalar va hodisalar bilan bo'lgan hamma aloqa va bog'lanishlarini, aloqadorliklarini aniqlab, bilib boramiz.

Narsa va hodisalarni bilish uchun, ularning barcha tomonlarini, aloqalarini va bog'lanishlarini birga olib o'rganmoq lozim. Biz, garchi, bunga hech qachon to'la-to'kis erisha olmasak ham, lekin har tomonlama o'rganish talabi bizni xatolardan, noto'g'ri xulosa chiqarishlardan saqlab qoladi. Shu asosdagina biz bu narsa yoki hodisaning bir butun tabiati va mohiyatini to'g'ri bilib olishga erishamiz.

Borliqning muayyan sohalariga oid bu aloqadorliklarni turli fanlar o'rganadi. Bunda har bir fan o'z sohasidagi aloqadorliklar zanjirida o'rganilgan halqalarga tayangan holda hali ma'lum bo'lmagan yangi jihatlarni ochib boradi. Bu jarayonda borliqni o'rganishning konkret sohaları o'rtasidagi o'zaro aloqadorlikning yangi bir turini o'rganuvchi yangi oraliq fanlarning paydo bo'lishiga olib keladi. Masalan, biofizika, biokimyo, fizik kimyo, geofizika, matematik lingvistika, matematik mantiq va boshqalar shular jumlasidandir.

Borliqning ichki bog'lanishlari, rivojlanishining mohiyatini tushunishda sinergetikaning ham o'ziga xos o'rni va ahamiyati bor.

Sinergetikaning lug'aviy ma'nosi — birga ta'sir qilish, bir butun harakatda turli imkoniyatlar va energiya ko'rinishlarining birga-birga ta'sir ko'rsatishini bildiradi.

Sinergetika borliqning avval yetarli o'rganilmagan real munosabatlarini falsafiy tahlil qiluvchi yo'nalish sifatida paydo bo'ldi. Sinergetika dialektika qonunlarini taraqqiyotning yagona, universal qonunlari, deb hisoblamaydi. Sinergetikaning bosh tamoyili — uzluksizlik (evolutsiya), bosqichma-bosqich rivojlanish (koevolutsiya), muvozanatsizlik, beqarorlikning barqaror sifat kashf etishi kabi qonuniyatlarini sharhlab berishdan iborat.

Sinergetika asoschilaridan biri Prigojin fikricha, vaqtning, bir sistemaning evolutsion yo'nalishi tashqaridan berilmay, balki fizik-kimyoviy elementlar darajasida o'ziga xos ichki jarayon sifatida shakllanadi, o'z-o'zidan rivojlanish tasodiflar va beqarorlik asosida sodir bo'ladi.

Sinergetikaning vazifasi, dastavval fizikaviy, kimyoviy, biologik hodisalarda, keyinchalik esa iqtisodiy, texnikaviy, ijtimoiy jarayonlardagi o'z-o'zini tashkil qilish, o'z-o'zini boshqarish, xaos (tartibsizlik) kabi holatlarning yo'nalishini, qonuniyatlarini bilishga qaratilgan.

Bugungi kunda, sinergetika tarafdorlarining fikricha, dialektika ta'kidlagan evolutsiyasiz inqilob, inqilobsiz uzluksiz rivojlanish bo'lmaydi, degan qarash eskirib qoldi. Chunki, evolutsiya borliqning umumiy qonuni sifatida, nafaqat insonlar bilan insonlar o'rtasida, balki inson bilan tabiat o'rtasidagi birlik, mushtaraklik, hamkorlikni ham ifodalaydi.

XX asr fani va tajribasi ijtimoiy-siyosiy inqilob jamiyat taraqqiyotining yagona yo'li emasligini va eng xatarli yo'l ekanini isbotladi. Bu yo'l buzish, o'ldirish, yo'q qilishni nazariy jihatdan oqlaydi. Hayot uzluksiz tadrijiy taraqqiyot yo'li, jamiyat rivojlanishi eskini buzmasdan, urush-o'ldirishlarsiz ham amalga oshishi mumkin bo'lgan jarayon ekanligini ko'rsatdi. Shu ma'noda Prezidentimiz I.A.Karimovning quyidagi so'zlari juda ibratlidir: *„Katta sakrashlar, tubdan vayron qilish yo'li bilan emas, balki bir bosqichdan ikkinchi bosqichga ketma-ket o'tish, ya'ni evolutsiya tarzda ilgarilab borishni o'zimiz uchun qat'iy tanlab oldik“.*

Bu katta metodologik ahamiyatga ega bo'lgan fikrdir.

Sinergetika taraqqiyot jarayonida beqaror holat bilan barqaror holat, muvozanatsizlik bilan muvozanat o'rtasidagi qonuniyatga tayanadi. Shu vaqtga qadar „beqarorlik“ tushunchasi salbiy ma'noda ishlatilib kelingan va uning asl mohiyatiga e'tibor berilmagan. Bugungi fan esa, beqarorlikni borliqning muhim tomoni deb hisoblaydi.

Ma'lumki, barqarorlik — qonuniyat va sababiyat natijasidir. Uni oldindan bilish, boshqarish mumkin. Beqarorlikning mohiyatini tushunish uchun esa, unga teran va sinchkov nazar tashlash kerak. Beqarorlik — hodisalarning sababiy bog'lanishlarining yangi imkoniyatidir.

Barqarorlik — determinlashgan dunyoni insonning to'liq nazorat etishi va boshqarishiga imkon beradi. Agar dunyo beqarorligi sabablarini oldindan bilish mumkin emasligini, undagi

o'zgarishlar natijasi biz kutganimizdek bo'lmasligini anglasak, unga ehtiyotkorlik bilan, avaylab munosabatda bo'lishga majbur bo'lamiz.

Sinergetika — „beqarorlik“ tushunchasi va kaos — „tartibsizlik“ kategoriyasini falsafiy tahlil etadi. Har qanday jamiyat eski tizimdan yangi tizimga o'tar ekan, dastavval beqarorlik, kaos yuz beradi. Bu holatni o'zgarish jarayonida oldindan bilish muhim ahamiyat kasb etadi. Masalan, mikrosotsial hodisalarda kaos — tartibsizlik, beqarorlik muhim ijobiy o'rin tutsa, makrosotsial hodisalarda, u buzuvchilik vazifasini bajaradi. Shuning uchun bunday sharoitda davlat tartib-intizom, qonun ustuvorligini talab qilsa, erkin bozor tartibsizlik, ya'ni narx-navoning erkinlashuvini taqozo etadi.

Sinergetika borliqdagi rivojlanishning ichki mohiyati, yo'nalishini bilish va boshqarish uchun katta ahamiyatga ega bo'lgan yangi falsafiy uslubni ifodalovchi g'oyadir. Sinergetika dialektikani inkor etmaydi, balki uni to'ldiradi. Bizning borliqni to'laroq, chuqurroq tushunishimizga imkon beradi.

Umuman, borliq bepoyon aloqadorliklar va bog'lanishlar majmuyidir. *Dialektikada bunday aloqadorliklarning uch turi mavjud*: 1) universal; 2) strukturaviy; 3) deterministik aloqadorliklar. Bu jihati bilan dialektika konkret fanlardan farq qiladi.

Dialektika o'rganadigan borliqning bu eng umumiy aloqadorliklari va bog'lanishlari falsafada ma'lum tushunchalar tizimida ifodalanadi. Ular falsafa tarixida dialektika kategoriyalari, deb ataladi.

5-§. Borliqdagi bog'lanish va aloqadorlikni ifodalovchi falsafiy kategoriyalar

a) Yakkalik, xususiylik va umumiylik.

Yakkalik, xususiylik va umumiylik borliqdagi narsa va hodisalarning har biriga xos alohida, ma'lum guruhiga xos maxsus va hammasiga xos umumiy tomonlari, xususiyatlari hamda ular o'rtasidagi bog'lanish va aloqadorlikni ifodalaydi.

Alohida narsa va hodisagagina xos bo'lib, bu narsa va hodisani boshqa narsa va hodisadan farq qiluvchi, takrorlanmaydigan, individual belgi va xususiyatlar birligi yakkalik deyiladi. Yakkalik alohida narsa va hodisalarni ham, ulardagi alohida tomon, belgi va xossalarni ham aks ettiradi.

Ko'pchilik narsa va hodisalarga (yoki ularning turlariga hamda tomonlariga) xos bo'lgan, o'zaro o'xshash, bir xil, takrorlanuvchi belgi va xususiyatlar birligini aks ettiruvchi tushuncha umumiylik

deb ataladi. Umumiylik borliqdagi ko'pchilik narsa va hodisalarga (yoki ularning tomonlariga) xos bo'lgan umumiy belgi va xususiyatlarning fikriy in'ikosidir. Umumiylik bir sinf yoki bir turga kirgan narsa va hodisalarning hammasiga oid belgi yoki xususiyatni ifodalaydi. Chunki, borliqda har bir narsa va hodisa boshqa narsa va hodisalar bilan, albatta, biror umumiy tomonga, xossaga, belgi va xususiyatga egadir.

Narsa va hodisalarga xos maxsus tomonlar, xususiyatlar birligi „xususiylik“ kategoriyasida ifodalanadi. „Xususiylik“ kategoriyasi narsa va hodisalardagi alohidalik va umumiylik kabi tomonlar o'rtasidagi alohidalikka nisbatan umumiy, umumiylikka nisbatan alohida bo'lgan tomonlar, belgilar, xususiyatlar va aloqadorliklarni ifodalaydi.

Bir butun borliqdagi hamma narsa va hodisalarga xos bo'lgan tomonlar, belgi va xususiyatlar eng umumiylikdir. Eng umumiylik hajm jihatdan boshqa kengaytirib bo'lmaydigan universal tushunchadir. Masalan: *Axmad* → *odam* → *tirik mavjudot, nihoyat* → *materiya* → *borliq*. „Borliq“ tushunchasi bu yerda eng umumiylikdir.

Yakkalik, xususiylik va umumiylik bir-biri bilan o'zaro dialektik munosabatda bo'ladi. Binobarin, yakkalik bilan umumiylik xususiylik orqali bog'langan bo'lib, ular o'zaro aloqadorlikdadir. Xususiylik yakkaliklardan tashkil topib, umumiylikni alohidalik bilan bog'laydi, umumiylik esa, yakkaliklardan ajralgan holda bo'lmaydi, balki yakkaliklarning umumiy xususiyatlari, belgilari, tomonlari, bog'lanishlari shaklida har bir yakkalikning o'zida mavjud bo'ladi. Demak, har bir konkret narsa va hodisa yakkalik, xususiylik va umumiylikning birligidan iboratdir.

Yakkalik, xususiylik va umumiylik dialektikasi shundan iboratki, ma'lum sharoitda yakkalik xususiylikka, xususiylik umumiylikka va aksincha, ular bir-biriga o'tishi mumkin. Obyektiv olamda har qanday yangilik dastlab yakkalik sifatida paydo bo'lib, so'ngra u o'sib, rivojlanib xususiylik va umumiylik xarakterini kasb etadi.

Lekin, bundan har qanday yakkalik xususiylikka, xususiylik esa umumiylikka o'taverar ekan, degan fikr yuritmaslik kerak. Bunday bo'lishi uchun har bir yakkalik, xususiylik va umumiylik taraqqiyotning asosiy tendensiyasiga mos kelishi shart. Yakkalik, xususiylik va umumiyliklarning o'zaro bog'lanishlarini dialektik nuqtayi nazardan tushunish obyektiv voqelikni to'g'ri bilish uchun juda muhimdir. Chunki, insonning borliqni bilishi ham

yakkalikdan xususiylikka va undan umumiylikka borishdan iboratdir. Bu umumiylikni biz narsa va hodisalarni ularda ifodalanuvchi yakkaliklar va xususiyliklarni bilish orqali anglab yetamiz.

b) Mohiyat va hodisa.

Mohiyat — narsa va hodisalarning ichki eng muhim o‘zaro bog‘lanishlari, shu bog‘lanishlarning qonuniy aloqadorliklarini ifodalaydi. Hodisa esa shu narsa va jarayonlarni tashkil etuvchi tomonlar, xususiyatlar va bog‘lanishlarning namoyon bo‘lish shakli — mohiyatning ifodalanishidir. Masalan, hamma tirik mavjudotlarning mohiyati, ulardagi modda almashuv jarayoni bo‘lmasa, tiriklik jarayoni — hayot ham bo‘lmaydi. Modda almashuv jarayoni butun hayot jarayonining asosiy mohiyatini tashkil etadi. Lekin, bu modda almashuv jarayoni har bir tirik organizmda juda xilma-xil ko‘rinishlarda sodir bo‘ladi. Bu ko‘rinishlar — hodisalardir.

Mohiyat va hodisa o‘zaro umumiy va o‘ziga xos xususiyatlarga egadir. Bu xususiyatlar quyidagilardan iboratdir:

1. Mohiyat — ichki aloqalarni, hodisa esa tashqi aloqalarni ifodalaydi. Masalan, inson daraxtning shitirlashini, qushlarning sayrashini eshitadi. Bu hodisalarning sababi turlicha bo‘lsa-da, ularning mohiyati bittadir, ya‘ni havo zarralarining tebranishidir. Biroq, inson buni birdan payqay olmaydi. Dastlab, u hodisa sifatida yuz bergan narsani fahmlaydi, so‘ng uning mohiyatini bila boshlaydi.

Mohiyat — narsalarning ichki aloqadorligi bo‘lgani sababli, u chuqur tahlil qilish va izlanish natijasida, amaliyot jarayonida bilib boriladi. Hodisa esa aksincha, hissiy organlar orqali bevosita idrok etiladi. U hissiy organlarimizga to‘g‘ridan-to‘g‘ri ta‘sir etib, u yoki bu sezgi va idroklarimizni hosil qiladi.

2. Mohiyat bilan hodisa o‘zaro birlikda bo‘lishi bilan, ular bir-biriga qarama-qarshi ham, shu sababli ular hech vaqt bir-biriga aynan mos kelmaydi. Ularning qarama-qarshiligi borliqdagi narsalarning o‘z tabiatidan kelib chiqadi. Mohiyat hodisada yashirin bo‘ladi va uni bevosita hissiy organlar orqali bilish mumkin emas. Hodisa — narsalarning namoyon bo‘lish shakli sifatida mohiyat bilan hech vaqt mos kelmaydi. Agar narsalarning namoyon bo‘lish shakli bo‘lgan hodisa mohiyat bilan bevosita mos kelganda edi u holda har qanday fan ortiqcha bir narsa bo‘lib qolgan bo‘lur edi. Fanning vazifasi — borliqning ko‘pdan-ko‘p hodisalari, ularning tashqi tomonlari va belgilari ostida yashirinib yotgan, ularning asosini tashkil qiladigan mohiyatlarni izlab topishdan iborat.

3. Mohiyat nisbatan doimiyligi va barqarorligi bilan hodisadan farq qiladi. Mohiyat va hodisa munosabatini daryoning yuzidagi ko'piklar va uning ostidagi suvning tez oqimiga o'xshatish mumkin. Bunday daryo suvi harakatining yuzidagi ko'piklar hodisa bo'lsa, ularning ostidagi suvning tez oqimlari mohiyatdir. Lekin uning ustidagi ko'piklar ham mohiyatning o'ziga xos ifodasidir.

4. Mohiyatning nisbiy doimiyligi va barqarorligini, hodisaning o'zgaruvchanligini mutlaqlashtirmaslik lozim. Chunki, mohiyat ham, hodisa ham o'zgarib boradi. Lekin, mohiyat hodisaga nisbatan sekin o'zgaradi, u ma'lum barqarorlikka ega.

Mohiyat va hodisa o'zaro umumiy tomonlarga ega. Masalan: a) har qanday mohiyat hodisada namoyon bo'ladi, ya'ni hodisa mohiyatning u yoki bu holda ko'rinishidir; b) mohiyat va hodisa obyektiv xarakterga ega bo'lib, ular inson ongiga bog'liq bo'lmagan holda mavjuddir; d) mohiyat ham, hodisa ham doimo o'zgarishda va rivojlanishda bo'ladi. Biroq, mohiyat va hodisa ziddiyatli xarakterga ega bo'lishi bilan birga, mohiyatning o'zi ham ziddiyatlidir. Dialektika buyumlarning mohiyatidagi shu ziddiyatlarni o'rganadi.

Mohiyat va hodisa bog'lanishlarini har tomonlama o'rganish fan va amaliyotda ham muhim o'rin tutadi. Bunda hodisani mohiyatdan ajrata bilish muhim ahamiyatga ega. Mohiyatni hodisadan ajrata bilmaslik, nazariya va amaliyotda jiddiy xatolarga olib keladi.

d) Butun va qism.

Ma'lumki, borliqdagi har bir narsa, hodisa, jarayon bizning ko'z oldimizda bir butun, yaxlitlik sifatida gavdalanadi, ular qismlardan, bo'laklardan komponentlardan, elementlardan iboratligini ko'ramiz. Bu qismlar bo'laklar, komponentlar, elementlar o'zaro muayyan qonuniyatlar orqali birikib, ma'lum tuzilishdagi bir butun narsani, hodisa yoki jarayonni tashkil qiladilar. Bu narsa va hodisalarning ma'lum bir guruhi o'zaro birikib, biron-bir sistemani hosil qiladi. Bu esa ma'lum strukturaga ega bo'lib, muayyan elementlardan iborat bo'ladi. Bunday butun, qism, sistema, struktura, elementlar o'zaro dialektik birlikda, bog'lanish va aloqadorlikda mavjud bo'ladi.

Xo'sh, butun va qism deb nimaga aytiladi?

Butun — o'zaro dialektik aloqadorlikda bo'lgan qismlar, bo'laklar, tomonlar, elementlar, komponentlarning uzviy birligidan iborat bo'lgan alohida narsa, hodisa, jarayondir. Masalan, bizni o'rab turgan olam bir butundir.

Qism esa, shu butunni tashkil qilgan uning tarkibidagi ma'lum bo'lak, komponent, elementdir. Masalan, bir butun olamning bir qismi tabiatdir.

Borliqdagi narsa va hodisalarga xos bo'lgan butun va qismlarning o'zaro qonuniyatli aloqadorligi „Butun va qism“ kategoriyalarida aks etadi va ifodalanadi. Olamdagi har bir predmet (hodisa, buyum, jarayon) ana shu butun va qismlarning dialektik birligidan iborat. Masalan, leksikologiyaga oid „ishchilar“ so'zini olsak. Bu so'z: „ish“ „chi“ „lar“ kabi ma'noli qismlardan iborat. Bu qismlar o'zaro birikib, bir butun „ishchilar“ so'zini hosil qiladi.

Butun va qism o'zaro dialektik aloqadorlikdadir. Butunning umumiy tabiati uni tashkil qiluvchi qismlarning umumiy xususiyatlaridan kelib chiqib, butun tarkibidagi har bir qism butunning o'ziga xos xususiyatini, ma'lum darajada ifodalaydi. Lekin, butunni tashkil qilgan bu qismlar butun tarkibida har biri alohida-alohida emas, balki butunning bo'laklari sifatida ko'rinadi. Unda butunga xos ma'lum xususiyat qismlarga ham xos bo'lishi mumkin. Shuningdek, butun tarkibidagi qismlar butun bilan umumiy birlikka ega bo'lishidan tashqari ular bilan o'zaro ziddiyatda, qarama-qarshilikda bo'lishi ham mumkin. Butunsiz qismlar, qismlarsiz butun yo'q va bo'lishi ham mumkin emas, ular faqat o'zaro aloqadorlikda, birlikda, birgalikda, bir-birini taqozo qilgan holda mavjud bo'ladi. Bunda butunni tashkil qiluvchi qismlar ham o'zaro bir-birlari bilan ta'sir va aks ta'sir qilib turishadi. Butun va qismlarning bu o'zaro ta'sir va aks ta'sir qilib turishlari natijasida butun va qismlarning o'zgarishi va rivojlanishi sodir bo'ladi. Bundan tashqari, har bir butun va qismlar obyektiv reallikdagi boshqa butunlik va qismlar bilan ham muayyan aloqadorlikda va bog'lanishda bo'ladi.

Butun bilan qism aloqadorligining uch tipini farq qilish mumkin:

1. Butunning biror qismi uning tarkibidan chiqarib tashlansa, yoki bu qism yana qaytadan butun tarkibiga kiritilsa, bunda butun sifat jihatdan o'zgarmaydi.

2. Butunning qismlaridan biri butun tarkibidan chiqarilishi yoki bu qism qayta butun tarkibiga kiritilishi bilan butun butunlay yoki qisman o'zgaradi.

3. Butunning qismlari o'zgarishi bilan butun ham yoki butunning o'zgarishi bilan uning qismlari ham o'zgaradi.

„Butun“ va „qism“ kategoriyalari inson tomonidan borliqni bilish va o'zlashtirishning ma'lum shakllari sifatida dunyoning birligi muammosini ilmiy hal qilishda muhim rol o'ynagan.

e) **Sistema, struktura va element.**

Borliqdagi narsa va hodisalar sistema, struktura va element aloqadorligiga ham ega bo'ladi. Chunki ular ma'lum sistemalar tarzida mavjud bo'lib, o'z tuzilishi va tarkibiga ko'ra, muayyan strukturaga ega hamda qator elementlardan tashkil topgan bo'ladi.

Sistema — borliqdagi o'zaro bog'liq, muayyan tartibdagi bir-biriga ta'sir va aks ta'sir qilib turuvchi narsalar, hodisalar va jarayonlarning qonuniyatli birligidir.

Struktura esa shu sistemani tashkil etgan narsalar, hodisalar va jarayonlarning tartibi, tuzilishi, tarkibi, joylashishi va ifodalanishidir. Struktura har bir narsa yoki hodisaning, har bir sistemaning ajralmas tub xususiyati bo'lib, u muayyan elementlardan tashkil topadi.

Element sistema strukturasini tashkil qilgan nisbiy mustaqillikka ega bo'lgan tuzilmadir. Har bir sistema o'z strukturasiga ko'ra, bir qancha o'zaro chambarchas bog'liq va aloqadorlikda bo'lgan elementlardan iborat bo'ladi.

„Sistema“, „struktura“ va „element“ kategoriyalari narsa va hodisalarga xos bo'lgan ana shu moddiy sistemalar, strukturalar va elementlarning aqliy in'ikoslaridir.

Odatda, har bir sistema o'zining tuzilishiga ko'ra, alohida sistemachalarga ajralishi, nisbiy mustaqil elementlarga bo'linishi, ularning o'zaro uzviy bog'liqligi, bir butunlikni tashkil etishi kabi xususiyatlarga egadir. Bunda sistemalar iyerarxiyasi shundaki, doimo bir qancha sistemalar birikib, yangi, hajm jihatidan kengroq sistemani hosil qila boradi. Bu holat yanada yuqorilashib borib, natijada, bir-biriga kiruvchi, bir-biri bilan bog'liq, biriga nisbatan ikkinchisi kengroq bo'lib boradigan sistemalarning yuqori birligi — bir butun borliqni qaror toptiradi.

Umuman, har bir sistemaning tashkil topishi va mavjud bo'lishida uning strukturasini muhim rol o'ynaydi. Ayni shu struktura sistemadagi o'zaro ta'sir va aks ta'sir qiluvchi moddiy tarkiblarni elementlarga aylantiradi.

Dialektika uchun „sistema“, „struktura“ va „element“ kategoriyalarining o'zaro aloqadorligini, bir-biriga o'tishlarini va har biriga xos alohida xususiyatlarini ko'rsatish, ularning o'zaro umumiyliги va bir-biridan farqlarini aniqlash, ayniqsa, muhimdir.

Struktura narsa va hodisalardagi, ulardan tashkil topgan sistemalardagi o'zaro bog'liq quyidagi uch ma'noni ifodalaydi:

1. Struktura narsa yoki hodisaning bir xil yoki har xil jinsliligini, uning muayyan, nisbiy mustaqil qismlarga, elementlarga, komponentlarga bo'linishini ifodalaydi.

2. Struktura narsa yoki hodisani tashkil etuvchi qismlar, bo'laklar, komponentlar va elementlarning o'zaro bir-biriga ta'sir va aks ta'sirlarini, ular o'rtasidagi aloqadorlik va bog'lanishlarni, bu bog'lanishlarga oid qonuniyatlarni ifodalaydi.

3. Struktura, nihoyat, narsa yoki hodisaning qanday elementlardan tashkil topganligidan qat'iy nazar, bu elementlarning organik birligini, ularning yaxlitligi va bir butunligini ifodalaydi. Shuning uchun strukturani bilish: birinchidan, uning elementlarini aniqlash; ikkinchidan, mazkur elementlarning o'zaro aloqadorliklarini aniqlash; nihoyat, uchinchidan, bu elementlar bir butunligining o'ziga xos tabiatini tushunib olishdir.

Demak, „struktura“ kategoriyasi butun bir sistemani tashkil etuvchi elementlar aloqadorligining o'ziga xos usullarini va butunlik doirasidagi elementlarning o'zaro munosabatlarini ifodalaydi. Bunda har bir element strukturaning nisbiy mustaqil komponenti bo'lishi bilan birga, o'zaro muayyan qonuniyatlar asosida birlashib, bir butun sistemani vujudga keltiradi.

Keyingi vaqtlarda, tabiatshunoslik va ijtimoiy fanlar sohalarida tadqiqot obyektini chuqurroq o'rganish maqsadida „sistemali yondashish“, „strukturaviy analiz“ usullari ishlab chiqildi. Bu usullarning qo'llanilishi, ularning samarador va istiqbolli ekanligini ko'rsatmoqda. Ayniqsa, „sistemali yondashish“ usuli o'zining umumiyligi, o'rganilayotgan predmet va hodisalardagi barcha aloqadorlik va bog'lanishlarni hisobga olishi bilan dialektik usullarning tarkibiy qismini tashkil etadi.

f) Mazmun va shakl.

Mazmun va shakl ham kishilarning borliqni bilishida katta rol o'ynaydi.

Xo'sh, mazmun va shakl nima?

Mazmun — narsa yoki hodisani aynan shu narsa yoki shu hodisa sifatida ifodalovchi jarayonlar, muhim elementlar o'zgarishlarining majmuyidan iborat.

Shakl — mazmunning mavjudlik usulini, uning strukturasi, ya'ni tuzilishini ifodalovchi, narsa va hodisalarning ichki va tashqi tomonlarining birligidan iborat. Mazmunni tashkil etuvchi xususiyatlar, ziddiyatlar, elementlar shaklsiz ifodalanmaganidek,

ularning mavjudlik usuli, strukturasi, tuzilishi ham mazmunsiz namoyon bo'la olmaydi. Demak, mazmun va shakl muayyan bir narsa yoki hodisaning bir-biri bilan dialektik aloqador bo'lgan ikki tomonidir.

Obyektiv olamda narsa va hodisaga oid bo'lmagan sof mazmun ham, sof shakl ham yo'q. Aksincha, faqat muayyan mazmun va shakl birligiga ega bo'lgan narsalar va hodisalargina mavjuddir. Bunda hamisha muayyan mazmun, muayyan shaklda ifodalanib, muayyan shakl muayyan mazmunga ega bo'ladi.

Borliqdagi har bir narsa va hodisa mazmun va shakl birligi tufayligina mavjud bo'lsa-da, ular shu birlikni vujudga keltirishda turlicha rol o'ynaydi. Shakl esa, aksincha, mazmunni ifodalaydi. Qisqa qilib aytganda, mazmun shaklni belgilaydi.

g) Sabab va oqibat.

Narsa va hodisalar o'zlarining paydo bo'lishlari, shakllanish va rivojlanishlarida bir-birlari bilan aloqadorlikda va sababiy bog'lanishlarda bo'lishib, ularning biri sabab, ikkinchisi shu sabab tufayli kelib chiqqan oqibat bo'ladi. Ularning o'zaro bunday aloqadorligi sababiy bog'lanish deyiladi. Bu sababiy bog'lanishda har bir narsa yoki hodisa ikkinchi bir narsa yoki hodisani vujudga keltiradi.

Xo'sh, sabab va oqibat nima?

Bir hodisadan oldin kelib, uni vujudga keltirgan hodisa yoki hodisalar guruhi sabab deb ataladi. Sababning bevosita yoki bivosita ta'siri bilan yuz beradigan hodisa oqibat deyiladi. Masalan, qo'llarimizni bir-biriga ishqalaganimizda qo'llarimiz qiziydi. Bu yerda ikki hodisa: ishqalanish va issiqlikning guvohi bo'lib turibmiz. Lekin, bunda ishqalanish issiqlikni keltirib chiqarmoqda, ya'ni ishqalanish issiqlikning paydo bo'lishiga sabab bo'lmoqda. Demak, ishqalanish — *sabab*, issiqlik — *oqibat* bo'lmoqda.

Odatda, borliqdagi har bir hodisa^{ning} paydo bo'lishida, rivojlanishida o'z sababi bo'ladi va, ayni vaqtda, muayyan oqibatni namoyon qiladi. O'z navbatida, bu oqibat boshqa hodisalarning kelib chiqishi va rivojlanishiga sabab bo'lib xizmat qilishi mumkin. Ayrim hodisalarni tushunmoq uchun biz ularni umumiy aloqadorlikdan ayirib olishimiz hamda alohida-alohida tekshirishimiz lozim. Bunday holda bir-biri bilan almashinib turuvchi harakatlardan biri sabab tarzida, boshqasi oqibat tarzida ko'z oldimizda namoyon bo'ladi.

Sabab bilan oqibatning o'zaro aloqadorligi sababiyat deb ataladi. Tabiat va jamiyatdagi sabab-oqibat bog'lanishlarning kishilar fikridagi ifodasi „sababiyat“ kategoriyasining paydo bo'lishiga olib kelgan. **Sababiyat hodisalar o'rtasidagi shunday ichki aloqadorlikki, bunda har doim bir hodisa mavjud bo'lar ekan, uning ketidan muqarrar ravishda ikkinchisi sodir bo'ladi.**

Sababiyat borliqda umumiy, har tomonlama xarakterga ega. Sababsiz oqibatlar yo'q va bo'lishi ham mumkin emas, hamma narsaning o'z sababi bor. „Shamol bo'lmasa, daraxtning uchi qimirlamaydi“, deydi xalqimiz. Aniqroq qilib aytganda, kishilarda bir hodisa boshqa hodisaga sabab bo'ladi, degan tasavvur ularning amaliyoti asosida kelib chiqqan.

Sabab va oqibat vaqt jihatdan ketma-ket kelib, bunda sabab oqibatdan oldin, oqibat sababdan keyin keladi, ya'ni sabab oqibatni keltirib chiqaradi. Lekin, borliqda ketma-ket keluvchi har qanday predmetlar va hodisalar bir-birlari bilan sababiy bog'lanishda bo'lavermaydi. Masalan, qishdan so'ng bahor, bahordan so'ng yoz, yozdan so'ng kuzning kelishi sabab va oqibat bog'lanishi emas, ular bir-birlarini keltirib chiqarishmaydi. Bu hodisalarning ro'y berishi Yerning Quyosh atrofida o'z holatini o'zgartirgan holda aylanishi sababli sodir bo'ladi.

Odatda, sababni bahonadan ham farq qilish lozim. Bahona bevosita oqibatdan oldin sodir bo'ladigan biror hodisa yoki voqea bo'lib, u o'z mohiyati bilan oqibat sifatida ro'y bergan hodisaning haqiqiy va asosiy sababi bo'la olmaydi. Bunda bahona sababning oqibatini keltirib chiqarishda turtki bo'lishi, oqibatning sodir bo'lish jarayonini tezlatuvchi omil rolini o'ynashi mumkin. Masalan, bunga Rossiya Federatsiyasida 1991-yil 19—21-avgustdagi davlat to'ntarishi qilishga uringan Favqulodda davlat komitetining faoliyatini misol qilib keltirish mumkin. Bu o'rinda sobiq Ittifoq yemirilishi, uning o'rniga yangi mustaqil davlatlar paydo bo'lishining sabablari butunlay boshqa narsalar edi.

Borliqdagi sababiy bog'lanishlarning murakkab zanjirida zaruriy va tasodifiy aloqadorliklar ham muhim rol o'ynaydi.

Bunday aloqadorliklarni „zaruriyat“ va „tasodif“ kategoriyalari ifodalaydi.

h) Zaruriyat va tasodif.

Narsa va hodisalarning mohiyatidan, ularning ichki, muhim bog'lanishlaridan, muayyan sharoitda kelib chiqishi, qat'iy ravishda muqarrar bo'lgan voqea yoki hodisa zaruriyat deb ataladi. Narsa

va hodisalarning mohiyati bilan bog'liq bo'lmagan, tashqi ta'sir va ikkinchi darajali omillar bilan bog'liq holda, muayyan sharoitda aynan shu holatda yuz berishi ham, yuz bermasligi ham mumkin bo'lgan hodisa yoki voqea tasodif deyiladi.

Zaruriyat va tasodif o'zaro bog'liq bo'lgan, biri ikkinchisiz mavjud bo'lmaydigan, borliqdagi narsa va hodisalarning o'zgarishiga, rivojlanishiga oid aloqadorlikning ikki tomonidir. Ular bir-biri bilan o'zaro bog'liq va, ayni vaqtda, bir-biridan farq ham qiladi. Bu farq, avvalo, ularning o'ziga xos xususiyatlari bilan xarakterlanadi. *Zaruriyatning bunday o'ziga xos xususiyatlari quyidagilar:* 1) zaruriyatning sababi o'zida bo'ladi, u mazkur narsa yoki hodisaning ichki tabiatidan kelib chiqadi va mohiyat bilan bog'liq; 2) zaruriyat narsa va hodisaning muhim, takrorlanib turadigan ichki aloqadorliklarining natijasidir; 3) zaruriyat — narsa va hodisaning oldingi o'zgarish va rivojlanishlari orqali qonuniy tayorlangan bo'ladi; 4) zaruriyat muqarrarlik xususiyatiga ega bo'lib, albatta yuz beradi; 5) zaruriyat umumiy xarakterga ega; 6) nihoyat, zaruriyat doimo qonuniyat bilan bog'liq bo'ladi.

Tasodif zaruriyatdan farqli o'laroq, muayyan sharoitda aynan kutilgan tarzda ham, boshqacha tarzda ham yuz berishi mumkin. Tasodif, ayni vaqtda narsa yoki hodisaning mohiyatidan kelib chiqmaydi, u beqaror va vaqtinchadir. Ammo tasodif ham sababsiz yuz bermaydi. Uning sababi, odatda, narsa yoki hodisaning o'zida bo'lmay, balki undan tashqarida — tashqi shart-sharoitlarda bo'ladi. *Tasodif ham o'ziga xos quyidagi xususiyatlar bilan xarakterlanadi:* 1) tasodifning sababi o'zida emas, balki boshqa narsa va hodisadadir, u ichki sabab asosida emas, tashqi sabablardan kelib chiqadi; 2) tasodif borliqdagi nomuhim bog'lanishlardan kelib chiqadi; 3) u narsa yoki hodisaning butun rivojlanish davomida emas, balki turli jarayonlarning ta'sirida sodir bo'ladi; 4) tasodif narsa va hodisalar rivojlanishining yo'nalishini belgilab bermaydi, shunga ko'ra u muqarrar emas; 5) tasodif umumiy emas balki individual xarakterga ega; 6) tasodif, nihoyat, qonun bilan bog'liq emas.

Umuman, zaruriyat va tasodif borliqdagi narsalar, hodisalar aloqadorligining turli shakllari sifatida mavjud bo'lib, ular obyektivdir, ya'ni ularning mavjudligi va amal qilishi inson xohishiga, irodasiga bog'liq emas.

Borliqdagi narsa va hodisalarning hozir qanday ekanligi, kelajakda qanday bo'lishini biz „imkoniyat“ va „voqelik“ kategoriyalarisiz tushuna olmaymiz.

i) Imkoniyat va voqelik.

Imkoniyat va voqelik narsa va hodisalarning o'zgarishi, rivojlanishi jarayonidagi ikki davrni, holatni, ularning o'zaro munosabatini ifodalovchi kategoriyalardir.

Voqelik — hozir real mavjud bo'lib turgan narsa va hodisalardir. Lekin, bu hodisalar rivojlanish jarayonida hozirgi holatda bo'lmay, balki dastlab imkoniyat holatida bo'lib, ular o'zlarining ma'lum kelib chiqish davriga, vaqtiga, tarixiga ega. Voqelik paydo bo'lishidan oldin imkoniyat shaklida mavjud bo'ladi.

Imkoniyat — bu voqelikning kurtak holdagi ko'rinishidir; u yuzaga chiqmagan voqelikdir. Shu bilan birga, imkoniyat voqelikni keltirib chiqaruvchi, rivojlanishning obyektiv va subyektiv shart-sharoitlari tarzida ham namoyon bo'ladi. Ya'ni, imkoniyat obyektiv qonuniyatlardan kelib chiqadi, lekin ular turli subyektlar tomonidan yaratilishi ham mumkin.

„Imkoniyat“ va „voqelik“ kategoriyalarini, ularning o'zaro dialektikasini chuqur bilib olish, kishilarning amaliy faoliyatida, ilmiy-tekshirish ishlarida katta ahamiyatga ega.

„Imkoniyat“ va „voqelik“ kategoriyalarining mazmuni ongdan tashqaridagi obyektiv olamdan olinadi. Bu kategoriyalar bir butun moddiy yoki ruhiy jarayonning ikki tomonini aks ettiruvchi o'zaro dialektik munosabatdadir. Shuning uchun imkoniyat va voqelikni bir-biridan farq qilish lozim, chunki ularni aralashtirib yuborish nazariyaning rolini inkor etishga, insonning tabiat va jamiyatni o'zgartiruvchi faoliyatini tushunmaslikka, amaliyotning ahamiyatini yo'qqa chiqarishga, yo'q narsani bor, deb bilishga, yangining kurash jarayonida eski ustidan g'alaba qilishini ko'rmaslikka olib keladi.

Jamiyatdagi imkoniyatlar yangi — endi vujudga kelayotgan, rivojlanayotgan va eski — umrini tugatayotgan real kuchlar sifatida progressiv va konservativ bo'lishi mumkin.

Eskilikni ifodalovchi imkoniyat, rivojlanish jarayonida voqelikka aylanib qolishi ham mumkin, lekin bu harakatning ichki qonuniyatidan, uning tub xarakteridan kelib chiqmaydi. Shuning uchun eskilikni ifodalovchi imkoniyatning voqe bo'lishi vaqtinchadir.

Imkoniyat voqelikka birdan aylanmaydi. U eski voqelik ichida, avvalo, kurtak shaklida mavjud bo'lib, so'ng rivojlanib borib, tobora reallasha boradi va ma'lum davrda, ma'lum shart-sharoit tufayli voqelikka aylanadi. Imkoniyat reallasha borgan sari uning mavjud

eski voqelik bilan kurashi ham keskinlashib boradi. Shunga ko'ra, imkoniyatni **formal, abstrakt va real imkoniyatlarga** ajratib o'rganiladi. Quruq, fikriy izchillik jihatidagina to'g'ri bo'lgan, lekin real asosga ega bo'lmagan imkoniyat formal imkoniyatdir. Formal imkoniyat obyektiv rivojlanish qonuniyatlaridan kelib chiqmaydi. Shuning uchun ham, u hech qachon voqelikka aylanmaydi.

Amalga oshishi uchun hali shart-sharoitlar to'liq yetilmagan, lekin amalga oshishi qonuniy bo'lgan, narsa va hodisaning o'zgarish va rivojlanish mantiqidan kelib chiquvchi imkoniyat abstrakt imkoniyat deyiladi. Abstrakt imkoniyat rivojlanish jarayonida ma'lum obyektiv va subyektiv shart-sharoitlar yetilganda real imkoniyatga aylanadi.

Real imkoniyat — rivojlanishning asosiy tendensiyasini ifodalovchi hozirgi sharoitda uning ichki mohiyatidan kelib chiquvchi imkoniyatdir. Real imkoniyat konkret, ayni vaqtda amalga oshishi mumkin bo'lgan imkoniyatdir.

Ijtimoiy taraqqiyotda imkoniyatning voqelikka aylanishida obyektiv shart-sharoit hal qiluvchi rol o'ynaydi. Obyektiv shart-sharoitlar — inson ongidan tashqarida mavjud bo'lgan shart-sharoitlardir. Biroq, jamiyatdagi real imkoniyatlarni voqelikka aylantirishda ongli faoliyatning roli ham g'oyat kattadir. Buning ma'nosi shuki, jamiyat imkoniyatlarining voqelikka aylanishida subyektiv omil muhim ahamiyatga ega. Subyektiv omil — bu xalq ommasi, uning ongliligi va faol amaliy faoliyatidan iborat hodisa.

Umuman, dialektikada yuqoridagi deterministik aloqadorliklarni ifodalaydigan kategoriyalar o'zaro bir-birlari bilangina emas, balki boshqa barcha kategoriyalar bilan ham chambarchas bog'liqlikda o'rganishni talab qiladi.

6-§. Borliqdagi harakat va rivojlanishning mohiyati, asosiy qonunlari

Bizni qurshab turgan barcha narsa va hodisalar: galaktikalardan tortib yulduzlargacha, yulduzlardan tortib Yer va Quyoshgacha, Yerning o'zidan tortib undagi turli-tuman moddalar, o'simliklar va hayvonot dunyosigacha, kishilik jamiyatidan tortib to inson va uning tafakkurigacha — hamma-hammasi doimo harakat, o'zgarish va rivojlanishdadir. Butun borliqda sodir bo'ladigan harakat, o'zgarish va rivojlanish umumiy xarakterga ega. Kundalik hayotda „harakat“ deganda, odatda, narsa va hodisalarning oddiy

o'rin almashuvi tushuniladi. Bunda „o'zgarish“ tushunchasi hajm jihatdan „harakat“ tushunchasiga kiradi. Chunki, har qanday harakat o'zgarish emas. O'zgarish — narsa va hodisalarning bir holatdan ikkinchi holatga, bir ko'rinishdan boshqa ko'rinishga o'tishidir. Biroq, har qanday o'zgarish rivojlanish bo'lmasa ham, o'z ichiga rivojlanishni ham oladi.

Rivojlanish — progressdan iborat o'zgarish bo'lib, keng ma'noda quyidan yuqoriga, oddiydan murakkabga qarab ilgarilab boruvchi harakatdir.

Umuman, biz „rivojlanish“ atamasini juda ko'p ishlatamiz, u bizga tushunarliдек tuyuladi. Aslida esa, bu tushuncha ifodalagan jarayon, biz o'ylagandek, unchalik sodda emas. „Rivojlanish“ tushunchasi ko'p hollarda olg'a qarab borishning sinonimi sifatida „progress“ tushunchasiga tenglashtiriladi. Bugungi kunda insoniyat jamiyatining rivojlanishi, unda sodir bo'layotgan o'zgarishlar rivojlanishning murakkab jarayon ekanligidan dalolat bermoqda.

Maxsus fanlar sohalariga oid bunday rivojlanishning nazariyalari, ularning umumiy jihatlari falsafaning taraqqiyot nazariyasida ifodalanadi. Falsafaning taraqqiyot nazariyasi esa, butun borliqning harakati, o'zgarishi va rivojlanish qonunlari va prinsiplarini o'z ichiga olgan ta'limotdir. Taraqqiyot nazariyasi borliqdagi harakat, o'zgarish, o'sish va rivojlanishning bosqichlari, sabablari va asosiy yo'nalishini bir-biri bilan bog'langan jarayon sifatida o'rganadi.

Borliqning rivojlanishi miqdor va sifat o'zgarishlarining, qarama-qarshiliklar kurashi va birligi, inkorni inkorlar asosida amalga oshadi. Bunda miqdor va sifat o'zgarishlari taraqqiyotning dastlabki bosqichlaridir.

a) Miqdor va sifat o'zgarishlari birligi.

Bizni qurshab turgan narsa va hodisalarni o'rganar ekanmiz, ularni bir-biridan farq qildiruvchi narsalar: *sifat*, *miqdor* va *me'yor* ekanini ko'ramiz.

Sifat deb, narsa va hodisalarga nisbiy barqarorlik bag'ishlaydigan, ularning ichki muayyanligini ta'minlaydigan, bir narsa va hodisani ikkinchi narsa va hodisadan farq qildiradigan barcha muhim belgi va xususiyatlar birligiga aytiladi.

Ma'lumki, tabiat va jamiyat juda ko'p xilma-xil narsalar, voqea va hodisalarning birligidan tashkil topgan. Ularning bunday xilma-xilligi narsa va hodisalar o'rtasidagi sifatli tafovutlarning ifodasidir. Masalan, noorganik tabiat bilan organik tabiat sifat

jihatdan bir-biridan farq qiladi. Organik tabiat o'z atrofidagi muhit bilan uzluksiz modda almashinib turadi. Noorganik tabiatda bunday modda almashinish bo'lmaydi.

Sifat bir narsani ikkinchi bir narsadan ajratibgina qolmasdan, balki uning boshqa narsalar bilan bog'liqligini ham ko'rsatadi. Shuning uchun muayyan sifatga ega bo'lgan narsa va hodisalarni bir-biridan ajratib, bir tomonlama o'rganish bilan chegaralanmay, balki ularni bir-biri bilan bog'laydigan umumiy xususiyatlari asosida ham o'rganish zarur. Agar organik tabiatdagi tirik organizmning atrof-muhit bilan modda almashinishi to'xtab qolsa, bu organizm halok bo'ladi, o'zining tiriklik sifatini yo'qotadi, chunki tirik organizmning tirikligi, undagi hayotning mohiyati — modda almashinuvidan iborat.

Narsa va hodisalarning sifati, ularning xususiyatlari orqali namoyon bo'ladi. Har bir narsa yoki hodisa ko'pgina xususiyatlarga ega. Bu xususiyatlardan bir qanchasi birikib, shu narsa yoki hodisaning muayyan sifatini tashkil qiladi. Narsa va hodisalarda xususiyatlar ko'p bo'lib, ularning muhim, nisbiy turg'unlarigina sifatni tashkil etadi. Sifat narsa va hodisaning mohiyati bilan bog'liq bo'ladi.

Narsa va hodisalar nomuhim xususiyatlarini yo'qotishlari yoki yangidan hosil qilishlari natijasida muayyan sifatlarini o'zgartirmaydilar. Agar bu narsa va hodisalar o'zlarining muhim xususiyatlarini yo'qotsa yoki o'zgartirsalar, ular yangi sifatga o'tadilar. Masalan, benzin uchun rang muhim xususiyat emas. Benzin rangini yo'qotgani yoki boshqa rangga kirgani bilan u boshqa suyuqlikka aylanmaydi. Tez yonuvchanlik esa, benzinning muhim xususiyatidir. Benzin o'zining bu xususiyatini biror sabab bilan yo'qotsa, u dvigatel uchun boshqa kimyoviy moddaga aylangan bo'ladi.

Borliqdagi narsa va hodisalar bir-biridan nafaqat sifatlari bilan, balki miqdorlari bilan ham farqlanadilar. Ularning sifatlari doimo miqdorlari bilan birga mavjuddir.

Narsa va hodisalardagi son, hajm, daraja kabi tomonlarning muayyanligi miqdor deb ataladi.

Narsa va hodisalarda miqdor turlicha ifodalanadi. Ularda miqdor bir holatda son tariqasida, ikkinchi holatda o'lchov darajasi tariqasida, uchinchi holatda esa narsa va hodisalarning makondagi o'zaro munosabati (uzunligi, kengligi, balandligi) tariqasida ifodalanadi.

Ijtimoiy hodisalarda ham sifat va miqdor birlikda bo'ladi. Masalan, bir ijtimoiy tuzum ikkinchi ijtimoiy tuzumdan ishlab chiqaruvchi kuchlarining taraqqiyoti, ishlab chiqarish munosabatlarining xarakteri sifat jihatidan farq qilishi bilan birga, ishlab chiqarishning o'sish sur'ati, unumli mehnatda band odamlarning soni, milliy daromadning miqdori, uning jamiyat a'zolariga taqsimlanishi (miqdor) va shu kabilar bilan farq qiladi.

Har bir narsa va hodisa muayyan miqdor va sifat birligidan iborat me'yorga ham ega bo'ladi. **Me'yor — narsa va hodisalarning miqdor va sifat birligini qamrab oluvchi chegaradir.** Boshqacha qilib aytganda, sifat bilan miqdorning birligi me'yor deyiladi. Me'yor — narsa va hodisalarning shunday muayyanligiki, uning buzilishi narsa yoki hodisa sifati o'zgarishiga, boshqa sifatga o'tishiga, ya'ni boshqa narsa va hodisaga aylanishiga olib keladi.

Narsa va hodisalar o'z mavjudligining ma'lum davrlarida sifat va miqdor birligini, ya'ni oldingi sifatlarini saqlaydilar. Bu davrda ularda faqat muhim bo'lmagan miqdor o'zgarishlari sodir bo'ladi. Biroq, bu jarayon vaqtinchadir. Taraqqiyotning ma'lum bosqichida miqdor o'zgarishlari shunday darajaga yetadiki, endi yangi miqdor o'zgarishlari mumkin bo'lmay qolishi tufayli, zaruran sifat o'zgarishlariga o'tadi. Bunda narsaning eski sifat chegarasi buzilishi natijasida uning oldingi me'yori ham o'zgaradi, ya'ni yangi sifat va miqdorga ega bo'lgan yangi me'yordagi narsa vujudga keladi.

Borliqdagi narsa va hodisalarda barcha o'zgarishlar: rivojlanish, taraqqiyot miqdor va sifat o'zgarishlari natijasida sodir bo'ladi. Bunda miqdor o'zgarishlari sifat o'zgarishlariga o'tgani kabi, sifat o'zgarishlari ham miqdor o'zgarishlariga o'tadi. Rivojlanish jarayonidagi bir-biridan farq qiluvchi bu ikki xil sifat va miqdor o'zgarishlari uzluksizlik va uzilishning birligi sifatida namoyon bo'ladi. **Uzluksizlik** — narsa va hodisalar rivojlanishidagi miqdor o'zgarishlarini o'z ichiga oladi. Uzluksiz rivojlanish davrida narsa va hodisalarda ichki o'zgarishlar yuz bersa-da, bular shu narsa yoki hodisa mohiyatini butunlay o'zgartirib yubormaydi. Bunda narsa yoki hodisa o'zining oldingi sifatini saqlab qoladi. Uzilish esa, shu narsa va hodisalar rivojlanishida endi yangi miqdor o'zgarishlari mumkin bo'lmay qolgan bir paytda yuz beradigan sifat o'zgarishlarini ifodalaydi. **Uzilish** — bu o'zgarish va rivojlanish jarayonida narsa yoki hodisaning bir sifat muayyanligidan ikkinchi sifat muayyanligiga o'tishi demakdir. O'zgarish va rivojlanishda miqdorning sifatga o'tishi, eski sifatning yangi sifatga aylanish jarayoni falsafada **uzluksizlikning uzilishi** deyiladi.

Bir sifatdan ikkinchi sifatga o'tish jarayoni falsafada **sakrash** deb ataladi. Sakrash birdaniga, to'satdan bo'ladigan holatgina emas, baiki yangi sifat elementlari ko'payishi orqali yuz beradigan tadrijiy jarayon hamdir.

Sakrashlar o'z xarakteriga ko'ra tabiat va jamiyatda xilma-xil bo'lib, ular bir-birlaridan farq qiladilar. Masalan, tabiatdagi sakrashlar, ya'ni eski sifatdan yangi sifatga o'tishlar insonning irodasiga bog'liq bo'lmagan holda, tabiiy-tarixiy jarayonning oqibati sifatida yuz beradi. Ijtimoiy hayotdagi sakrashlar esa tabiatdagi sakrashlardan farq qilib, ular kishilar tomonidan obyektiv zaruriyatlarni anglash natijasida tayyorlanadi va amalga oshiriladi. Jamiyat taraqqiyotidagi sakrashlar tadrijiy rivojlanishlar orqali amalga oshiriladi. Sakrashlar inson tafakkuri taraqqiyotiga, uning bilimlar tizimining rivojlanib borishiga ham xosdir. Ilm-fan sohasida sekin-asta to'planib borgan dalillar, ma'lumotlar va bilimlar asosida inson o'z aql-idroki bilan butunlay yangi ixtiro va kashfiyotlar qiladi. Bu ham, asosan, tadrijiy yo'l bilan amalga oshadi.

Miqdor va sifat o'zgarishlarining bir-biriga o'tishini bilish amaliy faoliyat uchun ham katta ahamiyatga ega. Masalan, respublikamiz mustaqillikka erishgach, mamlakatimiz oldida turgan barcha murakkab vazifalar asta-sekin tadrijiy yo'l bilan hal etilmoqda. I.A. Karimov ko'rsatib o'tganidek, „...soxta inqilobiy sakrashlarsiz, fojiali oqibatlarsiz va kuchli ijtimoiy larzalarsiz, evolutsiyon yo'l bilan normal, madaniyatli taraqqiyotga o'tish — tanlab olingan yo'lning asosiy mazmuni va mohiyatidir“¹.

O'zbekiston haqiqiy demokratik va rivojlangan davlatga aylanishi, ya'ni, yangi sifatga ega bo'lishi uchun juda ko'p iqtisodiy, siyosiy va ma'rifiy islohotlarni amalga oshirish kerak. Taraqqiyotning tadrijiy yo'li — O'zbekistonni jahondagi rivojlangan davlatlar darajasiga olib chiqishning muhim shartlaridandir.

Endi, rivojlanishning sababi nima, degan masalani ko'rib chiqamiz.

b) Qarama-qarshiliklar birligi va kurashi.

Borliqdagi har bir narsa yoki hodisa qarama-qarshi tomonlarning birligidan iborat bo'ladi. Ana shu bir-birini taqozo etuvchi va o'zaro bir-birini inkor qiluvchi tomonlar o'rtasidagi munosabat

¹ I.A. Karimov. O'zbekistonning o'z istiqloq va taraqqiyot yo'li. T., „O'zbekiston“, 1992, 10-bet..

ziddiyat deb ataladi. Xuddi shu ziddiyat, qarama-qarshi tomonlar o'rtasidagi kurash, rivojlanishning sababi, uning manbayi hisoblanadi.

Buni tushunib olish uchun „ayniyat“, „tafovut“, „ziddiyat“, „qarama-qarshilik“ kabi tushunchalarning o'zaro munosabatlarini bilish lozim.

Narsa va hodisalardagi o'zaro o'xshash tomonlar birligi **ayniyat** deyiladi. **Ayniqlik** — narsa va hodisalarning tomonlari va xususiyatlarining birga mavjudligini ifodalaydi. Har bir narsa yoki hodisada ayniqlik bilan birga tafovut ham mavjud bo'ladi. **Tafovut** — narsa va hodisalar tomonlarining har birining farq qiluvchi jihatlarining ifodalanishidir. Tafovutlarning rivojlanishi ziddiyatning kelib chiqishiga olib keladi. Tafovutlar o'rtasidagi ziddiyatlar kuchayib qarama-qarshiliklarga aylanadi.

Falsafada qarama-qarshilik deb borliqdagi narsa, hodisa va jarayonlarning bir-birini istisno qiladigan, shu bilan birga, bir-birini taqozo etuvchi tomonlari, tamoyillari va kuchlarining o'zaro munosabatlari tushuniladi. Umuman, qarama-qarshiliklarni, ular orasidagi ziddiyatlarni o'rganish harakat, o'sish, o'zgarish, rivojlanishning sabablarini bilishda muhim ahamiyatga ega.

Har qanday narsa va hodisalarning o'zgarishi, rivojlanishi ulardagi mavjud ziddiyatlar birligi va kurashi natijasida yuz beradi. Ziddiyatlar rivojlanib, keskinlashgan holatida hal qilinmasa, konfliktga aylanishi mumkin. Ziddiyatlarning hal qilinishi o'zgarish va rivojlanishga, eski narsa yoki hodisa o'rniga yangi narsa va hodisa paydo bo'lishiga olib keladi. Organik, noorganik olam, ijtimoiy hodisalardagi o'z-o'zini boshqarish, tashkil etish imkoniyatlari ham muayyan ziddiyatlar yuzaga kelishi bilan bog'liq.

Ziddiyatlar juda xilma-xildir. Ular narsa va hodisalarning harakati va rivojlanishida turlicha rol o'ynaydi hamda har xil vazifani bajaradi. Ular, odatda, ichki va tashqi, asosiy va asosiy bo'lmagan antagonistik va noantagonistik ziddiyatlarga bo'lib o'rganiladi.

Ichki ziddiyat — narsa va hodisalarning o'z ichidagi qarama-qarshi tomonlar, kuchlar o'rtasidagi ziddiyatlardir. Tashqi ziddiyat esa, bir-biridan nisbatan mustaqil narsalar va hodisalar o'rtasidagi ziddiyatlardir.

Ichki va tashqi ziddiyatlarni bunday bo'lish nisbiy xarakterga ega. Chunki, bir munosabatda ichki ziddiyat, boshqa munosabatda tashqi ziddiyat bo'lishi mumkin. Masalan, turli tuzumdagi davlatlararo ziddiyat tashqi ziddiyat, ammo kishilik jamiyati miqyosida olinsa, ular ichki ziddiyatlardir.

Rivojlanish jarayonida ichki va tashqi ziddiyatlar bir xil rol o'ynamaydi. Rivojlanishning mohiyatini asosan ichki ziddiyat belgilaydi. Tashqi ziddiyatlar rivojlanishga bilvosita, ya'ni ichki ziddiyatlar orqali ijobiy yoki salbiy ta'sir ko'rsatishi mumkin.

Narsa va hodisalarning mohiyatini, ularning kelib chiqish va rivojlanish qonuniyatlarini belgilab beradigan ziddiyat asosiy ziddiyat deyiladi. Asosiy ziddiyat taraqqiyotda hal qiluvchi rol o'ynaydi va boshqa barcha ziddiyatlarga ta'sir ko'rsatadi. Asosiy bo'lmagan ziddiyatlar esa narsa va hodisalarning ma'lum bir taraqqiyot bosqichida mavjud bo'lib, ularning mohiyatini belgilamaydigan, rivojlanishini o'zgartirish kuchiga ega bo'lmagan ziddiyatlar bo'lib, ta'siri konkret vaqtga va sharoitga bog'liqdir.

Ziddiyatlarning qaysi biri asosiy va asosiy emasligini aniqlash rivojlanishning sabablarini to'g'ri belgilashning yo'lidir. Asosiy ziddiyatni mavjud ziddiyatlar orasidan topish uchun ziddiyatlarni vujudga keltirgan sharoitni, vaziyatni, bundagi qarama-qarshi tomonlarni va ular birligidan tashkil topgan narsaning mohiyatini, har bir ziddiyatning shu mohiyatga bo'lgan munosabatini aniqlash lozim. Asosiy ziddiyatlarni aniqlash esa, ijtimoiy amaliyot natijalarini tafakkur orqali analiz va sintez qilish natijasida amalga oshadi.

Asosiy ziddiyatlar bir nechta bo'lganda, ular orasida albatta biri **bosh ziddiyatni** tashkil qiladi. Bosh ziddiyat deb, rivojlanishning u yoki bu bosqichi mohiyatini belgilab, asosiy ziddiyatlar tarkibida muhim o'rin tutadigan, ularga nisbatan taraqqiyot jarayonida belgilovchi rol o'ynaydigan ziddiyatga aytiladi. Ijtimoiy taraqqiyotda bosh ziddiyatni to'g'ri aniqlash, mamlakat taraqqiyotini to'g'ri belgilab olishda muhim ahamiyatga ega.

Jamiyat hayotiga xos ziddiyatlarni tahlil qilganda, yana antagonistik va noantagonistik ziddiyatlarni ham farq qilish zarur. Antagonistik ziddiyatlar jamiyatdagi manfaatlari bir-biriga tubdan zid bo'lgan kuchlar, ijtimoiy guruhlar va tabaqalar o'rtasidagi ziddiyatlardir. Noantagonistik ziddiyatlar jamiyatdagi manfaatlari bir-biriga mos keladigan yoki manfaatlarni o'zaro kelishtirish mumkin bo'lgan ijtimoiy guruhlar va tabaqalar o'rtasidagi ziddiyatlardir. Antagonistik ziddiyatlar konfliktlarga olib kelishi ham mumkin. Bunday holda, ular bir tomonning mag'lubiyati va ikkinchi tomonning g'alabasi bilan hal qilinadi. Umuman, hamma ziddiyatlarni o'z vaqtida hal qilib borish zarur, aks holda ularning keskinlashib borishi kutilmagan oqibatlarni keltirib chiqaradi.

Jamiyat hayotidagi ziddiyatlar xilma-xil shakl va usullar bilan bartaraf etilishi mumkin: ulardan ba'zilari eskining yemirilib borishi va yangining qaror topib borishi asosida hal qilinib borilsa, boshqalari ayni shu ziddiyatlarni tashkil qilgan qarama-qarshi tomonlarni o'zaro kelishtirish, murosa-yu madoraga keltirish, bir-birlari bilan o'zaro siyosiy muzokaralar olib borish, bitimlar tuzish, hamjihatlik va hamkorlikka erishish yo'llari bilan bartaraf etilishi va shu asosda taraqqiyotni ta'minlashi mumkin.

Hozirgi davrda **murosa (konsensus) usuli** jamiyat taraqqiyotida muhim rol o'ynamoqda. Ayniqsa, uzoq muddatlar davomida bir-biriga qarama-qarshi bo'lib kelgan davlatlar, jamiyatdagi qarama-qarshi tomonlar, kuchlar, ijtimoiy guruhlar, harakatlar va partiyalar o'rtasidagi ziddiyatlarni jamiyatning umumiy manfaatlaridan kelib chiqib hal qilishda bu usul juda qo'l kelmoqda. Bu usul jahon xalqlarining milliy totuvlikka, o'zaro hamkorlikka, hamjihatlik va birlikka, barqarorlikka erishishida ham muhim ahamiyatga ega bo'lmoqda. Konsensus usuli o'zaro tinch yo'l bilan olib borilayotgan muzokaralar, muloqotlar, referendumlar, xalqaro huquq normalari asosida ma'lum bir bitimga kelishuvlar, demokratik tamoyillar asosida eng muhim hujjatlar qabul qilish orqali olib borilmoqda.

Har bir sohadagi ziddiyatlarning o'ziga xos hal bo'lish shakllari mavjud. Tabiatdagi ziddiyatlar, odatda, stixiyali — o'z-o'zicha paydo bo'lib, rivojlanib, so'ng o'zlariga xos qonuniyatlar asosida hal etiladi. Jamiyatda esa, ziddiyatlarning paydo bo'lishi, rivojlanishi va hal qilinishi kishilar tomonidan amalga oshiriladi.

Umuman olganda, harakat, o'zgarish va rivojlanish jarayonida turli-tuman ziddiyatlar paydo bo'lishi, ular turlicha hal qilinishi mumkin. Bu bilan ziddiyatlar butunlay tugamaydi. Eskilari o'rniga yangilari paydo bo'lib, ular ham ma'lum vaqtdan so'ng eskirib, o'rnini yana yangilari olib, shu asosda rivojlanish cheksiz davom etaveradi.

Ziddiyatlar kurashi asosida amalga oshadigan rivojlanish asosan progressiv yo'nalishda boradi. Buning sababi — *vorislik, davomiylikdir.*

d) Taraqqiyotda vorislik va davomiylik (inkorni inkor).

Taraqqiyot vorislik va davomiylik, inkorni inkor etish yo'li bilan amalga oshib boradi. Bu muammoni o'rganishni „inkor“ tushunchasi nimani ifodalashini aniqlab olishdan boshlash lozim.

Borliqning hamma sohasida doimo eski, umri tugayotgan narsa va hodisalarning barham topishi, yangi narsa va hodisalarning vujudga kelish jarayoni sodir bo'lib turadi. Bunday eskining yangi bilan almashinishi inkor deb ataladi.

„Inkor“ tushunchasi kundalik ongda „yo'q“ so'zi bilan qo'shilib ketadi. Inkor qilmoq „yo'q“ demakdir, biror narsani rad etmoqdir. Lekin, dialektikada inkor kundalik ongda ishlatiladigan bunday tushunchadan farq qiladi. Dialektik inkor — yangining eski bilan oddiy o'rin almashuvi bo'lmasdan, balki yangi eskining bag'rida vujudga kelib, undagi sog'lom tomonlardan foydalanib qaror topishidir.

Dialektik inkor, ayni bir vaqtda „yo'q“ deyish bilan „ha“ deb, ya'ni inkor etish bilan birga tasdiqlashni ham o'z ichiga oladi. U barcha narsani butunlay rad etuvchi nigilistik qarashdan xoli bo'lib, bir paytda sodir bo'ladigan yemirilish bilan yaralishni, xullas, narsa-hodisalarning yo'qolishi va paydo bo'lishini bog'lab, ilgarilab rivojlanish holatini ifodalaydi. Bu dialektik inkorning muhim jihatini tashkil qiladi.

Dialektik inkorning muhim ikki jihati mavjud: birinchisi — eskining o'rniga yangining kelishi tabiiy-tarixiy jarayon bo'lganligi uchun taraqqiyotning muhim sharti hisoblanadi; ikkinchisi — yangining eski bilan vorisiy bog'liq ekanligini ham ifodalaydi.

Dialektikaning bu ta'limoti ikki marta takrorlanuvchi inkor bilan ifodalanishi moddiy olamdagi narsa va hodisalarning doimiy ravishda o'zgarib, bir holatdan ikkinchi holatga o'tib borishi va oqibatda, rivojlanish uzluksiz ekanligidan kelib chiqadi. Har bir mavjud bo'lgan narsa va hodisa o'zigacha bo'lgan sifat va miqdor inkor etilishining mahsuli, shu bilan birga, ana shu narsa va hodisalarning o'zi ham sharoitning o'zgarishi, vaqtning o'tishi bilan inkor etilishga mahkumdur. Demak, har bir narsa va hodisaning o'zgarishi va rivojlanishi hamisha ikki va undan ko'proq inkor etishlar bilan amalga oshadi. Inkorni inkor ana shu inkorlarning sodir bo'lishi bilan rivojlanishning davom etishini ifodalaydi. Bunday bitta inkor narsa va hodisalardagi o'zgarish va rivojlanishning bir momentini tashkil etsa, „inkorni inkor“ atamasi ularning muayyan zanjirini ifodalaydi.

Inkorni inkorning amal qilishi tufayli taraqqiyot to'g'ri chiziq shaklida emas, balki ko'p chizikli doira shaklida ham bo'ladi, uning oxirgi nuqtasi boshlang'ich nuqtaga yaqinlashadi. Lekin, bu

yaqinlashuv uning oxirgi nuqta bilan butkul tutashishi bo'lmagan, balki yuqori bosqichda sodir bo'lishi sababli, taraqqiyot spiral shaklga ega bo'ladi. Bu spiralning har bir yangi o'rami oldingi o'ramiga nisbatan kengroq, yuqoriroq bosqichda yuzaga kelgan bo'ladi. Ana shu ma'noda dialektik nazariyada „spiralsimon taraqqiyot“ atamasi ishlatiladi.

Dialektik inkorga ko'ra, taraqqiyotning „spiralsimon“ xarakteri o'zining quyidagi uch jihatiga ega: *birinchidan*, inkorni inkorda, dastavval, narsa va hodisalar abadiy o'zgarishdan qola olmasligi, davrning o'tishi bilan har bir narsa va hodisa o'zgarishi, bu o'tishda yangining paydo bo'lish mexanizmini ochib beradi. Buni **destruksiya** deyiladi. *Ikkinchidan*, u yemirilayotgan (inkor etilayotgan) narsa bilan paydo bo'layotgan yangi narsa o'rtasidagi o'zaro bog'liqlikni, ularning bir-biriga bo'lgan munosabatini ochib beradi. Buni **kummulatsiya** deyiladi. *Uchinchidan*, inkor etilayotgan narsa oldin erishgan yutuqlarni, uning rivojlanishga qodir bo'lgan ba'zi belgi va xususiyatlarini saqlab qolish, ulardan foydalanish asosida yuz beradi. Buni **konstruksiya** deb yuritiladi. Shu asosda o'zgarish, rivojlanish sodir bo'ladi. Bundan inkorni inkorning muhim belgisi, ya'ni narsa va hodisalarning ilgarilab rivojlanishi, yangilikning yengilmasligi mantiqan o'z-o'zidan kelib chiqadi.

Xullas, inkorni inkor jarayonida oddiydan murakkablikka, quyidan yuqoriga qarab ilgarilab boruvchi rivojlanish sodir bo'ladi. Shuning uchun inkorni inkor jarayonining xarakterli xususiyatlaridan biri — uni orqaga qaytarib bo'lmagligidir. Buning sababi shundaki, har bir yangi bosqich ilgarigi bosqichlarning butun boyligini o'zida sintezlashirib, taraqqiyotning yanada yuqoriroq shakllari uchun zamin yaratadi. Bu sintez „inkorni inkor“ deyiladi. Inkorni inkor tufayli, har bir paydo bo'lgan yangilik shuning uchun sintez deyiladiki, unda eskining rivojlanishga qodir bo'lgan tomonlari saqlanib qolib, yangida paydo bo'lgan tomonlar bilan uzviy birikkan bo'ladi va shu asosda rivojlanishning navbatdagi bosqichini ta'minlaydi. Xuddi shu yo'l bilan taraqqiyotning yo'nalishi belgilanadi.

Yuqorida aytilgan, bir-biri bilan chambarchas bog'liq bo'lgan uch jarayonning birligi hozirgi kunda O'zbekistonning mustaqilligini mustahkamlash va rivojlantirishda o'z ifodasini topmoqda. Biz uchun hozir jamiyatimizda eskirgan ijtimoiy munosabatlarni, iloji boricha, dialektik izchillik va ziyraklik bilan

o'z vaqtida bartaraf etish, yangi paydo bo'layotgan bozor iqtisodiyotiga oid munosabatlarni o'z vaqtida payqay olish, ularni rivojlantirish yutuqlarimizning ko'payishiga keng imkoniyatlar ochib beradi. Davlat tomonidan amalga oshirilayotgan va xalqimiz keng qo'llab-quvvatlayotgan bozor munosabatlari jamiyatimizdagi xo'jasizlik, shahar va qishloqlarda mehnatning hamma sohalarida boshqarishning buyruqbozlik usullari, jamiyatga zarar yetkazuvchi ekologik va ma'naviy buzulishlarning tugatilishiga olib keladi.

Shunday qilib, borliq va bilishga xos miqdor ham sifat o'zgarishlari, qarama-qarshiliklar birligi va kurashi, inkor va inkorni inkorlar benihoya davom etaveradi. Bu abadiy davom etadigan jarayonda dialektikaning barcha tamoyillari birgalikda amal qiladi. Bunda hech bir narsa yoki hodisa abadiy — o'zgarmasdan qola olmasligi, ammo ular o'rtasida vorisiy aloqalar va bog'lanishlar mavjudligini ifodalaydi.



IV BO'LIM

BORLIQNING SHAKLLARI VA ULARNING FALSAFIY TAHLILI

I. Tabiiy borliq — falsafiy tahlil obykti sifatida

Tabiat — borliqning mukammal, murakkab, obyektiv qonunlariga ega bo'lgan qismidir. Tabiat o'z qo'ynida yashayotgan insonni hayratlantiradi, ilhomlantiradi, uning yashashi, ijtimoiy, ma'naviy kamol topishi uchun zarur bo'lgan ma'lum imkoniyatlar manbayidir. Inson va jamiyatning hayoti, taraqqiyoti istiqbollarini bu imkoniyatlardan ajratib tasavvur qilib bo'lmaydi.

Tabiatdagi murakkab voqealar, hodisalar, jarayonlar inson faoliyatiga bog'liq bo'lmagan qonunlar asosida amalga oshadi. Inson bu qonunlarni biladi, o'z faoliyatida ularga tayanadi. Insonning tabiat bilan bo'lgan munosabatlari ham shu qonunlar, imkoniyatlar doirasida bo'ladi. Inson tabiat ustidan hukmronlik qilishga intilib, tabiatning ichki qonunlarini, undagi muvozanatni buzishi halokatli oqibatlarga olib keladi. Bunga insoniyat tarixining hozirgi bosqichidagi ekologik tanglikni misol qilib keltirish mumkin. Umuman, tabiatda ortiqcha narsa, hodisa yo'q. Undagi har bir narsaning tabiat ichki muvozanat tizimida o'z o'rni va ahamiyati bor. Shuning uchun ham tabiat bir butun, yaxlit borliq sifatida qaraladi.

Olimlar tabiatni ulkan, murakkab kitobga o'xshatadilar. Bu „Kitob“ni qancha ko'p o'qisak, borliqni yaratgan, ma'lum reja asosida boshqarayotgan qudratli bir kuch borligiga ishonch hosil qilamiz. Ba'zilar bu kuchni Xudo deb tushunadilar, ba'zilar esa tabiatning ichki qonunlari deb hisoblaydilar. Mutafakkirlar tabiatdagi go'zallikni va hunuklikni, kamolot va falokatni, beqarorlik va barqarorlikni bir-biri bilan bog'langan jarayonlar deb qaraydilar, ularning mohiyati, sabablari va imkoniyatlarini bilishga intiladilar.

*„Tabiat tartibin yaratib Olloh,
Ne uchun chilparchin etadi. Ey voh!
Yaxshi bo'lsa, nega parchalar uni,
Yomon bo'lganda-chi, ayt, kimda gunoh?“*

Bu misralar, yuqorida aytilganidek, insoniyat doim o'rtaga qo'ygan, bundan keyin ham o'rtaga qo'yadigan savollardan biridir.
Xo'sh, tabiatning falsafiy tahlili nimalarni o'z ichiga oladi?

1- §. „Tabiat“ tushunchasi. Tabiatni falsafiy tushunishning tarixiy taraqqiyot jarayonida o'zgarib borishi

„Tabiat“ tushunchasi falsafiy jihatdan keng ma'noga ega. Biz „tabiat“ deganda benihoyat xilma-xil ko'rinishlarga ega bo'lgan, insonni qurshab turgan moddiy olamni, bir butun moddiy borliqni tushunamiz. U moddiy borliq sifatida koinotdagi uzoq yulduzlardan kelayotgan nurlardan tortib galaktikalargacha, bir-birlariga o'tib, aylanib turadigan mikrozarralardan makro olamdagi ulkan narsalargacha, Yer, yerdagi quruqlik, dengizlar, okeanlarga, butun hasharotlar, suvo'tlari, o'simliklar va hayvonot dunyosiyu, hatto inson tanasini ham o'z ichiga oladi.

Tabiatni juda ko'p fanlar o'rganadi. Xususan, tabiatshunoslik fanlari tabiatdagi barcha narsa va hodisalarning o'zlariga xos xususiyatlari, tabiati va mohiyatini, ulardagi o'zgarish va rivojlanish qonunlarini o'rganadi. Bu fanlar erishgan yutuqlar asosida bizning tabiat haqidagi tasavvurlarimiz kengayib, boyib boradi.

Falsafa esa, shu fanlar yutuqlariga tayangan holda tabiatni bir butun holda olib o'rganadi va tushuntiradi. Bu jihatdan tabiatni turli-tuman ko'rinishlar va shakllarda mavjud bo'ladigan materiya, deyish mumkin. Bu — tabiatni keng ma'noda falsafiy tushunishdir. Biroq, biz „tabiat“ tushunchasini bir qadar torroq ma'noda ishlatib, „tabiat“ deganda inson va insoniyat mavjudligi uchun zaruriy bo'lgan barcha tabiiy shart-sharoitlar va omillarni hamda ularni qurshagan muhitni tushunamiz. Shu ma'noda, odatda „tabiat“ tushunchasini inson va insoniyat mavjudligining tabiiy sharoitlari birligi sifatida ishlatamiz. Bu jihatdan „tabiat“ tushunchasi jamiyatning tarixiy taraqqiyoti jarayoni davomida o'zgarib borganligining guvohi bo'lamiz.

Jamiyat rivojlanishi, u bilan birgalikda inson aql-idrokining ham takomillashuvi, ilm-fan taraqqiyoti insonning tabiatga bo'lgan munosabati — xarakterini ham o'zgartirib boradi. Natijada, insonning tabiatga munosabati jamiyat taraqqiyotining turli bosqichlarida turlicha namoyon bo'ladi. Masalan, ibtidoiy odam uchun tabiat butunlay g'ayritabiiy, fantastik narsa sifatida bo'lganligi bilan xarakterlidir. Bu davrga xos bo'lgan mifologik dunyoqarash tabiat bilan insonning o'zaro munosabatlarini, ularni bir-biriga taqqoslash va bir-biridan tub farqlarini aniqlashga yetarli imkon bermaydi.

Tabiat haqidagi qarashlarning rivojlanib borishi insonning tabiatni diniy tushunishining yuzaga kelishiga olib keldi. Din insonni qurshab turgan tabiatni, hatto insonning o'zini ham Xudo yarat-

gan, lekin inson oliy mavjudot sifatida yaratilgan bo'lib, u tabiatdan ustun, uning xo'jayini, degan qarashlarni ilgari suradi. Shu bilan birga, din insonning tabiatga ehtiyotkorlik bilan munosabatda bo'lishi lozimligiga e'tiborini qaratadi. Biroq uning o'zgarish va rivojlanish qonunlarini izlashga va bilishga undamaydi.

Bugungi kunda biz insonning tabiatga munosabatida, uning faoliyati xarakterining tubdan o'zgarib borayotganligining guvohi bo'lmoqdamiz. Bu insonning tabiatga munosabatida onglilikning roli tobora ortib borishi, inson va tabiat, tabiat va jamiyat o'zaro ta'sirining aqlga muvofiq insonparvarlik jihatlarini izlash, tabiatga oqilona va odilona munosabatda bo'lishga intilish yaqqol ko'zga tashlanmoqda. Inson tabiat bilan nafaqat jismonan, balki ruhan ham bog'liq ekanligi, tabiat inson jismoniy hayotining asosigina bo'lib qolmasdan, balki inson ruhiy-ma'naviy hayotining ham asosi ekanligi tobora ko'proq anglab borilmoqda. Haqiqatan ham, biz faqat o'zimiz — insonlar yaratgan go'zalliklardangina hayratlanib qolmay, balki tabiat yaratgan „san'at asarlaridan“ ham juda hayratlanamiz.

XXI asrga kelib, tabiat va insonning o'zaro munosabatlarida ma'lum muvozanatga erishish muammosi tobora dolzarb bo'lib qolmoqda. Chunki, ekologiya muammosi hozirgi zamonning keng miqyosdagi keskin ijtimoiy muammolaridan biriga aylandi. „Uni hal etish, barcha xalqlarning manfaatlariga mos bo'lib, sivilizatsiyaning hozirgi kuni va kelajagi ko'p jihatdan ana shu muammoning hal qilinishiga bog'liqdir“¹.

Insoniyat taraqqiyotining hozirgi bosqichida tabiat bilan insonning o'zaro munosabatiga oid bir qator muammolarni hal etish butun insoniyatning umumiy ishi bo'lib qolmoqda, ular xalqaro hamkorlik asosida hal qilinishi lozim. Bugungi kunda, „tabiatga qo'pol va takaburlarcha munosabatda bo'lishga yo'l qo'yib bo'lmaydi. Biz bu borada achchiq tajribaga egamiz. Bunday munosabatni tabiat kechirmaydi“. Butun insoniyat „inson tabiatning xo'jayini“ degan soxta mafkuraviy da'vodan voz kechishi lozim. Hozirgi vaqtda ekologik muammolarning global xarakteri insondan tabiatga nisbatan butunlay yangicha munosabatda bo'lish tafakkur usulini, ya'ni insonning o'z tabiatini, o'zini anglashidan kelib chiquvchi ekologik ongni shakllantirishni talab qilmoqda.

¹ I. A. Karimov. O'zbekiston XXI asr bo'sag'asida: xavfsizlikka tahdid, barqarorlik shartlari va taraqqiyot kafolatlari. Asarlar, 6-jild, T., „O'zbekiston“, 1998, 110-bet.

Ekologik ong, bu avvalo, insoniyat tabiatning bir butun ajralmas qismi ekanligini, inson faqat tabiat bilan birga mavjudligini anglashni bildiradi. Tabiat bilan insonning, tabiat bilan jamiyatning o'zaro muvozanatini va ularning uyg'unligini saqlashning birinchi va eng zarur sharti — bu Yer kurrasidagi butun kishilarning o'zaro oqilona tinch-totuv yashashga intilishlaridir. Jahon xalqlari, ularning ijtimoiy tuzumlari, siyosiy maslaklari, diniy e'tiqodlari, irqi va millati qanday bo'lishidan qat'iy nazar, ular ekologik jihatdan umumiy bo'lgan, bitta Yer kurrasida yashamoqda. Jahon xalqlarining har biriga xos o'z intilishlari, manfaatlari va maqsadlari bo'lishi mumkin. Lekin, ular bu maqsadlarini amalga oshirishlari uchun o'z kuch-g'ayratlarini birgalikda butun Yer kurrasi ekologiyasini saqlash muammolarini hal qilishga qaratishlari lozim. Zero, ularda tabiatni yangicha tushunish, tabiat to'g'risida yangicha tafakkurni shakllantirish, unga nisbatan oqilona munosabatda bo'lishni qaror toptirish, tabiatni falsafiy tushunish va tushuntirishning markaziy masalalaridan biridir.

2- §. „Jonli“ va „honsiz“ tabiat, „hayot“ tushunchasi

Atrof-muhitni tashkil etgan predmet va hodisalar jonsiz va jonli narsalardan iborat bo'ladi. Jonsiz narsalarning majmuasi jonsiz tabiatni tashkil qiladi. Jonli narsalarning majmuyi esa, jonli tabiat, deb ataladi. Jonsiz va jonli tabiatni bir-biridan farqlovchi asosiy narsa, bu — jonli tabiatga xos hayot jarayonidir.

Hayot jarayonini mutafakkirlar, olimlar qadim zamondan boshlab falsafiy tushunishga, tushuntirishga, izohlab berishga harakat qilib kelishgan.

XVII asrga kelib, jonli tabiat haqidagi bilimlar taraqqiy etib, biologiya maxsus fan sifatida falsafadan ajralib chiqdi. Biologiya fani rivojlanishi natijasida, har qanday tirik mavjudot faqat tirik mavjudotdan bunyodga keladi, degan qat'iy xulosa qaror topdi. Bu qarash biologiyada „Tirik zot borki, tirik zotdan bunyodga keladi“ degan qonun bilan ifodalanadi. Lekin, shuni ta'kidlash lozimki, bu qonunning paydo bo'lishi „Hayot nima, u Yerdan qanday paydo bo'lgan?“ degan savolga javob bermaydi. Shunga qaramasdan, XIX asrning 70-yillariga kelib, „Hayot“ va „jonli tabiat“ kabi tushunchalarga turlicha yondashish, ularga berilgan turli xil ta'riflar paydo bo'ldi. Bunday ta'riflarning biriga ko'ra, „Hayot — oqsil tanachalarining yashash usuli bo'lib, bu yashash usuli o'sha tanacha (jism)lar kimyoviy tarkibining doimo o'z-o'zidan yangilanib

turishidan iborat“, deyiladi. Bunda hayot mavjud bo‘lgan hamma joyda, uning, qanday bo‘lmasin, biror oqsil bilan bog‘langanligini va beistisno hayot hodisalarini uchratamiz. Lekin, XX asrda tabiatshunoslik, xususan, biologiya sohalarida yirik ilmiy kashfiyotlar qilindi. Shu munosabat bilan ba‘zi olimlar „hayot“ tushunchasiga berilgan yuqoridagi ta‘rifni kengaytirish, uni to‘ldirish maqsadga muvofiqligini aytib, jonli jismlarning xossalari haqida o‘z fikrlarini bildirmoqdalar. Ular jonli jismlar ochiq tizimlardan iboratligi, ularga oziq moddalari orqali doimo yangi energiya kirib turishi va o‘zlari iste‘mol qilgan narsalarni chiqindilar sifatida tashqi muhitga chiqarib turishi, ana shunday holdagina yashay olishi, ya‘ni hayot mavjud bo‘lishini aytishadi.

Jonli jismlar o‘z-o‘zidan boshqarilish xususiyatiga ega bo‘lib, tarkibiy tuzilishi jihatidan oqsillar va nuklein kislotalardan iborat, deb ta‘riflandi. Keyingi vaqtlarda biolog olim M.V. Volkenshteyn tomonidan jonli jismlarga berilgan quyidagi ta‘rif xarakterlidir: *„Yerda mavjud bo‘lgan jonli jismlar o‘z-o‘zini idora etib va o‘z-o‘zini paydo qilib boradigan biopolimerlardan, oqsillar va nuklein kislotalardan tuzilgan ochiq tizimlardir“.*

Shuni aytish kerakki, hozirgi kungacha olimlarimiz hayotning asosi bo‘lgan tabiiy oqsillarni va aminokislotalarni sun‘iy yo‘l bilan laboratoriya sharoitida hosil qilish imkoniyatiga ega emaslar. Shunga qaramasdan, Yerda hayotning paydo bo‘lishi to‘g‘risida turli xil hozirgi zamon nazariyalari mavjud.

3- §. Yerda hayotning paydo bo‘lishi to‘g‘risidagi nazariyalar

Fan ma‘lumotlariga qaraganda, Yer bir paytlar cho‘g‘ holatida bo‘lganligi sababli unda hayot bo‘lmagan. Yerda hayot bo‘lishi uchun uning ustki qatlamida 50–70°C dan oshmagan issiqlik harorati, namlik, suv va atmosfera mavjud bo‘lishi lozim. Yerda hayot uning uzoq davom etgan evolutsiyasi natijasida, dastlab, jonsiz tabiatdan kelib chiqqan, degan nuqtayi nazar ilgari suriladi. Bu farazni 1924-yili olim A.I. Oparin ilgari surgan bo‘lib, bunga juda ko‘p olimlar, faylasovlar qo‘shilishdi. Bu farazga ko‘ra, tirik jismlar organizmini tashkil qiluvchi hujayralarning paydo bo‘lishi ham o‘z tarixiga ega. Hujayra paydo bo‘lmasdan avval ancha sodda organik tuzilmalar, ya‘ni hujayra tarkibini tashkil qiladigan moddalar: oqsillar, nuklein kislotalar va ATFlar yuzaga kelgan. Bundan biologik evolutsiyadan oldin kimyoviy evolutsiya jarayoni sodir bo‘lgan, degan xulosa kelib chiqadi. Yer evolutsiyasining ma‘lum

bosqichida noorganik moddalar o'zaro kimyoviy reaksiyalarga kirishgan. Bu reaksiyalar natijasida juda ko'p gazlar hosil bo'lib, ular Yer atmosferasini paydo qilishgan. Bu atmosfera tarkibida suv bug'i, uglerod (IV) oksid (CO_2), uglerod (II) oksid (CO), vodorod sulfid (H_2S), ammiak (NH_3), metan (CH_4) va boshqalar bo'lgan. Yerning bu birlamchi atmosferasida mavjud bo'lgan organik moddalar tarkibida uglerod birikmalari muhim ahamiyatga ega bo'lgan.

Yer yuzasining harorati 100°C dan pasaygandan keyin, ko'plab yomg'irlar yog'ishi natijasida dengizlar va okeanlar hosil bo'lgan. Ularda yomg'ir suvida erigan ammiak, karbonat anhidrid, metan va turli tuzlar, boshqa organik moddalar Quyoshning ultrabinafsha, ionlashtiruvchi nurlari ta'sirida, kimyoviy reaksiyalar natijasida, turli kimyoviy organik birikmalar paydo bo'la boshlagan. Bu jarayon o'z-o'zidan *konsentrlanish* va koatservatlar hosil qilishdek, yuqori molekular barcha moddalarga xos bo'lgan xususiyat sifatida yuzaga chiqqan. Hosil bo'lgan koatservat tomchilari atrofdagi eritmadan har xil moddalarni yuta olish, ular bilan ma'lum reaksiyaga kirishish xususiyatiga ega bo'ladi. Lekin, bu koatservat tomchilarida jonli organizmning asosiy belgisi — ular tarkibiga kiradigan molekularni o'z-o'zidan bunyodga keltirib turuvchi yagona imkoniyat emas.

O'z-o'zini bunyodga keltirib va boshqarib turish layoqatiga ega molekularning vujudga kelishi hayot paydo bo'lishidagi eng muhim omil hisoblanadi. Bular, aftidan, eng oddiy *polinukleotidlar* bo'ladi. Polinukleotidlar paydo bo'lishi molekular tarkibi va tuzilishi jihatidan xuddi shunday boshqa molekularning tarkib topib borishi kimyoviy sintezning yangi shakli — jonli tizimlarga juda ham xarakterli bo'lgan matritsa sintezi vujudga kelganini bildirar edi.

Shunday qilib, tarkibida polinukleotidlar bo'lgan molekularlardan tashkil topgan ibtidoiy tirik organizmlar paydo bo'lgan. Bu ibtidoiy tirik organizmlarning oziqlanish usuli geterotroflar bo'lgan, chunki ular tayyor organik moddalardan foydalangan.

Quyosh energiyasidan fotosintez yordamida yoki kimyoviy reaksiyalar jarayonida ajralib chiqadigan energiyadan foydalanib, anorganik birikmalardan organik moddalar sintezlaydigan tirik organizmlarning paydo bo'lishi hayot evolutsiyasida katta qadam bo'ldi.

Yerda hayotning paydo bo'lishi haqidagi bu qarashni tasdiqlashda dastlabki qadam — anorganik molekularlardan *abiogen yo'li* (nobiologik yo'l) bilan organik molekularning sintezlanishi bo'ldi.

Amerika olimi S. Miller va sobiq sho'ro olimlari A.G. Pasinskiy hamda T.Y. Pavlovskayalar dastlabki okean suvlarida bo'lishi mumkin bo'lgan organik moddalardan elektr razryadlari va ultrabinafsha nurlar ta'sirida murakkab organik birikmalar hosil bo'lishini tajriba yo'li bilan isbotlab berdilar. Bulardan tashqari, amerika olimlari S.Foks va K.Doze ibtidoiy Yerdan mavjud bo'lgan sharoitda oqsillar singari moddalar ham abiotik yo'l bilan sintezlanishi mumkinligini isbotladilar. Shunday qilib, organik moddalar dastlabki okean suvlarida to'planib, eng ibtidoiy tirik mavjudotlar ana shu okean suvlarida paydo bo'lgan, degan ilmiy farazlar vujudga kelgan.

4- §. Tabiat va jamiyat, ularning o'zaro munosabati, tabiiy va sun'iy muhit

Tabiat o'z taraqqiyotida insoniyat jamiyatini keltirib chiqargan. Jamiyat, ma'lum ma'noda, tabiatning bir qismi, uning taraqqiyoti natijasidir. Tabiat, tabiiy muhit bo'lmasa jamiyat bo'lmas edi. Jamiyat: o'zining moddiy hayoti bilan — bevosita, ma'naviy hayoti bilan — bivosita, tabiatga uzviy bog'liqdir.

Tabiatda va jamiyatning moddiy hayotida o'ziga xos obyektiv qonunlar amal qiladi. Bu jihatdan tabiat va jamiyat o'zaro ma'lum umumiy birlikka egadir. Inson esa o'zining jismoniy va ma'naviy hayoti bilan tabiatdan ajralmas, o'zini qurshab turgan tabiiy muhit bilan chambarchas bog'liqdir. Inson biologik tur — odam sifatida jonli tabiatning bir qismi, uning oliy rivojlangan ko'rinishidir. **Tabiiy muhit — bu inson va jamiyatni qurshab turgan, ular bilan bevosita bog'liq munosabatda bo'ladigan tabiatdagi predmet va hodisalar, jonsiz va jonli mavjudotlardan iborat tabiatning bir qismidir.**

Tabiiy muhit o'z o'rnida, *abiotik* va *biotik* omillardan iborat bo'ladi. *Abiotik omillar* — iqlimiy (yorug'lik, harorat, namlik, havo va bosim), tuproq (tuproqning tarkibi, namligi, havo o'tkazuvchanligi, zichligi); relyef (dengiz sathidan balandligi, pastligi, qiyaligi); kimyoviy tarkibi (havoning gaz tarkibi, suvning mineral tarkibi, tuproqning kimyoviy elementlar tarkibi) va shu kabilardir. *Biotik omillar* esa viruslar, mikroblar, bakteriyalar, sodda tirik mavjudotlar, o'simliklar, hasharotlar, qushlar, hayvonlar va nihoyat, odamlar (biologik tur sifatida). Tabiiy muhitning bu omillari o'zaro bir-birlari bilan bog'liq, bir-birlariga ta'sir va aks ta'sir qilib, o'zgarib, rivojlanib turadi.

Insoniyat jamiyati ana shu tabiiy muhitda yashaydi va mavjud bo'ladi. Lekin uning yashashi va mavjud bo'lishida bu tabiiy muhitning o'zi yetarli bo'lmaydi. Shu tufayli inson tabiiy muhit omillaridan faol foydalangan holda, shu tabiiy muhit ichida „sun'iy muhit“ni ham yaratdi. **„Sun'iy muhit“ — bu insonning o'z yashash sharoitini „insoniylashtirish“, „ijtimoiylashtirish“ uchun tabiiy muhit omillaridan foydalangan holda o'zining jismoniy va aqliy faoliyati bilan tashkil qilgan, yaratgan sharoiti, qulayliklaridan iborat muhitdir.** „Sun'iy muhit“ ga inson yaratgan uy-joylaridan tortib, bog'-rog'lar-u, inshootlar, qurilishlar, hayvonlarni va o'simliklarni xonakilashtirish, o'simlik va hayvonlar, sahr-o va cho'llar, daryo va okeanlarni o'zlashtirishlarigacha, bir so'z bilan aytsak, butun madaniyatni kiritish mumkin.

„Sun'iy muhit“ ko'pchilik adabiyotlarda „ikkinchi tabiat“ deb ham ataladi. „Sun'iy muhit“ tabiiy muhit bilan uzviy bog'liq, u shu tabiiy muhit bag'rida, tabiiy muhit omillari asosida inson tomonidan yaratiladi. Tabiiy muhit omillari bo'lmasa, inson ularga o'z jismoniy va aqliy faoliyati bilan ma'lum „insoniylik“, „insonga xizmat qilishlik“ xususiyatlarini kiritmasa, sun'iy muhit bo'lmaydi.

Inson mehnat faoliyati bilan tabiatga ta'sir ko'rsatar ekan, u mehnat vositalari, qurollari yordamida tabiiy muhitni o'z ehtiyojlariga moslashtirib, hayotiy faoliyati uchun zarur narsalarni ishlab chiqaradi. Bunda inson bilan tabiat, tabiat bilan jamiyat o'rtasida inson yaratgan, „insoniylashtirilgan“, „ikkinchi tabiat“ (ya'ni, „sun'iy tabiat“) zuhur qiladi. U inson jismoniy va aqliy mehnati majmuyining tabiiy muhit bilan o'zaro ta'sir mahsulidir. Bu „ikkinchi tabiat“ insonsiz mavjud bo'lmaydi, bo'la olmaydi. Inson bilan tabiat, tabiat bilan jamiyat o'zaro munosabatlarida tabiatda ilgari bo'lmagan, sifat jihatidan yangi tizimni yaratadi va unda tizimlararo bog'lanishlar, aloqadorliklar paydo bo'ladi. Insoniyat jamiyati taraqqiyoti bilan inson va jamiyatning tabiatga ta'siri, tabiatning ularga aks ta'siri tobora rivojlanib, o'zgarib boradi.

5- §. Inson va jamiyatning tabiat bilan o'zaro munosabatlari evolutsiyasi

Inson va jamiyatning tabiat bilan o'zaro munosabatlari tarixiy taraqqiyot davomida o'zgarib borgan. Olimlarning bu haqda turli qarashlari mavjud. Masalan, ko'pchilik olimlarning fikrlariga ko'ra, inson va jamiyatning tabiat bilan munosabati evolutsiyasi to'rt davrga bo'linadi. Bular: 1) o'ziniki qilib olish; 2) agrar; 3) industrial; 4) noosfera davrlari.

Boshqa bir guruh olimlar esa, bu davrlarni boshqacharoq tarzda turkumlashtirgan, ya'ni inson jamiyat va tabiat munosabatlarining to'rt bosqichidan birinchi bosqichi — *ibtidoiy javoa* tuzumini o'z ichiga oladi. Bu davrda kishilar oddiy va tayyor mehnat qurollaridan foydalangan, tabiat kishilarning hayot kechirishi uchun zarur ne'matlarni bevosita tayyorlab bergan. Shu sabab dastlab bu ne'matlarni ishlab chiqarishga ularda ehtiyoj bo'lmagan¹.

Ikkinchi bosqich, bu — *quldorlik* ijtimoiy-iqtisodiy tuzumi bilan bog'liq bo'lib, bu davrda ishlab chiqarish ancha rivojlanib, ishlab chiqarish qurollari va vositalarining takomillashuvi natijasida mehnat malakalari, tajriba va ko'nikmalar to'plana borib, ular haqida maxsus bilimlar paydo bo'ladi. Natijada inson tabiatni o'rganishga kirishib, uni bila borib, ba'zi narsalarni ixtiro qila boshlaydi. Shu asosda u tabiatni o'zgartira boshlaydi.

Bu davrda tabiat boyliklariga nisbatan turli xil mulkchilik munosabatlari paydo bo'lib, mehnat vositalari va qurollari takomillashadi. Temirdan yasalgan mehnat qurollari yaratilib, kishilar ular vositasida tabiatga kuchliroq ta'sir etib, o'z ehtiyojlari uchun tabiat boyliklaridan faolroq foydalana boshlaydilar.

Uchinchi bosqich — *feodal* ijtimoiy-iqtisodiy tuzum bilan bog'liq bo'lib, bu davrda ishlab chiqarishning quldorlik shakllari o'rnini feodal munosabatlari olib, ishlab chiqaruvchi kuchlar rivojlanadi, kishilarda tabiatni bilish va o'zgartirish uchun yangi imkoniyatlar paydo bo'ladi.

To'rtinchi bosqichda *mashinalashgan ishlab chiqarish* paydo bo'ladi. Fan va texnika jadal rivojlanadi. Natijada inson va jamiyatning tabiatga ta'siri haddan tashqari kuchayib, hatto jamiyatning tabiatga vahshiyona munosabatlari ham kelib chiqadi. Oqibatda, tabiat bilan jamiyat o'rtasidagi ziddiyat ma'lum darajada keskinlashib, tabiatda ekologik buhron xavfi yuzaga keladi.

Bulardan tashqari, inson va jamiyatning tabiat bilan munosabatlarini boshqacha davrlarga ajratish ham mavjud. Bular: 1) yovvoyilik; 2) varvarlik va 3) sivilizatsiya. *Yovvoyilik* — bu, asosan, tabiatning tayyor mahsulotlarini o'zlashtirish davridir: inson tomonidan yaratilgan vositalar, asosan, ana shunday o'zlashtirishda yordamchi qurol bo'lib xizmat qilgan. *Varvarlik* — bu chorvachilik va dehqonchilik bilan shug'ullana boshlangan davr. Bu davr —

¹ *Qarang: Y. Shodimetov. Ijtimoiy ekologiyaga kirish. T., „O'qituvchi“, 1994, 7—9- betlar.*

inson faoliyati yordamida tabiat mahsulotlari ishlab chiqarishni ko'paytirish usullarini egallash davridir. *Sivilizatsiya* — bu tabiat mahsulotlariga ishlov berishni chuqur egallash (takomillashtirish) davridir, asl ma'noda sanoat va mohirlik davridir.

Nihoyat, inson va jamiyat bilan tabiat o'rtasidagi munosabatlar evolutsiyasini: *neogen*, *biogen* va *texnogen* davrlariga bo'lib izohlashlar ham mavjud.

Neogen davri Yer yuzida neatrop yoki *Homo sapiens* (aqlli, ongli odam)ning paydo bo'lishiga to'g'ri keladi. Bu davr bundan 30—40 ming yil ilgari sodir bo'lgan bo'lib, unda odam dastlabki sun'iy qurollarni yaratib, ular yordamida tabiiy muhitga ta'sir qila boshlagan.

Biogen davri, bu — asosan, odamlarning tabiatga moslashish davri bo'lib, odamlar tabiatning tayyor ne'matlarini o'zlashtirishdan chorvachilik va dehqonchilikka asta-sekin o'tishi sodir bo'ladi. Bu davrda odamlar bilan tabiat o'rtasida paydo bo'la boshlagan ziddiyatlar texnogen davrining paydo bo'lishiga olib keldi.

Texnogen davri ishlab chiqarishga texnika, texnologiyaning kirib kelishi bilan boshlanadi. Feodalizm bag'rida kapitalistik ishlab chiqarish, ya'ni sanoat ishlab chiqarishining paydo bo'lishi bilan texnogen davrining ikkinchi bosqichiga o'tildi. Mazkur bosqichda tabiat kuchlari bilan kurash, ularni inson va jamiyat manfaatlariga xizmat qildirish kuchayib, inson va jamiyatning tabiatga yetkazayotgan zarari jiddiy ortadi.

Texnogen davrida inson jamiyat ijtimoiy-iqtisodiy rivojining ustun omiliga aylanib, fan taraqqiyoti jadallashadi, uning ishlab chiqarish doirasida moddiylashuvi, texnika bilan uyg'unlashuviga, pirovardida, fan-texnika inqilobiga olib keladi. Jamiyat taraqqiyotining bunday holati texnogen davrining industrial bosqichining boshlanishiga sabab bo'ladi¹. Mazkur bosqich tabiat o'z-o'zicha, tabiiy ravishda yaratmaydigan moddalar, mashinalar, mexanizmlar, ashyolarning yaratilishi, ixtiro qilish va ko'plab ishlab chiqarilishi bilan xarakterlanadi. Bu davrda fan va texnikaning tezkor taraqqiyoti, inson va jamiyatning tabiatga ta'sir ko'rsatishi doirasi va miqyoslarining kengayishi shunga olib keladiki, antropogen omillarning ta'sirida tabiiy muhitda juda katta o'zgarishlar ro'y bera boshlaydi.

¹ *Qarang: Y. Shodimetov. Ijtimoiy ekologiyaga kirish. T., „O'qituvchi“, 1994, 10-bet.*

6- §. Noosfera to'g'risidagi ta'limot

Noosfera — lug'aviy mazmuniga ko'ra, insonning tabiatga faol ta'sir etib, o'z aqli va faoliyati natijasida yaratgan yangi muhitdir.

Noosfera haqidagi ta'limotning asoschisi qomusiy olim **V.I. Vernadskiy**dir. U Yerdagi hayotning paydo bo'lishi va rivojlanishini butun koinotda amalga oshadigan boshqa jarayonlar bilan aloqador jarayon deb qaradi. V.I. Vernadskiy hayotni organik moddalarning alohida uyushgan bir butunligi, Yer yuzasidagi barcha jonli organizmlarning majmuyi, deb ta'rifladi. Shuningdek, jonli organizmlarning butun Yer yuzi bo'ylab tarqalishi va ularning yashash muhitini biosfera, bir butun hayot joylashgan alohida makon, deb ta'rif beradi. Uning ta'kidlashicha, Yerning biosferasi o'z-o'zidan rivojlanuvchi, o'z-o'zini qayta tiklovchi eng ulkan ekologik tizim sifatida koinotda nodir hodisadir. I.V. Vernadskiy biosfera Yer qobig'ida ro'y beradigan barcha jarayonlarga, biokimyoviy jonli organizmlar tarkibiga odamzodni ham kiritadi. Uningcha, odamning biologik mohiyati ekologik jihatdan biosfera bilan chambarchas bog'langandir, u o'z tabiiy hayot faoliyatida energiya manbalari va biogeokimyoviy hodisalar doirasiga tortilgan.

Ammo biosfera tizimida odamzodning roli va o'rni jonli mavjudotlarning boshqa hamma shakllaridan tubdan farq qiladi. U, odamning alohida jonli mavjudot sifatida biokimyoviy tomonlarini o'rganishda, unda boshqa tirik mavjudotlarda bo'lmagan yangi omil — ongliligiga duch kelamiz, deydi. Bunda inson o'z bilimlari va texnikaviy yutuqlar bilan biosferaning faoliyat ko'rsatishiga, uning uyushganligiga, sifat jihatdan yangi holatiga, ya'ni noosferaga o'tishiga katta ta'sir ko'rsatadi, degan xulosaga kelgan.

I.V. Vernadskiyning tushuntirishicha, noosfera biosferaning shunday bir holatidirki, unda ong va ong yo'naltirib turgan inson faoliyati planetada misli ko'rilmagan geologik kuch sifatida namoyon bo'ladi¹.

Insonning paydo bo'lishi Yerdagi sodir bo'ladigan barcha jarayonlarni tezlashtiruvchi omil sifatida namoyon bo'ladi. Dastlabki (bundan qariyb 2,5 mln yil avval) paydo bo'lgan gominidlarda ularning biosferaga ta'siri boshqa yuqori darajada uyushgan

¹ *Qarang:* Размышление натуралиста. Кн.2. Научная мысль, как планетарное явление. М., 1997, стр. 67.

hayvonlar ta'siridan uncha farq qilmagan bo'lsa-da, ilk paleolit (250 ming yil muqaddam)da sodda mehnat qurollari bilan foydalana oladigan *Homo fabehr* (quoldan fodalalanuvchi odam)ning paydo bo'lishi bilan insonning tabiatga ta'siri shakllana boradi. Paleolitning nihoyasiga kelganda esa, *Homo sapiens* (ongli, aqlli odam)ning yuzaga kelishi inson aqlining rivojlanib borishi bilan uning tabiatga, tabiiy muhitga ta'siri ortib boradi.

I.V. Vernadskiyning ko'rsatishicha, insonning tabiatga ta'siri o'sa borishi odamlar soni ko'payishi bilan emas, balki inson ongi o'sishi, ilmiy tafakkuri rivojlanib borishi bilan yuzaga keladi. Shu tariqa, asta-sekin biosferadan yuqoriroq yangi bosqich — noosfera shakllanishi uchun shart-sharoit yaratiladi. I.V. Vernadskiy noosfera rivoji boshlanishini: dehqonchilik, chorvachilik madaniyatining kelib chiqishi, nihoyat, katta shaharlarning yuzaga kelishi, antik davlatlarning shakllanishi bilan bog'laydi. Olimning isbotlashicha, mana shu ijtimoiy-iqtisodiy va madaniy negiz odamzod avlodining tez ko'payishiga, „insoniyatning madaniy biogeokimyoviy energiyasi o'sishiga“ va demakki, ijtimoiy hayotda ilmiy tafakkur paydo bo'lishiga olib kelgan. Shu asosda insonning biosfera tizimida tutgan o'rni boshqa barcha jonli mavjudotlardan sifat jihatdan farq qila boshlagan. Insonda yuzaga kelgan ong va ilmiy tafakkur rivojlanishida yuqorida ko'rsatilgan omillar tabiat va jamiyat munosabatlarini muvofiqlashtirishda hal qiluvchi rol o'ynagan.

Insonning ong va tafakkurga tayanib, jamiyat va tabiat munosabatini, insonning tabiatdan foydalanishini oqilona boshqarishning yuzaga kelishi noosferani tashkil qiladi. Noosferada jamiyat va tabiat munosabatlarida, inson bilan atrof muhiti o'rtasida yangi ekologik jarayonlar, tizimlar kelib chiqadi. Inson noosfera tufayli biosferaning o'zaro bog'liq barcha bloklari — litosfera, gidrosfera, atmosfera, pedosferani, butun jonsiz va jonli tabiatni, hatto fazodagi o'zining texnogen ta'sirini ham qamrab olishiga erishadi.

I.V. Vernadskiyning ko'rsatishicha, inson ongi va tafakkuri geologik kuch sifatida, biosferaga texnogen ta'sir ko'rsatish va uning noosferaga aylanishidagina namoyon bo'lmay, balki insonning hozirgi zamon bilimlari bilan qurollanishi, yuzaga kelgan atrof muhiti halokatining oldini olishga qodir bo'lgan imkoniyatlarida ham ifodalanadi. Uningcha, hozirgi zamon olimlari oldida jamiyat va tabiat munosabatlarini noosfera uyg'unligini ongli

ravishda tashkillashtirishning misli ko'rilmagan vazifalari turibdi. Olimlar bu vazifalardan yuz o'gira olmaydilar, buning boisi, ilmiy bilishning ijodiy jarayoni shuni taqozo qiladi¹.

Noosfera to'g'risidagi ta'limot: tabiat kuchlari va resurslaridan inson manfaatlari yo'lida oqilona foydalanish va uni yanada rivojlantirish, ijtimoiy mehnat unumdorligini oshirish, aholi salomatligini himoya qilish, bu sohadagi ishlarni yanada rivojlantirish yo'llarini ko'rsatib beradi. Bu ta'limot shakllanib, rivojlanib borgan sari insonlarning tabiiy omillarga qaramligi tobora kamayib boradi. Yashash uchun yaratilgan „sun'iy muhit“ga oid me'morchilik komplekslari, hozirgi zamon texnologiyasi, noklassik energiya ta'minotiga asoslangan transport turlari, sintetik kiyim-bosh, polimerlarni sintezlash, yerdagi yaroqsiz muhitda, kosmosda va boshqa joylarda yashash va ishlash uchun apparatlar yaratish borasida zamonaviy tibbiyot erishgan yutuqlarga asoslanib, organizm a'zolarining sun'iy o'xshashliklarini yaratish, gen muhandisligi muvaffaqiyatlari, turli ehtiyojlarni qondirish uchun biotexnologiyaning rivojlanishi va hokazolar, shuningdek, fan-texnika taraqqiyotining erishgan yutuqlari — bularning hammasi noosferaning tobora kengayib borayotganligining isbotidir².

Agar ilgari insoniyat va jamiyat ishlab chiqarish jarayoni butunlay tabiatga, tabiiy omillarga qaram bo'lsa, endilikda noosferaning rivojlanib borishi bilan insoniyat jamiyat ishlab chiqarish jarayonida tabiat boyliklaridan foydalanish qatorida, o'zi yaratgan „sun'iy“ tabiat mahsulotlaridan ham foydalana boshladi.

Noosferaning rivojlanishi hozirgi vaqtda zamonaviy elektronika va mikroelektronika yutuqlari bilan boyitilmoqda. Bu sohalarda erishilgan yutuqlar ishlab chiqarishga oid texnologik jarayonlarni sifat jihatdan oshirib, axborotlarni to'plash va ulardan foydalanishni yaxshilab, insonning aqliy, ijodiy imkoniyatlarini yanada ko'proq ro'yobga chiqarishga olib kelmoqda.

Bizning mustaqillikka erishishimiz tabiatni falsafiy tushunishda yangi imkoniyatlar ochib berdi. Bugungi kunda milliy ijtimoiy-iqtisodiy muammolar yechimini topishda ekologik vazifalarni hal etish bilan bog'liq falsafiy masalalar o'ziga xos ahamiyat kasb etmoqda.

¹ Qarang: И.В. Вернадский. Живое вещество. М., 1973, стр.16.

² Qarang: Y. Shodimetov. Ijtimoiy ekologiyaga kirish. T., „O'qituvchi“, 1994, 20 — 21-betlar.

Tabiatni falsafiy tushunishga ko'ra, tabiat, bu — benihoyat xilma-xil shakl va ko'rinishlari bilan bizni qurshab turgan bir butun olam, ya'ni moddiy borliqdir. „Tabiat“ tushunchasi keng ma'noda fazoda cheksiz va vaqtda abadiy moddiy borliqni ifodalaydi. Tabiat jonsiz va jonli tabiatlarning birligidan iborat. Jonsiz tabiatdan jonli tabiatni farqlantiruvchi asosiy omil, bu — jonli tabiatga xos hayot jarayonidir.

Fan insonni jonli tabiatning uzoq evolutsion taraqqiyoti natijasida paydo bo'lgan oliy jonli mavjudot deb tushuntiradi. Jamiyat esa, tabiat taraqqiyotining mahsuli, uning bir qismi. Tabiatda va jamiyatda obyektiv qonunlar amal qiladi. Tabiatni hech kim yaratmagan, u azaliy va abadiy mavjud, makonda cheksiz va vaqtda abadiy, degan xulosa muqobil falsafiy qarashlarning biridir.

II. Jamiyat borlig'i va uning falsafiy tahlili

Hadislarda jamiyat hayotining asosiy mezonlari haqida shunday fikrlar aytilgan: „*Podshohlaringiz odil, boylaringiz saxiy, ishlar-ingiz bamaslahat bo'lsa, sizga yerning ostidan usti yaxshi*“.

Demak, odamlar o'rtasidagi munosabatlar yuksak ma'naviy omillar: odillik, saxiylik, hamfikrlik, hamjihatlik asosida shakllanishi va rivojlanishi jamiyat hayotida adolat, haqiqat qaror topishining asosiy shartidir.

Jamiyat — kishilar o'rtasidagi manfaatlar va maqsadlarni oqilona mushtaraklashtirishga asoslangan, axloqiy, huquqiy mezonlar, an'ana, marosim, urf-odatlariga tayangan, muayyan boshqarish tizimi orqali yo'naltiriladigan ijtimoiy, ma'naviy, iqtisodiy, siyosiy munosabatlardir. Jamiyat deb nomlangan munosabatlar tizimi shakllanishi va rivojlanishi odamzodning dastlabki avlodlari paydo bo'lgan davrdan emas, balki ular uzoq vaqtlar davomida amaliy ehtiyoj va zaruriyatlardan kelib chiqib, bir-biri bilan birlashib, aniq iqtisodiy, ma'naviy aloqalar tizimiga kirishgan davrdan boshlanadi. Jamiyatning shakllanishi ham, rivojlanishi ham aql, idrok sohibi bo'lgan, tajribaga tayanib, uning saboqlarini umumlashtirib ish ko'radigan insonlar tomonidan amalga oshiriladi.

Shunday qilib, jamiyat hayotining asosini kishilarning oddiy miqdoriy yig'indisi emas, balki bu birlashishga asos bo'lgan maqsadlar, manfaatlar tashkil etadi. Bu maqsadlar oqilona mushtaraklashishi uchun jamiyatni boshqaruvchi kuchlar, shaxslar

adolatparvarlik, insonparvarlik, haqiqatparvarlik e'tiqodiga, insoniy bag'rikenglik tamoyillariga tayanmog'i zarur. Shundagina jamiyat barqaror rivojlanadi, odamlar ma'lum darajada o'z orzu-umidlariga yetishadilar.

Alisher Navoiy aytganidek:

*„To hirs-u havas xirmoni barbod o'lmas,
To nafs-u havo qasri baraftod o'lmas,
To zulm-u sitam joniga bedod o'lmas,
El shod o'lmas, mamlakat obod o'lmas“.*

Xo'sh, jamiyat borliqning o'ziga xos shakli sifatida qanday mohiyat va rivojlanish imkoniyatlariga ega?

1-§. „Jamiyat“ tushunchasi. Jamiyatni diniy-naturalistik va falsafiy tushunish

„Jamiyat“ tushunchasi arabcha so'z bo'lib, uning lug'aviy ma'nolari o'zbek tilida: „umumiylik“, „birlik“, „majmua“, „jamlangan“ deganidir. Bu tushuncha kishilarning umumiy ijtimoiy faoliyatlari va munosabatlarining birligi, ularning muayyan maqsad asosida uyushgan usuli va shaklini ifodalaydi. Bu tushunchaning kundalik ong'dagi va ilmiy, falsafiy adabiyotlarda qo'llaniladigan tor va keng ma'nolari mavjud. „Jamiyat“ tushunchasi, tor ma'noda, ma'lum kishilarning biror maqsad yoki faoliyat asosida uyushgan birligini yoki insoniyat hayoti va taraqqiyotining muayyan aniq bosqichini ifodalaydi. Masalan, „O'zbekiston xotin-qizlar jamiyati“, „feodalizm jamiyati“ kabi. „Jamiyat“ tushunchasi, keng ma'noda, falsafiy jihatdan, insonlarning ongli faoliyati jarayonida o'zaro ijtimoiy munosabatlar orqali uyushgan birligini, uning o'ziga xos uyushish usuli va mavjudlik shaklini ifodalaydi. Bu tushuncha ilmiy va falsafiy adabiyotlarda „kishilik jamiyati“ yoki „jamiyat“ shaklida qo'llaniladi. U eng umumiy va mavhum tushunchalardan biridir.

Jamiyat haqidagi qarashlar birdaniga paydo bo'lgan emas. Kishilarda dastlab jamiyat to'g'risida xayoliy-mifologik qarashlar, undan keyin asta-sekin diniy qarashlar paydo bo'lgan. Diniy qarashlarga ko'ra, jamiyat Xudo tomonidan yaratilgan bo'lib, u Xudoning insonlarga bergan in'omidir. Bu ta'limotga ko'ra, jamiyatning mohiyatini, uning mavjudligi va taraqqiyotini ilohiy kuch tanho Xudoning o'zi belgilaydi, jamiyatdagi har qanday hodisa va voqea Xudoning irodasi bilan sodir bo'ladi.

Jamiyatning rivojlanib borishi, ilm-fanning paydo bo'lishi va rivojlanishi bilan jamiyat haqidagi qarashlar ham o'zgarib va rivojlanib borgan. Kishilikning buyuk aql egalari, boshqa sohalarda bo'lganidek, jamiyat haqida uning mohiyati, paydo bo'lishi va rivojlanishi qonuniyatlarini bilishga, shu asosda o'z istiqbollari belgilashga harakat qilishib, jamiyatdagi ijtimoiy munosabatlarni takomillashtirib borganlar.

Umuman, eng qadimgi davrlardan boshlab, jamiyat haqida mifologik, diniy, tabiiy-ilmiy va nihoyat, falsafiy qarashlar paydo bo'la boshlagan. Buni biz bizgacha yetib kelgan qadimiy yozma yodgorliklardan, xususan, muqaddas diniy kitoblardan bilib olamiz. Chunonchi, O'rta Osiyo xalqlari muqaddas kitobi „Avesto“ da jamiyat, uning mohiyati, mazmuni, jamiyat hodisalari haqida qimmatli qarashlar bayon qilingan. Bulardan tashqari, qadimgi Hindiston, Xitoy va Yunoniston tarixiga oid manbalarda ham adolatli jamiyatni qurish, boshqarish jamiyatning mohiyati va rivojlanishi haqida qarashlar o'z ifodasini topgan. Xususan, qadimgi yunon faylasuflari Aflotun va Arastular takomil topgan, mo'tadil jamiyatni barpo qilish g'oyalari ilgari surishgan. Bu mutafakkirlarning jamiyat haqidagi qarashlarini o'rta asrlarda yashagan buyuk vatandoshlarimiz Forobiy, Beruniy, Ibn Sino va boshqalar yanada rivojlantirganlar. Masalan, Forobiy o'zining „**Fozil odamlar shahri**“ asarida kishilar o'zlarining insoniyliklari asosida birikib, jamiyatni tashkil qilishi va shu insoniyliklaridan kelib chiqib tinchtotuv yashashlari lozimligini ko'rsatgan edi.

Beruniy jamiyat kishilar tomonidan o'z ehtiyojlarini tushunib, o'zlariga o'xshash kishilar bilan o'zaro „shartnoma“ asosida birga yashashdan iboratligini, ular birgalikda faoliyat ko'rsatishlari, mehnat qilishlari zarurligini aytgan.

Ibn Sino jamiyat — kishilarning o'zaro kelishuvlari, bir-birlariga yordamlashish asosida tashkil topishi, uning a'zolari esa adolatli qonunlar asosida yashashlari lozimligini yozgan edi.

Jamiyatning rivojlanib borishi davomida jamiyat haqida turli xil qarashlar, ilmiy bilimlar ham rivojlanib, boyib bordi. Natijada, shu narsa ma'lum bo'ldiki, jamiyat nihoyatda murakkab va ziddiyatli ijtimoiy organizm bo'lib, uning mohiyatini tarixiy hodisalar va jarayonlar tashkil qiladi. Jamiyat tabiatning ajralmas bir qismi, jamiyat tabiat taraqqiyoti asosida kelib chiqqan, u tabiat taraqqiyotining oliy mahsuli, shu tufayli jamiyatda ham tabiat qonunlari amal qiladi, degan qarash qaror topdi. Bu qarashni Yevro'pada

XVIII asr fransuz mutafakkirlari ilgari surishdi. Ular o'z asarlarida tabiat qonunlari bilan ijtimoiy, ya'ni jamiyat qonunlarini aynanlashtirib, ular o'rtasidagi muhim farqni tushunib yetmadilar. Jamiyatni bunday tushunish o'z mohiyati bilan uni naturalistik izohlash edi.

Nihoyat, jamiyatni bir butun holda olib o'rganish, uning mohiyatini tushuntirishga qaratilgan turli xil falsafiy nazariyalar vujudga kela boshlaydi. Bu nazariyalarning biri nemis mumtoz falsafasining buyuk vakili **F.V. Xegel** nazariyasidir. Xegel jamiyat mohiyatini va uning taraqqiy etishini o'zining „mutlaq g'oya“si bilan bog'lab, „Mutlaq g'oya“ o'z-o'zidan rivojlanib, avval u tabiatga aylanadi, so'ng tabiat qiyofasida rivojlanib borib, jamiyat paydo bo'ladi. Jamiyatda „mutlaq g'oya“, „*mutlaq ruh*“ qiyofasini oladi. „Mutlaq ruh“ jamiyatni harakatga keltiruvchi va uni boshqaruvchi kuchdir, deydi. Xegelning fikricha, „*mutlaq g'oya*“ insondan oldin mavjud bo'lib, jamiyatdagi barcha hodisa va voqealar, jarayonlar shu „mutlaq g'oya“ning begonalashuvidan boshqa narsa emasdir.

Nemis mumtoz falsafasining so'nggi vakili **L. Feyyerbax** esa jamiyat mohiyatini din bilan bog'lab, jamiyatning taraqqiyotini dinning taraqqiyotidan keltirib chiqarib izohladi. Uning qarashicha, jamiyatni rivojlantirish uchun dinni takomillashtirish, yangi din yaratish lozimdir.

XIX asrning o'rtalariga kelganda, jamiyat to'g'risidagi barcha mavjud nazariyalarni o'rganish va tahlil qilish asosida **K. Marks** va **F. Engelslar** o'zlarining jamiyatni dialektik-materialistik tushunish haqidagi nazariya — tarixiy materializmni yaratdilar.

Bu nazariyaga ko'ra, jamiyat o'z-o'zidan rivojlanuvchi ijtimoiy tartibot, jonli organizm bo'lib, uni kishilarning ijtimoiy-tarixiy faoliyatlari yaratadi. Shu bilan birga kishilarning o'zlari ham jamiyatning mahsullaridir. Kishilar bir-birlari bilan o'zaro muayyan ijtimoiy-iqtisodiy, siyosiy va huquqiy, madaniy va ma'naviy munosabatlarda bo'lishib, moddiy va ma'naviy boyliklar ishlab chiqaradilar. Ular o'zlarining bu ijtimoiy ishlab chiqarish faoliyatlari tufayli biologik tur — odamlar (to'dasi)dan insonlarga aylangan va kishilik jamiyati kelib chiqqan.

Jamiyat to'g'risidagi bu nazariyaga ko'ra, jamiyat har doim ma'lum ijtimoiy-iqtisodiy formatsiya shaklida mavjud bo'ladi. „Moddiy ishlab chiqarish jamiyat hayoti va taraqqiyotining asosidir“, „ishlab chiqarish jarayonida kishilar o'zaro muayyan

ijtimoiy aloqa va munosabatlarda bo'ladilar“..., „ishlab chiqarish munosabatlarining jami ijtimoiy munosabatlardir“, „ijtimoiy borliq ijtimoiy ongni belgilaydi, uning aksicha bo'lmaydi...“, „ijtimoiy borliq — birlamchi, ijtimoiy ong ikkilamchi hosiladir...“, „ishlab chiqaruvchi kuchlar ishlab chiqarish munosabatlarini belgilaydi“. „Iqtisodiy bazis siyosiy ustqurmani belgilaydi...“¹.

Bu fikrlar K. Marks va F. Engelsning jamiyat mohiyatini dialektik-materialistik ta'limot asosida tushunishlari edi. Ular o'z nazariyalari bilan falsafa oldiga jamiyatni bilish, izohlash va tushuntirishni emas, balki uni o'zgartirish vazifasini qo'yishadi. Shu sababli ular o'z nazariyalarida „antagonistik formatsiyalar rivojlanishining manbayi — sinfiy kurashdir“..., „sinfiy kurash sotsialistik revolutsiyaga olib boradi“..., „sotsialistik revolutsiya sinfiy kurashning oliy shaklidir“... degan fikrni ilgari suradilar va shular asosida jamiyatni o'zgartirish yo'llari va usullari to'g'risidagi siyosiy maqsadlar uchun xizmat qiluvchi qarashlarni ham o'rtaga tashlaydilar.

K. Marks va F. Engels o'z nazariyalarining proletarlar sinfi uchun xizmat qilishini aytib, „bu nazariya proletariatda o'zining moddiy qurolini topdi, proletariat esa bu nazariyada o'zining ma'naviy qurolini topdi“, deyishdi. Ularning bu nazariyasi o'z davrida va ayniqsa, XX asrning boshlarida ayrim kishilar tomonidan qo'llab-quvvatlanib, uni jamiyatni tushunishda va o'zgartirishda „birdan-bir revolutsion ta'limot“ deb baholanib, ijtimoiy hayotga tatbiq etishga kirishadilar. Bu ta'limot bilan qurollangan rus bolsheviklari vaziyatdan foydalangan holda, oktabr to'ntarishidan keyin Rossiya va uning mustamlakalarida hokimiyatni o'z qo'lga olib, 70 -yildan ortiqroq muddatda o'z hukmronligini o'rnatdilar.

Ochig'ini aytganda, „revolutsion ta'limot“ deb e'tirof etilgan jamiyat to'g'risidagi bu nazariya, mohiyat e'tibori bilan moddiyuncha, bir tomonlama ta'limot edi. Uning jamiyatni inqilobiy asosda zo'rlik bilan tubdan o'zgartirish haqidagi qarashlari insoniyat boshiga juda katta fojealarni soldi. Xususan, sobiq Sovet jamiyati tajribasida bu nazariyaning ko'pchilik jihatlari tasdiqlanmadi. Ayniqsa, XX asrning so'ngida bu nazariya jamiyat taraqqiyotining yangi talablariga javob bera olmay qoldi. Natijada, 90- yillarga kelib sotsialistik lager parchalanib, Sovet Ittifoqi yemirildi. Uning o'rnida

¹ K. Marks, F. Engels. Tanlangan asarlar. I-jild. T., 1959, 69-bet.

esa, mustaqil davlatlar paydo bo'lib, jamiyat to'g'risidagi o'zini oqlamagan bir tomonlama va cheklangan bu nazariya ham uloqtirib tashlandi. Oqibatda, mustaqillik talablariga mos yangicha falsafiy qarashlarni ishlab chiqish va jamiyat rivojining yangi istiqbollarini belgilab berish zaruriyati tug'ildi. Prezidentimiz I.A. Karimov tomonidan ishlab chiqilgan „O'zbekistonning o'ziga xos va o'ziga mos taraqqiyot yo'li“ va uning besh tamoyili ayni shu zaruriyatni anglab unga berilgan javob bo'ldi. Bugungi kunda O'zbekistonning bozor iqtisodiyoti munosabatlariga o'tishida bu besh tamoyil jamiyatimiz rivojlanishining yangi istiqbollarini belgilovchi asosiy omillar sifatida xizmat qilmoqda.

2- §. Jamiyatning moddiy va ma'naviy hayoti, ularning birligi va o'zaro bog'liqligi

Jamiyatni falsafiy jihatdan tahlil qilish uchun, avvalo, uning moddiy va ma'naviy hayoti nima ekanligini bilish zarur. Binobarin, bir butun jamiyat hayoti moddiy va ma'naviy jarayonlarning birligidan tashkil topgan bo'ladi. Jamiyatning moddiy va ma'naviy hayoti bir-biri bilan uzviy bog'liq bo'lib, ular biri ikkinchisiz mavjud bo'la olmaydi.

Xo'sh, jamiyatning moddiy hayoti nima?

Jamiyatning moddiy hayoti deyilganda: kishilarning yashashlari, shaxs sifatida kamol topishlari va inson sifatida faoliyat ko'rsatishlari uchun zarur bo'lgan oziq-ovqat, kiyim-kechak, turar joy, yoqilg'i, kommunikatsiya vositalari, moddiy ne'matlar, moddiy shart-sharoitlarning jami tushuniladi. Jamiyatning moddiy hayoti iqtisodiy ishlab chiqarish asosida yuzaga keladi. Moddiy ishlab chiqarish jarayonida kishilar o'rtasida, ularning mehnat predmetlari, mehnat qurollari, ishlab chiqarish vositalari bilan obyektiv ravishda ro'y beradigan munosabatlari ham jamiyatning moddiy hayotiga kiradi.

Moddiy ishlab chiqarish jamiyat hayotining muhim va hal qiluvchi shartidir. Moddiy ne'matlar ishlab chiqarilmasa jamiyat hayoti izdan chiqadi, yashashi mumkin bo'lmay qoladi. Jamiyat moddiy va ma'naviy hayoti birligi falsafada „ijtimoiy borliq“ deb ataladi. Jamiyatning moddiy hayotini ham ifodalovchi ijtimoiy borliq, bir butun borliqning o'ziga xos shakli, turidir. Shu jihatdan ijtimoiy borliqda amal qiladigan qonunlar obyektiv xarakterga ega bo'lib, kishilarning ongi va irodasidan tashqarida, ularga tobe bo'lmagan holda amal qiladi.

Lekin, yuqorida aytib o'tilganidek, jamiyatning moddiy hayoti uning ma'naviy hayotisiz mavjud bo'la olmaydi. Buning uchun biz jamiyatning ma'naviy hayoti nima ekanligini ham bilishimiz zarur.

Xo'sh, jamiyatning ma'naviy hayoti nima?

Jamiyatning ma'naviy hayoti deyilganda, odatda, jamiyatni tashkil etuvchi kishilarning ongi, tafakkuri, dunyoqarashlari, xotirasi, aqli va farosatlari, ma'naviy-ruhiy dunyolaridan tortib ilm-fan, ta'lim-tarbiya, san'at va adabiyot, axloq, din, siyosat va huquq, ilmiy va diniy tashkilotlar, muassasalar, maktablar, litseylar, kolledjlar, oliy o'quv yurtlari, akademiyalar, muzeylar, teatrlar, ommaviy axborot vositalari, nashriyotlar va tahririyatlarda xizmat qiladigan xodimlarning aqliy-ijodiy intellektual boyliklarining jami tushuniladi. Jamiyatning ma'naviy hayoti, bir jihatdan, jamiyat moddiy hayotining in'ikosi bo'lsa, boshqa jihatdan, u o'ziga xos qonuniyatlarga, xususiyatlarga, mohiyatga ega bo'lgan nisbiy mustaqil hodisadir. Jamiyatning ma'naviy hayoti moddiy hayotsiz, moddiy hayoti esa ma'naviy hayotsiz mavjud bo'la olmaydi. Ma'naviy hayotning ravnaq topishi yoki inqirozga yuz tutishi moddiy hayotning ravnaq topishi yoki inqirozga yuz tutishiga olib keladi va aksincha.

Jamiyatning ma'naviy hayoti ma'naviy ishlab chiqarish orqali yuzaga keladi. Boshqacha aytganda, u ma'naviy ishlab chiqarishning mahsulidir. Ma'naviy ishlab chiqarish orqali jamiyat ma'naviy hayotini tashkil etuvchi ilm-fan, diniy, axloqiy, siyosiy, huquqiy, badiiy-estetik qadriyatlar, ma'naviy ne'matlar yaratiladi. Keng ma'noda olinganda, jamiyatning ma'naviy hayoti — ma'naviyat va ma'rifatni tashkil qiladi. Jamiyat ma'naviy hayotining ma'lum qismi jamiyat moddiy hayotining in'ikosi sifatida, ularda jamiyat a'zolari: kishilar, etnik va ijtimoiy guruhlar, sinflar va ijtimoiy qatlamlarning tasavvurlari, tushunchalari, qarashlari, g'oyalari, manfaat va maqsadlari ifodalanadi. Shu jihatdan falsafiy adabiyotlarda jamiyatning ma'naviy hayotini „ijtimoiy ong“ tushunchasi bilan atash qabul qilingan bo'lsa ham, aslida, jamiyatning ma'naviy hayoti bilan jamiyatning ijtimoiy ongi bir narsa, ya'ni ekvivalent hodisalar emas. Ular bir nisbatdagina shunday bo'lishi mumkin. Haqiqatda, jamiyatning real hayotiga oid har qanday ijtimoiy hodisa yoki voqea moddiylik va ma'naviylikning birligidan iborat bo'ladi, ularda moddiylik va ma'naviylikni bir-biridan ajratib bo'lmaydi.

Zero, jamiyatning real ijtimoiy hayotida moddiy hayot ham, ma'naviy hayot ham o'z o'rnida belgilovchi va asosiy rol o'ynaydi.

Bir butun jamiyat hayotining negizi — moddiy va ma'naviy ishlab chiqarishining birligi asosida, jamiyat moddiy va ma'naviy hayoti vujudga keladi va rivojlanadi. Bunda ishlab chiqarish jarayoni, ishlab chiqaruvchi kuchlar va ishlab chiqarish munosabatlari, mehnatni tashkil etish, ijodiy va oqilona ish yuritish, fan-texnika va texnologiyani amaliyotga joriy etish ma'naviyat va ma'rifatsiz yuzaga kelmaydi. Bundan xulosa qilish mumkinki, jamiyatning moddiy hayoti ma'naviy hayotisiz, ma'naviy hayoti esa, moddiy hayotisiz mavjud bo'lmaydi, ular jamiyat rivojlanishida bir-birlariga ta'sir va aks ta'sir qilishib, nihoyatda murakkab jarayonlarda kechadi.

Shuning uchun jamiyatning moddiy hayotiga „asosiy“ va „belgilovchi“ deb qarash bir tomonlama qarash bo'lib, ma'naviy hayotning jamiyat hayoti va taraqqiyotidagi o'rni va roli kamsitilishga va ma'lum darajada unga e'tiborsiz munosabatda bo'lishga olib keldi. Bunga misol qilib sobiq ittifoq davri siyosatini ko'rsatish mumkin.

Respublikamiz tarixining yaqin kechmishida jamiyat ma'naviy hayoti sohalarida, bu qarashdan kelib chiqqan holda qator kamchiliklarga yo'l qo'yildi: xalqimizning haqiqiy tarixi o'rganilmadi; din, milliy axloq va ma'naviyat butunlay inkor qilindi; milliy an'ana va qadriyatlar poymol etildi. Shukurlar bo'lsinki, mustaqillikka erishishimizning birinchi qadamidan boshlab bunday xatoliklarni tuzatishga, ya'ni dinning umuminsoniy qadriyat, ma'naviyat va madaniyatning muhim tarkibiy qismi ekanligi e'tirof etilib, milliy an'ana va qadriyatlarni tiklashga kirishdik. Prezidentimiz I.A. Karimov o'zlarining birinchi risolalaridayoq jamiyatimizni yangilash va rivojlantirishning ma'naviy negizlarini ko'rsatib berib: *„Ma'naviyat insonning, xalqning, jamiyatning, davlatning kuch-qudratidir. U yo'q joyda hech qachon baxt-saodat bo'lmaydi“*. *„Taraqqiyot taqdirini ma'naviy yetuk odamlar hal qiladi“*, *„Agar iqtisodiy o'sish, taraqqiyot — jamiyatning tanasi bo'lsa, ma'naviyat uning ruhi, aqli va jonidir“*, deb jamiyat ma'naviy hayotini rivojlantirishga alohida ahamiyat berdilar.

3- §. Ijtimoiy munosabatlar, ularning turlari va shakllari

Yuqorida aytib o'tilganidek, jamiyat — insonlarning o'zaro ijtimoiy aloqalari, bog'lanishlari, munosabatlari natijasida yuz beradigan ijtimoiy faoliyatlari majmuyidir. Ijtimoiy faoliyat esa jamiyat moddiy va ma'naviy hayoti barcha jihatlarining qaror

topishi, mavjudligi va rivojlanishining asosidir. **Ijtimoiy faoliyat deyilganda, jamiyatni tashkil qiluvchi kishilarning moddiy va ma'naviy ne'matlarni, ularning o'zlarini yuzaga keltirish, jamiyat a'zolarini tarbiyalash, o'qitish, jismonan va ruhan kamolotga yetkazish, jamiyatning moddiy va ma'naviy hayotini takror hosil qilish, takomillashtirish va rivojlantirishga qaratilgan nazariy va amaliy xatti-harakatlari tushuniladi.** Ijtimoiy faoliyatlarsiz jamiyatning moddiy va ma'naviy hayoti, ulardagi rang-barang tomonlar va jihatlarni tasavvur qilib bo'lmaydi.

Jamiyatdagi ijtimoiy faoliyatlar tarkibini iqtisodiy, siyosiy, huquqiy, axloqiy, diniy, ilmiy, badiiy va hokazo yo'nalishlar tashkil qiladi. Ijtimoiy faoliyatlar jamiyat a'zolarining shaxsiy va ijtimoiy ehtiyojlarini qondirish, ular manfaatlariga xizmat qilish maqsadida amalga oshiriladi.

Ehtiyojlar va manfaatlar bunda ijtimoiy faoliyatlarni harakatga keltiruvchi kuch, jamiyatning moddiy va ma'naviy hayotining tayanchi bo'lib xizmat qiladi. Ularda jamiyat a'zolarining qiziqishlari, maqsadlari, rag'batlari, xohish va irodalari o'z ifodasini topadi. Bu ehtiyojlar va manfaatlar, o'z tabiatlariga ko'ra, moddiy yoki ma'naviy bo'lib, doimo jamiyat a'zolarining niyatlarida aks etib, ular anglanib olingach, kishilar ijtimoiy faoliyatlarining qonuniyatlari sifatida namoyon bo'ladi.

Ijtimoiy ehtiyojlar va manfaatlar jamiyat a'zolarining mehnat jarayonida, ijtimoiy ishlab chiqarishlarga qatnashishlarida, ularning o'zaro bir-birlari bilan munosabatlarida, jamiyat ishlariga faol aralashuvida paydo bo'ladi, jamiyatning rivojlanib borishi bilan o'zgarib, rivojlanib boradi. Ijtimoiy ehtiyojlar va manfaatlar qondirilib borishi kerak, aks holda, jamiyatda nosog'lom, ziddiyatli vaziyatlar vujudga kelishi mumkin. Jamiyat ehtiyojlari va manfaatlari ishlab chiqarish oldiga doimo muayyan vazifalarni qo'yadi, ularni amalga oshirish uchun ma'lum shart-sharoit tug'dirib beradi. Ijtimoiy ehtiyojlarsiz va manfaatlarsiz jamiyat ishlab chiqarishi amalga oshmaydi.

Jamiyatda kishilar o'z ehtiyojlari va manfaatlari uchun mehnat qilishlari, mehnat qurollarini yasashlari, moddiy va ma'naviy ne'matlarni yaratishlari kerak. Ayni shu jarayonda o'z qobiliyatlarini ishga solish, ehtiyojlarini qondirish va manfaatlarini himoya qilish asosida insonning mohiyati ijtimoiy mazmun kasb etadi. Ularning bu jarayonda yuzaga keladigan mehnat malakalari, bilimlari, fikrlari, qarashlari, iroda va ruhiy holatlari jamiyatda yuz beradigan

ijtimoiy munosabatlar natijasida paydo bo'ladi. Xuddi shu ijtimoiy munosabatlar bizga jamiyatning mohiyatini to'g'ri tushunish imkonini beradi. Bu ijtimoiy munosabatlar jamiyat a'zolarining o'zaro bir-birlari bilan bo'ladigan munosabatlardan boshqa narsa emas. Jamiyat esa, aslida, jamiyat a'zolarining o'zaro ijtimoiy ongli munosabatlarda bo'lishidir.

Jamiyat ijtimoiy munosabatlardan tashqari bo'lmaganidek, ijtimoiy munosabatlar ham jamiyatdan tashqarida bo'lishi mumkin emas. Ijtimoiy munosabatlardan tashqari, alohida olingan jamiyat o'zining mohiyatini yo'qotadi, bunday jamiyat hech bir realligi bo'lmagan, quruq abstraksiyadan iborat oddiy so'z bo'lib qoladi. Binobarin, jamiyatning nima ekanligini, uning mohiyatini to'g'ri tushunib olish uchun ijtimoiy munosabatlar nima ekanligini, ularning qanday turlari va shakllari borligini, ular o'rtasidagi bog'lanish va aloqalarni o'rganish lozim.

Ijtimoiy munosabatlarni, dastlab, moddiy va ma'naviy-mafkuraviy munosabatlarga bo'lish mumkin.

Moddiy ijtimoiy munosabatlar xilma-xil bo'lib, ularning eng asosiysi — moddiy ishlab chiqarish munosabatlaridir. Moddiy ishlab chiqarish munosabatlarining xarakteri ishlab chiqaruvchi kuchlarning rivojlanganlik darajasi bilan belgilanadi. Moddiy ishlab chiqarish munosabatlarining negizini iqtisodiy munosabatlar tashkil etadi.)

Siyosiy, huquqiy, axloqiy, diniy, estetik, badiiy, ilmiy, mafkuraviy munosabatlar moddiy ijtimoiy munosabatlar asosida yuzaga keladigan ma'naviy-g'oyaviy munosabatlardir. Moddiy ishlab chiqarish, iqtisodiy munosabatlar majmuasi jamiyatning **bazisini** tashkil qiladi. Siyosiy, huquqiy, axloqiy, diniy, mafkuraviy munosabatlar esa jamiyatning **ustqurmasi** hisoblanadi. Umuman, ijtimoiy munosabatlarning turlari va shakllari juda ko'p va xilma-xildir. Ularni bir-biridan nisbatan mustaqil tarzda turli ijtimoiy fanlar o'rganadi. Shunday ijtimoiy munosabatlardan biri shaxsiy munosabatlardir. Shaxsiy munosabatlar jamiyatdagi ma'lum konkret shaxslar o'rtasida bo'ladigan o'zaro munosabatlardir. Shaxsiy munosabatlarning o'zlari ham turli-tuman va xilma-xildir.

Ijtimoiy munosabatlarni, ularning tabiati va xarakterlariga ko'ra ham, bir qancha turlarga ajratish mumkin. Masalan: antagonistik va noantagonistik, hukmronlik va tobelik, o'zaro tenglik, hamkorlik, hamjihatlik, o'zaro yordam va boshqalar. Bu munosabatlar jamiyat ijtimoiy hayotida va rivojlanishida o'ziga xos o'ringa ega.

Shuni aytish kerakki, jamiyat rivojlanishining har bir bosqichida eski jamiyat ijtimoiy munosabatlarining qoldiqlari va yangi, kelgusi jamiyat ijtimoiy munosabatlarining kurtaklari bo'ladi. Bu shuni ko'rsatadiki, hech bir davrda faqat shu jamiyatning o'ziga xos „sof“ jamiyat ham, unga xos „sof“ ijtimoiy munosabatlar ham bo'lmaydi. Jamiyat rivojlanishi jarayonida ishlab chiqaruvchi kuchlarning rivojlanishi bilan ijtimoiy munosabatlarning ham eskirganlari asta-sekin „o'lib“ (yo'qolib), yangilari paydo bo'lib, o'zgarib, rivojlanib boraveradi. Demak, xulosa qilib, ijtimoiy munosabatlarga shunday ta'rif berish mumkin: **Jamiyat a'zolari tomonidan o'zaro birgalikda ongli ravishda amalga oshiriladigan ijtimoiy faoliyatlari ijtimoiy munosabatlar shakllarida sodir bo'ladi.**

Ijtimoiy munosabatlar deb jamiyatdagi iqtisodiy, siyosiy, huquqiy, axloqiy, diniy, ilmiy, estetik, ma'naviy-ma'rifiy va mafkuraviy faoliyatlari jarayonida ijtimoiy guruhlar, etnik va ijtimoiy qatlamlar, sinflar, millatlar, xalqlar, davlatlar, mamlakatlar o'rtasida vujudga kelgan xilma-xil aloqalar va munosabatlarga aytiladi. Ijtimoiy munosabatlar ijtimoiy faoliyatlar bilan uzviy va chambarchas bog'liq. Ijtimoiy munosabatlar orqali jamiyatda ijtimoiy guruhlar, sinflar, davlatlar, partiyalar — barcha ijtimoiy-siyosiy kuchlar o'zlarining hamma va har qanday faoliyatlarini amalga oshiradi. Ijtimoiy munosabatlar jamiyatda real ijtimoiy kuchlar faoliyatlari natijasida paydo bo'lgach, katta faollikka va barqarorlikka ega bo'lib, jamiyatga sifat muayyanligini beradi.

Bunda shu narsaga ham e'tibor berish lozimki, jamiyatning o'zgarishi va rivojlanishi bilan ba'zi ijtimoiy munosabatlar eskirishi, jamiyat rivojlanishiga xizmat qilmay, aksincha, to'sqinlik qila boshlashi mumkin. Bunday hollarda eskirgan ijtimoiy munosabatlardan voz kechib ularni jamiyat taraqqiyotiga xizmat qiladigan yangi ijtimoiy munosabatlar bilan almashtirish lozim bo'ladi. Xuddi shunday vaziyat bizda O'zbekiston o'z mustaqilligini qo'lga kiritishi bilan ro'y berdi. O'zbekiston o'ziga xos va o'ziga mos taraqqiyot yo'lini belgilab olib, kelgusida buyuk huquqiy demokratik davlat, fuqarolik jamiyatini qurishni maqsad qilib belgiladi. Bu maqsadga erishishda kuchli rivojlangan davlatlar tajribalarida sinalgan bozor iqtisodiyoti munosabatlariga o'tish vositasidan foydalanish va uni amalga oshirish zaruriyati tug'ildi. Prezidentimiz I.A. Karimov *O'zbekistonning bozor iqtisodiyoti munosabatlariga o'tishi modelini va uning asosiy tamoyillarini ishlab chiqib, juda katta ish qildilar.* Bugungi kunda jamiyatimiz bozor iqtisodiyoti munosabatlariga bosqichma-bosqich o'tib jahon hamjamiyatiga kirib bormoqda.

4- §. Jamiyat hayotining asosiy sohalari va ularni boshqarish

Bir butun jamiyat hayoti, undagi ijtimoiy faoliyatlarning amalga oshishiga ko'ra, *iqtisodiy, ijtimoiy-siyosiy va madaniy-ma'naviy sohalarga* bo'linadi.

Jamiyatning iqtisodiy sohasi qisqacha **iqtisodiyot sohasi** deb ataladi. Iqtisodiyot sohasi, keng ma'noda, jamiyatning moddiy ishlab chiqarishi bilan bog'liq barcha faoliyat turlari, ularga oid ishlab chiqarish, taqsimot, iste'mol va mulkiy munosabatlarning jamini o'z ichiga oladi. Obrazli qilib aytganda, iqtisodiyot jamiyat hayotining „anatomiyasi“ni tashkil qiladi. Uning asosini insonning buyumlashgan mehnati tashkil etadi. Iqtisodiyot jamiyatning iqtisodiy tizimi sifatida: ijtimoiy-iqtisodiy, tashkiliy-iqtisodiy, boshqaruv-iqtisodiy munosabatlardan iborat bo'ladi. Iqtisodiy munosabatlarning asosini esa mulkiy munosabatlar tashkil qiladi.

Mulkiy munosabatlarning turli-tumanligi jamiyatda mulkning turli shakllarini vujudga keltirgan. Jamiyatning ehtiyojlaridan kelib chiqqan holda, ijtimoiy taraqqiyotning turli bosqichlarida o'rni va vaqtiga ko'ra turli xil mulk shakllari mavjud bo'lgan.)

Jamiyatning iqtisodiy sohasi insonning faqat jismoniy mehnati bilangina emas, balki uning ongi, tafakkuri mahsuli — ilm-fan, texnika va texnologiya bilan ham bog'liqdir. Moddiy ishlab chiqarishning asosini hamisha inson intellekti — fan-texnika taraqqiyoti, ilg'or texnologiya tashkil etadi.

Hozirgi davrga kelib, jamiyatning iqtisodiy sohasida fan va texnika — ishlab chiqaruvchi kuchlar sifatida, texnologiya esa insonning mehnat predmetlariga fan va texnika imkoniyatlari, talablari asosida ta'sir etish usuli tarzida namoyon bo'lmoqda.

Bugungi kun — XXI asrda fan-texnika taraqqiyoti tufayli butun jamiyat hayoti, jumladan, uning iqtisodiy sohasi tobora intellektuallashib bormoqda, jamiyat taraqqiyotida iqtisodiyotning o'rni va roli muhim ahamiyat kashf etmoqda. Lekin bundan iqtisodiyot jamiyat taraqqiyotining asosiy hal qiluvchi yagona sohasi degan xulosa chiqarish muammoga bir tomonlama yondashuvga olib keladi. Sababi: jamiyat hayotining boshqa sohalari, xususan, ijtimoiy-siyosiy va madaniy-ma'naviy sohalari o'z o'rnida jamiyat hayotida muhim ahamiyatga ega, ular biri ikkinchisiz mavjud bo'lolmaydi. Buni quyidagi ijtimoiy-siyosiy soha misolida ko'rishimiz mumkin.

Jamiyat hayotining siyosiy sohasini jamiyatning siyosiy tizimi, uni tashkil qilgan strukturaviy elementlarning o'zaro munosabatlari tashkil etadi. **Jamiyatning siyosiy tizimi** deyilganda esa uning siyosiy